

# МОБИЛЬНЫЙ ТЕЛЕФОН

## как орудие воспитания

**Александра Полякова,**

*аспирантка Московского педагогического государственного университета*

**Каждый учитель ищет свои способы индивидуализации взаимодействия со школьниками, будь то беседа один на один, или обмен письмами и предметами, или телефонный разговор. Современные реалии «подбрасывают» педагогам новые средства индивидуализации взаимодействия, такие как мобильный телефон и электронная почта, которые не только расширяют возможности взаимодействия, но и помогают учителям быть ближе к ученикам, так как педагоги сами становятся причастными новейшей молодёжной субкультуре.**

«**М**обильники» в настоящее время прочно заняли свою нишу в социуме. Сотовый телефон становится любимой игрушкой современных школьников и почти незаменимым средством общения.

Большинство ребят не расстаются с мобильными телефонами и активно их используют, причём приоритетное средство взаимодействия — не разговоры по телефону, а SMS — краткие графические послания.

Исключить мобильный телефон из совместной жизни невозможно. Какую же позицию занять педагогу в этом «мобильном» (во всех смыслах!) мире детей? Одного учителя спросили: «Работаете ли вы в процессе воспитания школьников с мобильными телефонами?» «Да! — ответил он. — Я их отбираю». Часто учителя по самым разным причинам занимают позицию противостояния мобильной «технологизации» общения; порой они просто теряются перед лицом новой проблемы — невозможно оторвать детей от их

«игрушек». Педагог затрудняется дать достойный ответ «на равных» в новой модели общения и взаимодействия; нередко учителя опасаются за снижение количества и качества живого непосредственного общения. Но стоит ли бороться с тем, что уже стало абсолютной реальностью, незаменимым атрибутом нашего времени? Теперь мобильные телефоны вполне можно отнести к средствам социализации, с помощью которых люди адаптируются и выражают себя в обществе. SMS-общение демонстрирует запросы времени: потребность в оперативности информации, краткости формулировок. Значит, педагогам нужно не отмахиваться от нового средства взаимодействия, а активно осваивать его, работать с ним — помочь ребёнку правильно расставить акценты в сфере живого и «технического» общения, «вписаться» в сложное переплетение речевой культуры, культуры общения и технологизации человеческих отношений.

Если общение по мобильнику так важно и интересно школьникам, то это создаёт

благоприятное поле для индивидуализированного взаимодействия, которое педагог может использовать.

### «Мобильная» педагогика

Итак, способна ли мобильная связь оказать существенную помощь в установлении контакта со школьниками и реализации педагогического влияния? Я вооружилась сотовым телефоном и попробовала проверить. Вот примеры педагогических сюжетов.

**На одном из уроков литературы** в 11 классе Костя списывал задание по английскому языку. Я настояла, чтобы он убрал тетрадь. «Ладно. Если я получу двойку, Вы будете виноваты!». В конце урока выбирали творческую группу по подготовке литературного вечера. Выбрали и Костю. Группа должна была собраться после уроков на следующий день. «Я не приду. У меня курсы», — сказал он и хлопнул дверью.

Зная его отходчивость, я склонялась к тому, что он придёт. Но уверенности не было. Надо как-то «помириться».

Вечером «скидываю» сообщение: «Ну, как английский, я что-то переживаю...» — «Два! Шучу :) Меня не спросили». — «Правда?! Хорошо, что всё так закончилось :) Пока. До завтра». — «До завтра» (!). Завтра творческая группа была в полном составе.

**Другой случай** — при подготовке к выступлению на уроке по авторской песне и рок-поэзии школьники разделились на группы. Света в группе по творчеству Владимира Высоцкого. Накануне выступления, поздно вечером получаю SMS-ку: «Вот хочу рассказать, как у нас дела. Мы, вроде бы, подготовились. Довожу до «ума» сценарий :)». — «Ясно. Ты хочешь сказать, что из-за меня весь 11»А» по ночам не спит?!» — «Нет, что Вы! :)». Совсем нет! Просто увлеклась очень. :)». — «Ну, тогда ладно! :)». Только, Света, я тебя прошу, не забудь всё-таки поспать». — «8-). Ок! Скоро лягу!.. Я вот думаю: интересный человек был Высоцкий!!! :)».

Самые же частые случаи использования SMS-связи, когда надо кого-нибудь срочно найти или что-то срочно спросить, о чём-то договориться.

**Например**, Оля занималась декорированием литературного вечера, и вдруг за день до выступления не приходит в школу. Шлю ей сообщение: «Ты где? Что с тобой случилось?» Оля меня успокаивает: «Всё нормально. Я просто вчера поссорилась с родителями и сегодня не смогла прийти в школу. Но к вечеру всё готово. Завтра буду». Я демонстрирую, что приняла такое объяснение: «Ок! :)».

**В другом сюжете** инициатива идёт от ученика. Тимофей не пришёл в школу за пару дней до литературного вечера. Ребята говорят: «Не волнуйтесь. Он завтра точно придёт». На следующий день его опять нет, а у нас генеральная репетиция. Я, конечно, ругаюсь: «Что позвонить нельзя?»

Сотовая связь сработала быстро: Тимофей с чьей-то помощью и с помощью мобильного телефона в курсе ситуации: «Александра Сергеевна, я приболел. Сегодня не приду. Но завтра буду обязательно. Слова я все хорошо знаю». — «Тима, прошу тебя, держи меня в курсе!» — «Ок! :)».

**На «Огоньке»**, который намечен на завтра, нужна гитара и общая песня. Рассчитываем на Андрея, но в школе не успели сговориться. Пишу Андрею: «Андрей, сыграешь завтра на «Огоньке»?». — «Нет, можно, я не буду? У меня рука болит. Пусть Лена сыграет». — «Очень жаль. Ну давай мне тогда номер Лены». — «987655». Новая серия SMS-ок: «Лён, ты можешь завтра сыграть на гитаре». — «Конечно, могу. У меня как раз есть очень красивая песня!» — «Договорились! :)»

---

Мобильный телефон облегчает обмен информацией, который возможен и при традиционных средствах педагогического взаимодействия.

---

С помощью «мобильника» можно помочь ученику с домашним заданием, поздравить

с днём рождения, договориться о встрече, узнать нужный номер телефона и пр.

### Культура и «некультура» мобильного общения

Ещё один нюанс — это особая «культура» (и, к сожалению, не всегда культура!) мобильного общения. С одной стороны, это множество загадочных значков и символов для сложения слов и выражения эмоций в SMS-общении, в большей степени характерных для подростков и молодёжи, но к которым неплохо бы приобщиться и учителю. Сюда можно отнести традиционные приёмы SMS-общения: «Ок!» вместо «да», «хорошо», как некий атрибут современного, лёгкого подхода к делу, широкое использование латинского шрифта, графические обозначения эмоциональных состояний дающие «пишущему» возможность в краткой форме поделиться своим настроением с адресатом. Существует целый ряд символов с закреплённым или приблизительным значением, например,

радость — :) =( 8-);

грусть — :( =( 8-<;

недовольство — :\ =/;

крик, сильные эмоции — =0 :D;

юмор, поддержка («подмигивание») — ;).

Случаются ситуации, когда текст SMS сводится к минимуму. Во время моей сессии в университете ребята спрашивают, как у меня дела. Отвечаю: «Учу грамразбор :( =( 8-( :-< =0!» Моё настроение всем понятно и вызывает сочувствие.

В речи подростков часто присутствует и «некультура», которая в полной и даже более концентрированной форме переносится ими в сферу SMS-общения. Как иронически подметила одна учительница русского языка, SMS-ки типа «Ну ты где?» и «Ты чё?» составляют 80% всех детских текстов. Общаясь с ребятами по SMS, учитель получает возможность незаметно задать другой уровень общения: перед учениками возникнет реальный пример иного «говорения» по SMS и, скорее всего, и их подтолкнёт и приучит строить свои фразы (и мысли!) несколько иначе.

Мастер-КЛАСС

### «Мобила» в школе: новые возможности и новые проблемы

Опыт свидетельствует: мобильный телефон может быть удобным и эффективным средством индивидуализированного педагогического взаимодействия, позволяющим наладить стабильный контакт с отдельными школьниками. Педагог может легко и ненавязчиво регулировать разнообразные ситуации, оказать моральную и учебную индивидуальную помощь, поддержать определённое эмоциональное состояние, создать нужную настрой, задать грамотную речевую плоскость.

**Самовыражение является доминирующей потребностью человеческой натуры.**

*У. Уинтер*

В каком-то смысле общение через SMS-ки помогает сократить дистанцию между учителем и учеником. Посредством письменных обращений ребята могут сказать больше, откровеннее, чем в личном разговоре или по телефону. Кому-то SMS-ки позволяют в более выгодном свете представить, выразить себя.

Педагог же, владеющий популярным у школьников средством общения и языком этого общения, вызовет, скорее всего, интерес и симпатию у своих учеников, — произойдёт в некотором роде идентификация с их миром, субкультурой.

Но всё же надо не забывать, что «мобильник» следует рассматривать не более как дополнительное средство взаимодействия, не перекрывающего и не сужающего сферу непосредственного личного общения. Без сомнения, нередкая гиперпривязанность молодёжи к мобильным телефонам — проблема современного общества, в том числе и современной школы.

Во-первых, мобильный телефон мощный отвлекающий фактор во время уроков. Многим учителям трудно «оторвать» учеников от их телефонов. Призывы

«Сколько можно повторять? Уберите свои мобильники в сумки!» звучат теперь практически в каждом классе. Как сделать, чтобы этот призыв был адекватно принят? Конечно, решающий фактор здесь — отношение ребят к учителю и предмету, способность педагога выдержать чёткую позицию, установить рамки дозволенного и недозволенного на уроке. Но учительская агрессия в такой ситуации — не выход, так как путь к установлению уместного и уважительного отношения друг к другу — в плоскости взаимопонимания педагога с классом. С этой точки зрения, позиция учителя, заостряющая внимание на «конфликте поколений» («Видеть не могу эти их мобильные телефоны!»), несомненно, более слабая, чем позиция общности ситуации («Да, я тоже пользуюсь мобильным телефоном, но ни в коем случае не на уроке!»). Можно было бы сказать и об общей культуре человеческих отношений, на границы и нормы которого следовало бы ориентировать школьников, но здесь не так всё просто. Что касается мобильного общения, то вопрос его границ сейчас открыт, так как само общество в целом демонстрирует нам в качестве главного «мобильного» принципа формулу «отвечаю всегда и везде!», весьма сомнительную с точки зрения принятой культуры взаимоотношений и общения.

Во-вторых, под гиперпривязанностью детей к мобильным телефонам мы иногда имеем в виду их прямую зависимость от «мобильной» реальности: SMS-чатова, «коллекционирования» картинок и мелодий, мобильного Интернета и т.п. (это примерно то же, что интерактивная реальность Интернета). Родителям и учителям пора бить тревогу, если «перестукивание» по SMS начинает заменять ребёнку другие интересы, в том числе живое общение со сверстниками. Учитель способен влиять на ситуацию, задавая нормы и границы такого взаимодействия, показывая личным примером, в каких ситуациях мобильное общение удобно и уместно, а в каких нет; какие темы и проблемы возможно решать по средствам SMS, а какие требуют живого присутствия и участия и т.п.

**Плохо оплачивает тот учителю, кто навсегда остаётся только учеником... Берегитесь, чтобы кумир не убил вас!**

*Ф. Ницше*

Существует также и этическая проблема «мобильного» общения между учителем и учеником. Школьники часто используют мобильные телефоны в прямых учебных целях, например, для «улучшения» результата контрольных. Просьбы о помощи могут быть адресованы и учителю. Как сделать так, чтобы не обидеть человека, не закрыть канал доверительного общения и в то же время не нарушить педагогическую этику?

Похожие сюжеты и проблемы возникают и при использовании сетевого компьютерного общения как средства индивидуализации педагогического взаимодействия. Сейчас уже учителя активно общаются со своими учениками посредством электронной почты и даже создают специальные сайты для такого взаимодействия. Этот способ взаимодействия (решение выведенных на сайт задач, обмен по электронной почте сочинениями и рецензиями учителя на эти сочинения и т.п.), кроме огромного учебного потенциала, несёт в себе оперативность в передаче информации, постоянный индивидуальный контакт с ребятами, возможность откровенно высказывать «не в глаза», престиж и принятие педагога школьниками и т.п.

Пространство взаимодействия на наших глазах расширяется, процесс воспитания обростаёт новыми трудностями, но и новыми возможностями. Педагог волен выбирать самые разные пути и способы решения педагогических задач, в том числе и индивидуализации своего взаимодействия с воспитанниками. Лишь бы у него было желание такой индивидуализации, стремление заметить и понять каждого, взаимное уважение и доверие с детьми. И богатый выбор подходящих средств для реализации этого всего. Может быть, тогда индивидуализация взаимодействия в школе будет по-настоящему эффективной и мобильной! **В.Ш**