

ШКОЛА — территория закона

Денис Рогаткин,
*председатель Союза детских и молодёжных
общественных объединений Карелии*

И чтоб родителям — ни гу-гу!

История о правах родителей

В школе случилась скандальная история. Учительница русского языка задала одному из шестых классов огромное домашнее задание: 30 письменных упражнений на один вечер. С таким заданием даже вундеркинды не справятся! Ребята сделали, кто сколько успел.

На следующий день после урока русского ребята из этого класса ходили сами не свои. Учительница наорала на них так, что в соседнем кабинете было слышно. «Паскудные вы собаки!» — самое мягкое, что она им сообщила в приливе эмоций.

Папа одного из учеников решил во всём разобраться. Наверное, любой родитель начнёт волноваться, если ребёнок сначала до поздней ночи сидит за уроками, а потом рассказывает, как «любезно» обходится с ним учитель. Папа позвонил классному руководителю, чтобы выяснить, почему учитель позволил себе кричать на учеников и при этом употреблять нецензурные выражения. Конечно, классный руководитель уверил родителя, что всё уладит. Но произошло обратное...

На урок истории к ребятам пришла учительница русского вместе с... директором. Они попросили встать ученика, отец которого звонил классному руководителю. И началась проработка:

— Как ты посмел рассказать родителям о том, как тебя называют в школе? Это школьные дела, и родители тут ни при чём! — орал директор.

Ученику хорошо досталось... Короче, нельзя родителям за отпрысков своих заступаться, не их это дело.

Итоги всей этой истории таковы.

- Ученик унижен при всём классе и теперь боится урока русского языка.
- Папа больше не сунет нос в дела школы.
- Учительница продолжает кричать на учеников, причём не только из этого класса.
- А директор уже, наверно, забыл об этой истории...

Наш комментарий
Родители — не посторонние

Действия директора школы, который попытался запретить ученикам рассказывать дома о своих школьных проблемах,

не поддаются никакому здравому объяснению. Может быть, директор мечтает, чтобы никто не выносил «сор из избы», вернее, из школьных стен? Но ведь проблема в другом, — чтобы «сора в избе» не было, тогда и выносить будет нечего. А «сор из избы», действительно, без родителей вычистить очень трудно. Чтобы родители не чувствовали себя посторонними, им хорошо бы знать свои права.

Закон «Об образовании», статья 15, пункт 7: «Родителям должна быть обеспечена возможность ознакомления с ходом и содержанием образовательного процесса, а также с оценками успеваемости обучающихся». Это означает, что школа не только не должна «закрываться» от родителей, но, наоборот, обязана рассказывать им, чему и как учат их детей. И родители могут от школы этого требовать. При этом родители могут и активно влиять на школу. Статья 52 Закона «Об образовании» даёт родителям право «принимать участие в управлении образовательным учреждением». Родители могут избирать своих представителей в органы школьного самоуправления, такие, как родительский комитет, совет школы и другие. Эти органы могут принимать решения по важным вопросам школьной жизни. Полномочия органов самоуправления и порядок их избрания определяет устав школы. Школа обязана не только познакомить родителей с уставом школы (Закон «Об образовании», статья 16), но и вывесить устав на всеобщее обозрение (Закон «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации», статья 9).

Нужно иметь в виду, что в уставе школы могут быть записаны дополнительные права родителей, кроме тех, которые указаны в Законе «Об образовании». Там же записаны права и обязанности учащихся, педагогов, школьной администрации. Поэтому знание устава школы, в которой учится ребёнок, иногда бывает очень полезным.

И, наконец, в Законе «Об образовании» чёрным по белому записано ещё одно право родителей — «защищать законные права и интересы ребёнка» (статья 52). Если вы считаете, что школа нарушила права Вашего ребёнка, то можете обратиться к администрации школы с устной или письменной жалобой. Если вопрос остался нерешённым, то можете обратиться

в вышестоящие органы. Кстати говоря, в каждой школе, помимо уставов, должны быть вывешены списки органов по защите прав ребёнка с указанием способов связи с ними (Закон «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации», статья 9). А если нужно, вы можете защищать права своего ребёнка через суд.

Без поводка из школы никуда...

История об учёбе взаперти

Не так давно администрация школы решила вплотную заняться здоровьем курьщиков. И стала придумывать методы решения проблемы: «Можно прочитать лекции, можно пригласить наркологов, можно придумать, как разнообразить отдых во время перемены, чтобы не хотелось курить...». Но дешево и легче всего — просто-напросто не выпускать никого из школы на переменах. Поставив двух дежурных и охранника около дверей, администрация школы успокоилась и приступила к своим обыденным делам.

Прозвенел звонок. Шумная толпа по инерции двинулась по направлению к выходу. Кому — подышать свежим воздухом, кому — просто порезвиться на улице, а кому и покурить. Но все надежды рухнули, как только ребята приблизились к заветному месту. Выйти оказалось не так-то просто! Только самые удачливые смогли прорваться. А назад как? Дежурные по-прежнему провели около дверей. Они не пропустили никого внутрь, и ученики целый урок стояли на улице без курток. Это в десятиградусный-то мороз!

Конечно же, не выходя на улицу пару дней, ученики стали возмущаться. Среди реплик, брошенных в сторону учителей, были такие: — Я курю уже два года, и мне нужно это делать каждый час!

И такие:

— Мне нужно поноситься вокруг школы, иначе я не могу сидеть спокойно во время уроков!

Но педагоги чётко отвечали:

— Если хочешь выходить на улицу, то пусть твои родители приходят в школу и выводят тебя туда во время перемены, а потом заводят обратно.

Но, увы, мои родители работают с девяти утра до семи вечера. И поэтому у них нет времени для того, чтобы прийти и выгулять чадо. Вот и приходится сидеть в школе, как в тюрьме.

Наш комментарий

Школа — не режимное учреждение

Проблема курения — головная боль школьных администраций. С одной стороны, есть Закон «Об ограничении курения табака», который запрещает курение в образовательных учреждениях. С другой, нет сколь-нибудь действенных мер ответственности за нарушение этого запрета. Более того, этот закон предполагает оборудование специальных мест для курения.

Как правило, уставы школ либо школьные правила внутреннего распорядка содержат запрет на курение в школе. Фактически это означает, что курящие ученики и учителя должны выходить за школьный забор, и только там они могут перекурить. Для многих школ это тоже не выход: начинают жаловаться жители соседних домов, которым мешают толпы курильщиков. Как быть?

Максимум, что может сделать школьная администрация, — это применить меры наказания к ученикам, которые нарушают запрет на курение на территории школы. Если этот запрет содержится в уставе, то для достигших 14-летия курение может привести даже к исключению из школы: она имеет право исключать учеников «за грубые и неоднократные нарушения устава» (Закон «Об образовании», статья 19). Это означает, что ученик, которому один раз было объявлено взыскание за нарушение устава школы, после следующего перекура на её территории уже может быть отчислен.

Любовь зла...

Истории «про это»

«К ней подходит Иван Иванович и обнимает... И такое происходило в последнее время всё чаще и чаще».

Это — не строчки из любовного романа, а реальная ситуация отношений между учителем и ученицей в одной из школ.

Шёл урок. Аня сидела и через силу чертила. Мешало навязчивое воспоминание: она стоит в школьном коридоре, и вдруг сзади к ней подходит Иван Иванович и обнимает её.

Педагог часто предлагал подвезти девушку до дома. Сначала Аня не придавала этому значения, но всё когда-то начинает тревожить...

Сейчас она сидела на уроке у того самого Ивана Ивановича. Подойдя к ней, он сказал:

— Черти, черти, не отвлекайся.

Аня, в очередной раз проведя не ту линию, проговорила:

— Не умею я чертить!

— Да ты только... и умеешь.

Последние слова прозвучали немного тише предыдущих, но Аньке и её соседке по парте они были вполне слышны.

Существует такая школьная проблема, как неэтичное отношение учителей-мужчин к ученицам. Приведённый выше случай — далеко не единичный. Бывает, что учитель заходит в девичью раздевалку и говорит в ответ на возмущённые крики: «Да чего я там у вас не видел!». Случается, что учитель предлагает девушкам «согреть» их после пробежки по лесу. Однако вернёмся к нашей героине. Итак... На перемене Аня, как всегда, разговаривала с Аликом и увидела, что к ним направляется Иван Иванович. Когда он подошёл, ребята услышали:

— Молодые люди, может, вам мою мастерскую на часик предоставить? А может, мне и самому к вам прийти?

Эти слова совсем не молодого педагога прозвучали как непристойный намёк.

Урок биологии. Ученики зашли в кабинет и расселись по местам. Учительнице, как всегда, показалось, что это было сделано громко, и она начала отчитывать:

— Ни один класс не ведёт себя так шумно, только вы! Ну ладно, и не с такими справлялись! Она стала проверять домашнее задание. Одноклассник, который сидит позади девочки, попросил карандаш, — та повернулась. Учительница это заметила: — Так-так, какие милые «семейные» отношения. Мы вам не мешаем? Может, вас вообще наедине оставить? А ты что-то рано начал гормонами кидаться! Уже ведро надо подставлять. А лучше ответу я тебя куда надо. Пускай всё проверят!

Подобные оскорбления ребята выслушивают почти на каждом уроке. Сначала стеснялись и краснели, а в последнее время это стало безразлично. А может, всё проще: у кого что болит, тот о том и говорит?

На родительском собрании классная руководительница стала рассказывать не об оценках и поведении учеников, а о личной жизни ученицы.

— Каждую переменную бегают к своему дружку. Ходят за ручку, учителей будто не видят!

Мама девочки сидела на собрании вся красная: много нового узнала она о своей дочери. И почему учителя считают, что жизнь учеников — это сериал, который можно всем смотреть и обсуждать?

**Наш комментарий
Этого быть не должно**

Конвенция о правах ребёнка (статья 34) гласит: «Государства-участники обязуются защищать ребёнка от всех форм сексуальной эксплуатации и сексуального совращения».

Механизмы этой государственной защиты можно найти и в законах нашей страны. Так, в Уголовном кодексе есть отдельная глава, которая так и называется, — «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности».

Но в первую очередь принимать меры обязана администрация школы. В школе не должен работать человек, позволяющий себе сексуальную распущенность в отношениях с учениками. Его нужно уволить, причём немедленно: есть вещи,

после которых люди теряют право называть себя педагогами.

Ребёнку, который оказался объектом приставаний со стороны взрослого, трудно защищать свои права. У него есть много опасений: не станет ли ещё хуже? Не будут ли на него все показывать пальцем? Не сделают ли виноватым его самого?

Важно избежать публичных разбирательств и решать проблемы таким образом, чтобы не пострадала репутация ребёнка.

**Кто постоянно думает,
куда поставить ногу,
тот начинает хромать.**

От редактора

**Есть на что жаловаться!
Истории о справедливости оценок**

Был в школе учитель, который некорректно ставил оценки.

Например, от него можно было услышать: «Вот для этого два слова сказать — это уже хорошо, и ему я ставлю «пять». А для тебя нормой является грамотный, развёрнутый ответ, а потому тебе за работу на уроке сегодня — только «четыре».

Вот почему у слабых учеников по предмету оценки порой выше, чем у тех, кто уделяет этому предмету больше внимания и, безусловно, более сведущ в нём. Хочется узнать, можно ли как-нибудь восстановить справедливость?

Но существует также иная точка зрения и иное мнение, которое звучит примерно так: «Пора бы знать, что оценка ставится не столько за абсолютные знания, сколько за работу на уроке! А про дифференциацию вы что-нибудь слышали? А про индивидуальный подход и гуманизацию школы? Про принцип: «От каждого — по способности, каждому — по труду», — вы, конечно, ничего не слышали.

Вот конкретная ситуация. Вечный двоечник вдруг в ответ на вопрос раскрывает рот и выдает пару дельных слов. «Два» ставить прикажете?! Я предпочту мысленно подпрыгнуть до потолка от радости и поставить «четыре»! По-вашему, я не прав? Может быть, на следующем моём уроке он скажет уже три слова, а на вашем — опять уйдёт в глухой «неверуб». Про мотивацию людей что-нибудь слышали? А про создание «ситуации успеха»? Вот когда услышите — милости просим ожидать действия учителя!»

Наш комментарий

Оценка — не кнут и не пряник

Критерии выставления оценок должны быть одинаковыми для всех учеников. Статья 15 Закона «Об образовании» гласит: «Образовательное учреждение самостоятельно в выборе системы оценок». Это значит, что именно школа решает, каким образом будут оцениваться знания учеников. Именно школа должна определить систему оценивания, включая критерии выставления оценок.

Закон «Об образовании» относит осуществление текущего контроля успеваемости к компетенции школы. Именно школы, а не отдельного учителя. Это сказано в статье 32 Закона, которая также разъясняет, что вопрос должен регламентироваться уставом школы.

Итак, школа должна разработать систему оценивания знаний, закрепить её в уставе школы или отдельном положении и контролировать текущую успеваемость учеников.

Что касается учителя, то статья 55 Закона «Об образовании» даёт ему право выбора «методов оценки знаний обучающихся». То есть именно учитель решает, применять ему традиционный «вызов к доске» или же использовать какие-то другие способы проверки знаний: тесты, индивидуальные задания, самостоятельную работу, рефераты и тому подобное. Однако знания учеников он оценивает только по тем критериям, которые определяет устав школы или отдельное положение, воз-

можно, — и требования образовательной программы по учебному курсу.

Ученик, не согласный со своей оценкой, может подать жалобу директору школы. В жалобе нужно сослаться на статью 32 Закона «Об образовании», в соответствии с которой за текущий контроль успеваемости отвечает школа. Директор, в свою очередь, должен разобраться с ситуацией и принять решение. Вероятнее всего, директор либо разрешит ученику пересдать материал другому педагогу, либо создаст комиссию, которая проверит знания ученика и выставит справедливую оценку.

Двойка за «воскового идола»

История о «творческих заданиях»

Учусь я в государственной гимназии. Учительница истории дала задание сделать творческую работу по истории Древней Руси — вырезать идола из свечи. И ещё она распорядилась сделать в группах стенгазеты. Кто не сдаст ей творческую работу, — тому поставит двойку за четверть, а кто не сделает стенгазету, — двойку за год.

Имеет ли она право на такую несправедливую оценку? Лично я учусь хорошо, но с творчеством у меня напряг. Что же мне, из-за этого идола двойку за четверть получать?

Наш комментарий

Оценивают то, чему учат

Домашние задания должны иметь прямое отношение к изучаемому материалу. Конечно же, учитель может предлагать выполнить творческие задания. Но если это задание по истории, то оценивать он должен не умение лепить или рисовать, а именно знания по истории. Это означает, что, если ученик не умеет или не хочет лепить, — он вполне может предложить учителю проверить знания в другой форме. Например, принять устный ответ.

Если учитель остался верен своей безальтернативной позиции, так и не услышал

ученика, — тому остаётся обратиться к завучу в надежде на предотвращение конфликта.

Мы просим Вас измениться

История о классном руководстве

Наш классный руководитель постоянно нарушает наши права. Она заставляет нас ходить по разным выставкам, музеям, театрам, которые нам совершенно не нужны. Она заставляет нас мыть парты в классе, школе — мы не хотим этого делать. Она заставляет отрабатывать, убирать территорию школы. Мы сдаём деньги в фонд школы. А если не сдадим, то она звонит родителям.

Однажды я не хотела идти в театр. Классная мне говорит: «Ты должна пойти!». Я говорю: «У меня времени нет». А она — всё равно: «Ты должна!»

А если человек не пойдёт с ней в театр, то классная будет к нему плохо относиться, предвзято.

У нас ещё был такой случай: мы писали анонимную анкету про алкоголь и курение. Мы спрашиваем: «А не будет это родителям зачитываться?»

Нам сказали, что не будет. А потом было родительское собрание, и всё прочитали родителям.

Классная узнала по почерку, кто это писал, и всё рассказала.

Комментарий юриста

**Историю, рассказанную учениками, комментирует председатель
Правозащитного союза Республики Карелия Игорь Евгеньевич
Пальцев.**

В действиях классного руководителя можно заметить несколько нарушений законодательства.

Воспитательная ТЕХНОЛОГИЯ

Что касается направления учеников в «добровольно-принудительном» порядке на разные выставки и мероприятия, то в Законе «Об образовании» говорится об этом вполне определённо: ученик обязан посещать такие мероприятия только в том случае, если они предусмотрены образовательной программой. Если они предусмотрены, то он обязан на них идти, а если нет, — то может на них идти или не идти по своему желанию. Учитель не вправе требовать от ученика присутствия на мероприятии, которое не предусмотрено учебным планом.

Очень распространённая проблема в наших школах — это поборы. К сожалению, они приобрели массовый характер. По Конституции, у нас образование — бесплатное. Родитель по своему усмотрению может вносить или не вносить деньги в школу, — это должно происходить только на добровольной основе. Любые принудительные сборы незаконны.

И по поводу труда. Здесь грань между недопустимым и возможным определяется примерно так же, как и при посещении различных выставок: ученик вправе отказаться от занятий трудом, если этот труд не предусмотрен учебным планом. **В.Ш**