

# ВОСПИТАНИЕ «ТРУДНЫХ ПОДРОСТКОВ»: Программы примирения

**Денис Рогаткин,**  
*председатель Союза детских и молодёжных  
общественных объединений Карелии*

**Светлана Гладких,**  
*руководитель школьной службы примирения,*

**Любовь Кривошеева,**  
*представитель школьной службы примирения*

**Б**ольшинство педагогов не столь наивны, чтобы полагать, что страх перед наказанием удержит трудных подростков от новых правонарушений. Значит, нужно искать другие способы работы с ними. Главным должен стать не вопрос «Как его наказать?», а вопрос «Как помочь подростку вернуться в общество?».

Это не означает, что нужно освободить юного правонарушителя от ответственности. Наоборот, мы должны помочь ему научиться брать на себя ответственность за свои поступки. Этого можно достичь с помощью *Программ примирения*.

Социальная реальность такова, что надеяться на безоблачное будущее не приходится, поэтому необходимо уже сейчас внедрять в практику новые методы работы, которые постепенно изменят ситуацию к лучшему.

С 2001 года Юниорский союз «Дорога» в городе Петрозаводске используют в работе технологии *восстановительного правосудия*. Специалисты нашей организации прошли обучение на семинарах Центра «Судебно-правовая реформа» (Москва) и участвовали в реализа-

ции пилотных проектов по профилактике правонарушений подростков.

Поводятся обучающие курсы и летние лагеря-семинары для молодых добровольцев — ведущих программ примирения.

Социальные педагоги, работающие по месту жительства подростков, на семинарах знакомятся с возможностями программ примирения. Они получают информационные материалы и необходимые навыки для того, чтобы приглашать подростков, втянутых в конфликтные ситуации, участвовать в программах примирения. Так Программы примирения становятся доступными не только для правонарушителей, чьи дела направлены в КДН, но и для всех подростков, попавших в сферу внимания социальных педагогов. Администрация Петрозаводска содействует в организации мероприятий, которые проводятся в рамках проекта.

Программы примирения основаны на чёткой технологии, которой необходимо обучиться. В противном случае получается нечто иное: консультация у психолога, третейский суд, правозащитная

приёмная, очная ставка и пр. — но только не Программа примирения. Наш опыт заинтересовал администрацию города Петрозаводска. В результате был разработан проект «Примирение», получивший грант Фонда детей и молодёжи Финляндии.

Сегодня специалисты Юниорского союза «Дорога» работают с подростками, взятыми на учёт в милиции, в социальных службах, в школах, в клубах по месту жительства и т.п. С просьбой включить их в Программу примирения к нам обращаются сами подростки и их родители. Комиссия по делам несовершеннолетних готова оказывать помощь в дальнейшей социальной адаптации подростков, участвующих в наших программах.

### **Что такое Программа примирения?**

Подростки часто попадают в сложные и опасные ситуации, вступают в конфликты, которые приводят к серьёзным правонарушениям. Из таких ситуаций подростку трудно выйти самому: нелегко справиться с последствиями, загладить свою вину. Им нужна помощь, которую оказывает Программа примирения.

Программа примирения — это переговоры между сторонами конфликта. Такие переговоры позволяют людям обсудить ситуацию и найти выход. Переговоры ведёт специально подготовленный ведущий, который никого не обвиняет и не защищает — он занимает нейтральную позицию, помогает лучше понять друг друга и договориться. На встрече обсуждаются вопросы: *Почему произошёл конфликт? К каким последствиям он привёл? Как эту ситуацию можно разрешить? Как сделать, чтобы такая ситуация больше не повторилась?*

Программы примирения помогают разрешить конфликтные ситуации; возместить ущерб пострадавшей стороне, если это необходимо; взять ответственность за совершённый проступок перед пострадавшей стороной; способству-

ют налаживанию диалога; поддерживают конструктивный способ решения проблем.

Подобные программы практикуются во всём мире уже более тридцати лет, но лишь недавно они пришли в Россию. Около 70% Программ примирения заканчиваются успехом: подписывается примирительный договор, между конфликтующими сторонами устанавливаются ровные отношения, виновники возмещают пострадавшим ущерб. Подростки учатся договариваться и не повторять совершённых ошибок.

### **Условия проведения Программ примирения**

Программы примирения проводятся только на условии *добровольного согласия* обеих сторон конфликта.

Для участия подростка в программе обязательно признание им факта своего проступка. Это не значит, что подросток должен полностью признать свою вину. Но если он говорит: «Меня вообще там не было», — тогда Программа примирения невозможна. На Программе примирения не ведётся никаких расследований. Поэтому, если одна из сторон отрицает своё участие в конфликте, программу проводить нельзя.

### **Программы примирения и работа с трудными подростками**

Как обычно поступает педагог, сталкиваясь с антисоциальным поведением подростка? Набор действий, как правило, стандартный: сначала — беседа, затем — вызов родителей, встреча с психологом, разбор поведения подростка на той или иной комиссии, профилактическая беседа с милиционером и т.п. Когда контроль над подростками окончательно утерян, от них избавляются, исключая из школы или помещая в «закрытые воспитательные учреждения». В недалёкой перспективе — тюрьму.

Эффект перечисленных способов воздействия — в большинстве случаев обратный ожидаемому. Большинство правонарушителей после бесед и проработок чувствуют себя героями, успешно делающими карьеру будущих «авторитетов».

Главная особенность Программ примирения: ответственность не навязывается взрослыми извне. В ходе Программ примирения подростки принимают на себя ответственность сами. Ведущий проводит встречи таким образом, что они приходят к осознанию последствий конфликта и желанию участвовать в исправлении ситуации. Когда вместе проговорили ситуацию, извлекли из неё уроки, предприняли шаги по устранению последствий, — они уже прошли хорошую школу, которая снизит вероятность подобных конфликтов в будущем.

Именно поэтому, сталкиваясь с подростковыми правонарушениями, педагогу стоит прежде всего предложить ребятам участие в Программе примирения. Нужно в первую очередь дать им шанс разрешить ситуацию собственными усилиями. Если же им это не удастся, у педагога всегда останется возможность применить другие способы воздействия.

### Описание Программ примирения

После проведения каждой Программы примирения ведущий составляет отчёт, в котором излагается её ход и достигнутые результаты. Такие отчёты позволяют анализировать успехи и неудачи в практике проведения примирительных встреч, набирать опыт.

*Дело о вымогательстве*  
*Жертвы:* Володя, Сергей — ученики 7 класса

*Правонарушители:* Ян, Глеб, Миша — ученики 8 класса

Информация о криминальной ситуации поступила в школьную службу примирения от заместителя директора по воспитательной работе.

*Фабула ситуации*  
Ян, Глеб и Миша постоянно вымогали деньги у Володи и Сергея. Однажды Ян, Глеб и Миша пришли домой к Сергею, забрали пульт

от телевизора и потом требовали за его возврат деньги. Сергей и Володя из-за оказываемого на них давления решили убежать из дома. Ночь и следующий день они провели в компьютерном клубе, играя там на деньги Сергея. К родителям ребят пришёл неизвестный им мальчик и предложил за деньги показать им, где находятся их дети. Родители на это согласились. После того, как дети были возвращены домой, мама Сергея обратилась в школу с требованием разобраться в ситуации. Информация была передана в службу примирения.

**Уважение к людям есть уважение к самому себе.**

*Дж. Голсуорси*

### *Встречи с жертвами*

Сергей отказался от участия в Программе примирения. По его словам, она не могла бы решить его проблем.

Володя дал согласие на участие в программе. Он хотел, чтобы обидчики оставили его в покое. Володя рассказал историю происшедшего. Путей выхода из конфликта Володя не видел. Ведущий предложил ему над этим подумать. На вопрос, нужно ли на встрече присутствие родителей, Володя ответил отрицательно — он не хотел их волновать (живёт в опекунской семье у бабушки с дедушкой). Володя ещё сказал, что основными зачинщиками конфликта, по его мнению, были Миша и Глеб.

### *Встречи с правонарушителями*

Встреча с Мишей оказалась невозможной: он не появлялся в школе и через некоторое время был переведён в другую.

Состоялась встреча с Глебом и Яном. Как стало ясно впоследствии, проведение встречи сразу с двумя мальчиками было ошибкой. По мнению ведущих, Ян оказался зависимым от Глеба, который выдвинул свою версию конфликта. По этой версии, они с Яном оказались причастны к конфликту случайно, выполняя просьбу чужой компании сходить к родителям

Володи и Сергея, забрать у них деньги и показать, где находятся их дети, ушедшие из дома. Глеб утверждал, что до этого они не были знакомы с Володиёй и Сергеем. Фактически тем самым Глеб отрицал своё участие в конфликте.

Это делало проведение Программы примирения невозможным. Глеб сказал, что ему всё равно, состоится примирительная встреча или нет. Ян, напротив, высказал желание участвовать во встрече. По его словам, ему «уже надоело бегать», и лучше разрешить ситуацию. Он не хотел, чтобы для него наступили сложности, если родители пострадавших мальчиков обратятся в милицию.

По итогам обсуждения результатов предварительных встреч было решено провести примирительную встречу между Володиёй и Яном. Особенности поведения Глеба на предварительной встрече показали, что он не был готов к примирительной встрече.

Встреча между Володиёй и Яном помогла урегулировать их собственные отношения и послужила началом для разрешения ситуации в целом.

#### Дело о поджоге

*Жертва:* Елена Павловна, заведующая детским садом

*Правонарушитель:* Антон Сергеев, 11 лет

*Законный представитель:* Наталья Андреевна Сергеева, мама.

Информация получена от Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав г. Петрозаводска.

#### Фабула ситуации

Вечером Антон Сергеев с другом пошли гулять с собакой. Они перелезли через забор детского сада и на крыльце сумели поджечь выключатель. Когда им показалось, что провода перестали гореть, они пошли на другое крыльцо и подожгли второй выключатель.

В это время сторож детского сада увидел горящую проводку на первом крыльце. Вместе с жителями соседнего дома ему удалось её потушить. Обходя территорию, он заметил двух мальчиков, одного из которых — Антона — задержал.

После того как вмешался отец мальчика, Антона отпустили, но так как отец не захотел называть своего имени и разговаривать с заведующей, в детский сад вызвали наряд милиции. Милиция отказала в возбуждении уголовного дела и передала материал в комиссию по делам несовершеннолетних.

Родителям второго нарушителя в телефонном разговоре было предложено участие их сына в Программе примирения. От этого предложения они отказались.

#### Встреча с правонарушителем

Первая встреча с Антоном проходила в школе. Он согласился на участие в программе, объяснив желанием, чтобы «это поскорей закончилось». Его семья уже получила повестку на заседание комиссии по делам несовершеннолетних, и Антон переживал, что его снова станут ругать и давить на него, как это уже было в милиции. Он сожалел о случившемся, говорил, что не представлял, какой ущерб этот поджог нанёс детскому саду и сторожу.

В тот же день ведущий Программы примирения поговорил с родителями Антона. Папа в начале разговора отец Антона согласился на участие сына в программе.

Поняв назначение программы, мама Антона также согласилась на своё и Антона участие в примирительной встрече.

#### Встреча с жертвой

Сначала заведующая детским садом сначала отказалась участвовать в Программе примирения, сомневаясь, что встреча с правонарушителем и его родителями может пройти без оскорблений и повторных разбирательств. Но, выслушав доводы ведущих, Елена Павловна согласилась прий-

ти на предварительную встречу, чтобы подробнее узнать о программе. На этой встрече она эмоционально поведала о том, что произошло, а также объяснила, к чему могло привести полное сторание проводки. Ей хотелось, чтобы ущерб был возмещён, хотя в такой возможности она всё ещё сомневалась.

Ведущий рассказал о правилах примирительной встречи, о своей обязанности оберегать безопасность сторон конфликта, а также о возможности участников уйти с примирительной встречи в случае, если что-то не понравится одной из сторон. Только после разъяснения всех условий встречи Елена Павловна согласилась участвовать в ней.

*На заседании комиссии по делам несовершеннолетних, куда были вызваны Антон и его мама, ведущий рассказал о состоявшихся предварительных встречах и о согласии сторон на примирительный диалог. Члены комиссии решили, что обсуждать эту ситуацию больше нет необходимости. Заместитель председателя комиссии предложил ведущему и маме Антона договориться о точной дате встречи вне заседания комиссии.*

#### Особенности проведения и результаты примирительной встречи

В начале встречи её участники были напряжены. Елена Павловна рассказала, как она переживала за своё учреждение. По её словам, поджог повлиял на желание сторожа уйти с работы.

Антон кратко описал своё участие в происшедшем. Разговор продолжила Наталья Андреевна, так как Антону трудно было говорить о своих переживаниях. Она выразила согласие ответить вместе с сыном за его проступок. Она также сказала, что разделяет чувства Елены Павловны.

После этого разговор вёлся уже без посредников, хотя до этого его участники обращались в основном к ведущему. Антон признался, что он «зря это сделал», и, когда его спросили, можно ли это утверждение принять за извинения, он ответил: «Да». Когда ведущий спросил,

с какой целью стороны пришли на эту встречу, Наталья Андреевна и Елена Павловна сказали, что самым важным для них было встретиться и найти общую точку зрения на то, что произошло.

Наталья Андреевна выразила готовность выплатить сумму ущерба, которую **Самое сильное наказание — наказание великодушием.** Заведующая **От редактора** детским садом пояснила, что она не может принять наличные деньги, и вместо этого попросила Наталью Андреевну поучаствовать в реконструкции сцены для спектаклей. Они договорились о приобретении карниза. После этого Наталья Андреевна сказала, что она работает в рекламном агентстве, и её фирма иногда занимается бесплатной помощью детским садам и школам в разработке дизайна. Она предложила детскому саду услуги своей фирмы.

На вопрос, как будет в этом участвовать Антон, Наталья Андреевна обещала, что сын сам принесёт в детский сад карниз.

В конце примирительной встречи участники высказали благодарность ведущему за её организацию. По их словам, без такой помощи они не смогли бы встретиться. Мама мальчика считала, что инициатива в урегулировании отношений и возмещении ущерба должна исходить не от неё. Елена Павловна, со своей стороны, не хотела подавать в суд, так как понимала, что возместить нанесённый ущерб через суд ей будет трудно.

Обе стороны согласились, что такие программы очень полезны и нужны подросткам, потому что каждому из них важно ощутить себя «внутри» ситуации, чтобы её осмыслить. **В.Ш**