

Экспертиза конкурсных материалов

Р.П. Гуцалюк, кандидат педагогических наук

Л.Г. Логинова, доктор педагогических наук

О.Г. Панченко, кандидат филологических наук

НА ПРОТЯЖЕНИИ РЯДА ЛЕТ В РАМКАХ ВСЕРОССИЙСКОГО ФОРУМА ОРГАНИЗАТОРОВ ОТДЫХА И ОЗДОРОВЛЕНИЯ ДЕТЕЙ И МОЛОДЁЖИ В ГОРОДЕ-КУРОРТЕ АНАПА ПРОВОДИТСЯ ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС ПРОГРАММ И НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК «НАУКА И ПРАКТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕТСКОГО И МОЛОДЁЖНОГО ОТДЫХА». ЦЕЛИ КОНКУРСА ОХВАТЫВАЮТ НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫЕ АСПЕКТЫ МОЛОДЁЖНОГО, ДЕТСКОГО И СЕМЕЙНОГО ОТДЫХА, ОЗДОРОВЛЕНИЯ, ЗАНЯТОСТИ ДЕТЕЙ И МОЛОДЁЖИ. ОДНА ИЗ ЦЕЛЕЙ — ПОДДЕРЖКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ В ЭТОЙ СФЕРЕ.

Педагогические коллективы образовательных учреждений и оздоровительных лагерей представляют на рассмотрение конкурсной комиссии программы, в числе которых есть авторские образовательные программы и программы развития, инновационные учебно-методические разработки, проекты и научно-исследовательские разработки, нормативно-правовые документы по организации активного отдыха и оздоровления детей, их социально-значимой деятельности. Заметим, что все вынесенные на конкурс материалы — продукт уже завершённой деятельности, *оценка качества или первичная экспертиза* которых уже была проведена «на местах». По сути, конкретный предмет экспертизы — только тексты, оформленные в той или иной форме.

Разнообразие жанров конкурсных материалов создаёт трудности для выработки какого-либо эталона *экспертизы* и для проведения *внешней экспертной оценки* в рамках конкурсного действия.

Экспертиза — это особый метод познания реальности, главный смысл которого в том, чтобы прояснить эту реальность. Экспертиза менее ориентирована на нормы и стандарты, поскольку для неё приоритетны ценности и смыслы. Не сводится она и к простой форме контрольной проверки дея-

тельности и оценки её результатов, с последующим вмешательством в «работу над ошибками». В комплект экспертных действий обязательно включается анализ, обобщение сведений, полученных из самых разных источников, коллегиальная выработка на их основе соответствующих рекомендаций по совершенствованию и развитию объекта экспертизы.

Освоение экспертной деятельности в образовании и связанных с ней нововведений, несомненно, изменило практику установления качества и его оценки, но и способствовало появлению новых проблем:

- каждый эксперт создаёт собственную экспертизу, обладая должной квалификацией и кругозором, интуицией, опытом и здравым смыслом;
- ряд экспертных технологий является механическим переводом иностранных продуктов с нечёткими определениями, ошибками в терминах;
- некоторые экспертные технологии создаются кабинетными специалистами без учёта реальности, а на практике выясняется, что для их реализации не хватает человеческих, материальных и временных ресурсов;
- нередко авторы закладывают в свою экспертизу избыточную нагрузку. Поэтому в реальных условиях исполнителям прихо-

дится отказываться от некоторых экспертных оценок, разрушая их целостность.

Эти проблемы нельзя разрешить каким-то единовременным актом или локальной реформой, они требуют развития института экспертизы, который бы согласованно действовал на разных уровнях: от министерства и региональных управлений до конкретного образовательного учреждения или организации.

Экспертиза — неотъемлемый компонент любых конкурсов в образовании, включая и конкурс программных и научно-методических материалов учреждений сферы отдыха и оздоровления детей и молодёжи. Замысел конкурса и модель экспертизы конкурсных материалов опираются на главную идею — конкурс проводится не для оценки представленной продукции, а для широкой оценки деятельности организаций, взявших на себя ответственность за организацию отдыха детей. Сосредоточенность только на анализе и оценке текстов, представленных на конкурс, увеличивает риск свести всю конкурсную работу к анализу опыта участников.

Основным ориентиром для выработки модели экспертизы конкурса может служить концепция гуманитарной экспертизы.

Её необходимость, с одной стороны, предопределена тем, что для каждого учреждения или организации характерна деятельность по созданию и реализации собственного инновационного образовательного пространства. Оценить, проверить её по отдельным формализованным оценочным шкалам простым методом подсчёта баллов, количества побед и наград, конечных результатов невозможно. Нужна многосторонняя экспертиза деятельности организации (учреждения), и она должна быть гуманитарной, поскольку каникулы как сфера досуга — это уникальная сфера социальной жизнедеятельности современного мира детства. Исходная точка и инвариант экспертизы всего, что делается в этой сфере, — гуманистический критерий благополучия и развития ребёнка как личности.

Принципиальное значение для конкурса имеет анализ глубины гуманитарности системы отдыха и оздоровления детей.

Соответственно, предложенные на конкурс материалы должны включать множество

смысловых блоков, объединённых в единое целое:

- *определяющий замысел* и его концептуальное обоснование;
- *актуальность* программ, научно-методических материалов не только для личности, но и для решения наиболее значимых сегодня проблем общества;
- *новизну*. Важно выявить долю традиционности и понять, не является ли заявленная новизна «хорошо забытым старым», а также здраво оценить плюсы и минусы предложенной новизны;
- *цели и их реальный масштаб* (чаще всего представленные на конкурс материалы содержат глобальные цели и значительно меньше внимания уделяется конкретным, локальным целям);
- *задачи*, сформулированные как средства, тактика, последовательность действий для достижения установленных целей;
- *реальные и потенциальные участники, субъекты деятельности* (дети, педагоги, специалисты, руководители, администраторы, специалисты учреждения и др.);
- *методы*;
- *организации деятельности детей и взрослых*.

С другой стороны, гуманитарная экспертиза может стать своеобразным переходом от технологической к «мульти-междисциплинарной экспертизе» и далее — широкой публичной дискуссии, что означает переход к рефлексивному диалогу и совместно-обсуждению, предполагающему критический анализ исходных представлений и предпосылок.

Такой переход не произойдёт сам по себе. В связи с этим актуализируется вопрос об образе специалиста, подготовленного к проведению экспертизы в области образования и в том числе в такой своеобразной его части как каникулы. Такой специалист, безусловно, должен владеть соответствующей методологией, синтезирующей философские, социологические, управленческие, педагогические, психологические знания и технологии.

Эксперт — это компетентный специалист в конкретной сфере, владеющий соответствующими методами, но он и исследователь, обладающий способностями и владе-

ЭКСПЕРТИЗА, ИЗМЕРЕНИЯ, ДИАГНОСТИКА

ющей экспертной методологией, что позволяет ему сформулировать собственную позицию, субъективное суждение и нести за него ответственность. Между тем субъективно-личностное основание экспертизы — это её сила и слабость одновременно. Сила в том, что опыт, интуиция, творческий поиск эксперта позволяют «уловить неуловимое» для строго объективных процедур, проникнуть в скрытую сущность явлений. Слабость — в том, что субъективное мнение всегда несёт отпечаток индивидуальности, а потому результатам экспертизы всегда присущи элементы вероятности и субъективизма.

Для экспертизы приглашаются *специалисты «со стороны»*. Профессионализм экспертов состоит в том, чтобы не переносить механически свой опыт, знания, приёмы экспертизы в новую ситуацию, но гибко реагировать, адаптироваться к ней. В связи с этим особую остроту приобретает вопрос специальной подготовки экспертов, подбора методов и способов гуманитарного познания, умения вести диалог, работать с научно-методическими материалами. В большей степени на остроту всех этих вопросов влияет привычка создать относительно универсальный, стабильный пакет инструментов, исследовательских средств, тестов, анкет и т.д., позволяющий упорядочить (формализовать) экспертную процедуру. Не отрицая полезность подобной технической подготовки к проведению экспертизы, следует однако помнить о решающем значении того, как (в каком наборе и последовательности) будут применяться эти средства, каковы принципы и программы, ключевые критерии экспертизы, и о подчинённости формализованных процедур гуманитарным способам познания.

Значительный потенциал для проведения экспертизы конкурсных материалов и усиления объективности её оценок несёт вариант *общественной экспертизы*, осуществляемой лицами или социальными группами, которые заинтересованы в организации отдыха, оздоровления, интересном досуге для детей и предъявляют свои требования к их качеству. Разработчики программ и учреждения, предлагающие свои услуги в этой сфере, должны не только дать ответ на все вопросы заинтересованных сторон, но и принять участие в обсуждении, учесть разные позиции и найти вариант «баланса» интересов, потребнос-

тей. В ходе такой экспертизы первоначальный вариант неизбежно претерпевает изменения с учётом требований к качеству заинтересованных лиц и достигнутого согласования.

В последние годы на конференциях и семинарах, посвящённых проблемам образования, всё чаще поднимается вопрос о создании в стране института экспертов-консультантов. Опыт такой работы накоплен специалистами научно-методических структур (Международный центр экспертизы и проектирования образовательных систем профессора В.А. Карпова, Московский городской методический центр по экспериментальной и инновационной деятельности в образовании профессора Ю.В. Громыко, лаборатория экспертизы и проектирования образовательных систем Центра экспериментальной психодидактики Российской академии образования, возглавляемая профессором В.А. Ясвиным и др.).

Но как подготовить экспертов, как повысить их профессиональный уровень? Ведь экспертизу должны проводить люди опытные, сведущие, с большим опытом работы. Оценка экспертов во многом субъективна, поэтому здесь и не может быть точных правил, доводящих процесс экспертизы до автоматизма. Не существует и единого рецепта, какие психологические и педагогические характеристики подвергать экспертизе, какие методы применять. Спектр возможностей необычайно широк, и выбор конкретного пути — это субъективное решение эксперта. Поэтому следует уделить основное внимание общей подготовке, рассматривая не столько формальные, сколько концептуальные аспекты экспертизы. Будущим экспертам также важно освоить алгоритм анализа текстов, ведь научно-методические материалы и программы — это в первую очередь текст, набор значимых символов. В реальности экспертиза конкурсных материалов проводится как один из компонентов общей экспертизы научно-методических разработок, программ и других материалов включающих организационные, дидактические, правовые и другие аспекты. И это немаловажный компонент. Прежде всего, необходима организация модульных курсов повышения квалификации для экспертов, экспертов-консультантов. Повышение квалификации экспертов — это прежде всего:

- классификация содержания. Систематизировать знания, накопленные в определённой сфере, для того, чтобы их преподать. Разработка образовательного модуля, необходимая для подготовки специалиста к экспертной деятельности, не должна повторять направления и исторические этапы одноимённой науки. Это самостоятельный концепт;
- тематический план. Дидактический материал распределяется по разным формам занятий. Раскрываются тезисы содержания;
- почасовой план. Расчёт времени для коллективных занятий и самостоятельной работы, теории и практики;
- контрольные задания. Позволяют оценить успехи эксперта, корректировать и мотивировать дальнейшую учёбу. Обычно это тесты, проектная, исследовательская деятельность, зачётные вопросы;
- задания для самостоятельной работы позволяют научиться самостоятельно искать и обрабатывать информацию, реализовать полученные умения, закреплять знания;
- требования к уровню подготовки. Сколько заданий должен выполнить эксперт, какой объём знаний и умений усвоить по окончании курса.
- учебно-методическое обеспечение: методические пособия для эксперта. Наглядные материалы для проведения экспертизы. Материалы и оборудование для практических занятий. Учебники. Книги для дополнительного чтения. Аудио-, видеоматериалы и компьютерные программы;
- библиография. Источники, которыми пользовался автор при составлении программы, и которые отражают модель, обоснование идеи, образовательные аналоги, содержание курса;
- квалификация и контроль исполнителей: какие меры необходимы для правильной реализации программы подготовки экспертов-консультантов;
- материально-технические ресурсы. Наличие информационно-технического оборудования;
- уровни образования. Одну и ту же программу можно выполнять с разной степенью углублённости: ограничиться циклом

ознакомительных лекций или посетить семинар с погружением, пройти модульный курс, группу курсов и т.д. Гибкая программа должна это предусматривать.

Предлагаем следующие показатели возможности внедрения образовательной и экспертной технологии в широкую практику:

- Готовность широкой педагогической общественности принять исследовательскую идею.
- Совместимость образовательной и экспертной технологии с существующей образовательной системой (соответствие стандартам образования, социальным нормам образованности, традициям и т.п.).
- Доступность научно-методического и материально-технического обеспечения научно-методических материалов, представленных на экспертизу (наличие в свободной продаже учебников, методических пособий, программ и руководств, и т.п.).
- Эффективность системы подготовки и переподготовки педагогических кадров.
- Управляемость процесса внедрения образовательной и экспертной технологии в практику на уровне местных органов управления образованием и отдельного образовательно-оздоровительного учреждения.
- Цивилизационная и социально-экономическая перспективность образовательной и экспертной технологии.

Современная Россия активно учится, это позитивная и обнадёживающая тенденция. Люди осознали ценность образования для успешной карьеры и образа жизни. В этой ситуации приходится создавать и анализировать огромное количество материалов. Достаточно ли они эффективны, соответствуют ли целям и задачам, вписываются ли в образовательное пространство? □