

Метод Сократа

Андрей Викторович Хуторской, директор Центра дистанционного образования «Эйдос», академик Международной педагогической академии, доктор педагогических наук, член-корреспондент Российской академии образования

Древнегреческий философ и педагог Сократ (469-399 гг. до н.э.) путём особых вопросов и рассуждений помогал собеседнику самостоятельно приходить к постановке или решению проблемы; в результате истина открывалась не только ученику, но и учителю. Его метод нашёл отражение в прогрессивных теориях обучения и получил название *сократического* или *эвристического*.

Эвристический метод предполагает рождение знаний вместо их «передачи». Свой

Эвристика (от греч. «heurisko») — отыскиваю, нахожу, открываю.

метод Сократ сравнивал с повивальным искусством, называя его «майевтикой» (от греч. *maieutike* — акушерское, повивальное искусство). Сократ считал, что помогая рождению истины в других людях, он продолжает в духовной области дело своей матери — «очень опытной и строгой повитухи Фенареты».

О приходящих к нему учениках Сократ говорит: «От меня они ничему не могут научиться, просто сами в себе они открывают много прекрасного, если, конечно, имели, и производят его на свет»¹. Уточнение «если, конечно, имели» говорит о том, что Сократ не считает всех людей равными по познавательным возможностям. Однако способность человека к рождению знаний не выступала для Сократа неизменной и могла, на его взгляд, развиваться. Иногда он считал, что перед тем, как рождают знания, человек должен как бы «забеременеть», то есть приобрести некоторую основу для последующих споров и рассуждений.

Цель деятельности по Сократу — освобождение человеческого интеллекта от всех дурных внешних влияний и

создание гармоничного единства жизненных потребностей и способностей человека, развиваемых интересом к знаниям, которые помогают в практической деятельности. Он отказывался от принуждения и насилия, признавал убеждение наиболее действенным воспитательным средством.

Он придавал особую роль самопознанию: «Кто знает себя, тот знает, что для него полезно, и ясно понимает, что он может и чего он не может».

Природные способности человека он связывал с правом на образование. «Могучие духом... если получают образование... становятся отличными... полезными деятелями. Оставшись без образования.. они бывают очень дурными, вредными людьми». Главную задачу учителя Сократ видел в том, чтобы пробудить душевные силы ученика.

В своих беседах Сократ признаёт уникальность каждого человека и истинность каждого мнения: «Мера существующего или несуществующего есть каждый из нас. И здесь-то тысячу раз отличается один от другого, потому что для одного существует и кажется одно, а для другого — другое.... Ничьё мнение не бывает ложным...»². Данное утверждение можно назвать *принципом относительности знаний*, который не просто подтверждает право ученика на ошибку, но и право на знание, считаемое ошибочным с чьей-либо точки зрения, например, с точки зрения учителя.

Сократ извлекает знание, скрытое в человеке, точнее, в его бессмертной душе. В диалоге «Менон» Сократ так объясняет свой подход: «Раз душа бессмертна, часто рождается, и видела всё и здесь, и в Аиде, то нет ничего такого, чего бы она не познала... И, раз всё в природе друг другу родственно, а душа всё познала, ничто не мешает тому, кто вспомнил что-нибудь одно, —

¹ Платон. Собр.соч. в 4 т.: Т.2. М.: Мысль, 1993. С. 202.

² Там же. С. 221–223.

КОНЦЕПЦИИ, МОДЕЛИ, ПРОЕКТЫ

люди называют это познанием — самому найти и всё остальное, если только он будет мужествен и неутомим в поисках: ведь искать и познавать — это как раз и значит припоминать»³. Познание по Сократу — это припоминание, организованное специальным образом. А это означает, что в человеке потенциально содержится всё то, что он хочет познать. Процесс образования в данном смысле есть перевод знаний человека из скрытого состояния в явное.

Дискуссия

Чем изучение знаний отличается от их добытия? Какова принципиальная разница между этими двумя видами деятельности?

Основой системы Сократа является принцип «знающего незнания», то есть признание недостаточности знаний о любом, даже самом простом понятии и разворачивание на этой основе процесса познания-припоминания. «Я знаю, что ничего не знаю» — начальная эвристическая формула Сократа. Вслед за ней идёт уточнение того, что именно он не знает, то есть «опредмечивание» незнания, выделение и фиксация объекта незнания с последующим его освоением — дидактический процесс, противоположный по своей сути распространённому «изучению известных знаний».

По Сократу в любом человеке «живут верные мнения о том, чего он не знает»⁴. И если его «часто и по-разному спрашивать», то эти мнения начинают «шевелиться» в нём, «словно сны».

Каковы способы «спрашивания» Сократа, побуждающие к «шевелению» скрытых в человеке знаний? Анализ античных диалогов, изложенных учеником Сократа — Платоном (427–347 гг. до н.э.) позволил выявить следующие дидактические элементы его системы:

- ирония, уличающая ученика, да и самого учителя в незнании;
- формулирование возникающих противоречий или искусственное создание таковых для обнаружения имеющегося незнания;
- индукция, предполагающая восхождение от частных представлений к общим понятиям;
- конструирование дефиниций понятий по направлению от поверхностных к более глубоким определениям понятий;

- предложение собеседнику на выбор двух и более вариантов решения возникшей проблемы;

- привлечение собственного опыта для подведения к уже известному ответу, либо, наоборот, для создания напряжённости, в которую учитель оказывается вовлечён с тем же незнанием, что и его собеседник;

- рефлексия происходящего обсуждения, возвращение к исходным предпосылкам или суждениям.

Метод Сократа — это способ последовательной, систематизированной в каждом отдельном случае постановки вопросов, цель которых — привести собеседника к противоречию с самим собой, заставить его признаться в своём невежестве, и затем подойти к отысканию истины.

В качестве иллюстрации своего метода Меному Сократ осуществляет диалог с его рабом о свойствах квадрата. В результате необразованный раб приходит к выводу о том, что диагонали квадрата образуют удвоенный квадрат. После этого происходит диалог Сократа с Меноном (мы бы назвали его рефлексивным), в котором выявляется мировоззренческая основа применяемого метода:

«Сократ. Ну, как, по-твоему, Менон? Сказал он в ответ хоть что-нибудь, что не было бы его собственным мнением?

Менон. Нет, все его собственные.

Сократ. А ведь он ничего не знал — мы сами говорили об этом только что.

Менон. Твоя правда.

Сократ. Значит, эти мнения были заложены в нём самом, не так ли?

Менон. Так.

Сократ. Получается, что в человеке, который не знает чего-то, живут верные мнения о том, чего он не знает?

Менон. Видимо, так.

Сократ. А теперь эти мнения зашевелились в нём, словно сны. А если бы его стали часто и по-разному спрашивать о том же самом, будь уверен, он в конце концов ничуть не хуже других приобрёл бы на этот счёт точные знания.

Менон. Как видно.

³ Платон. Собр.соч. в 4 т.: Т.1. М.: Мысль, 1990. С. 589.

⁴ Платон. Собр.соч. в 4 т.: Т.1. М.: Мысль, 1990. С. 595.

Сократ. При этом он всё узнаёт, хотя его будут не учить, а только спрашивать, и знания он найдёт в самом себе?

Менон. Ну да.

Сократ. А ведь найти знания в самом себе — это и значит припомнить, не так ли?

Менон. Конечно.

Сократ. Значит, то знание, которое у него есть сейчас, он либо когда-то приобрёл, либо оно всегда у него было?

Менон. Да.

Сократ. Если оно всегда у него было, значит, он всегда был знающим, а если он его когда-то приобрёл, то уж никак не в нынешней жизни. Не приобщил же его кто-нибудь к геометрии? Ведь тогда его обучили бы всей геометрии, да и прочим наукам. Но разве его кто-нибудь обучал всему? Тебе это следует знать хотя бы потому, что он родился и воспитывался у тебя в доме.

Менон. Да я отлично знаю, что никто его ничему не учил.

Сократ. А всё-таки есть у него эти мнения или нет?

Менон. Само собой, есть, Сократ, ведь это очевидно...

Сократ. Так если правда обо всём сущем живёт у нас в душе, а сама душа бессмертна, то не следует ли нам смело пускаться в поиски и припоминать то, чего мы сейчас не знаем, то есть не помним?

Менон. Сам не знаю почему, Сократ, но, мне кажется, ты говоришь правильно.

Сократ. Мне и самому так кажется, Менон. Впрочем, иные вещи нам особенно отстаивать не придётся. А вот за то, что мы, когда стремимся искать неведомое нам, станем лучше и мужественнее и деятельнее тех, кто полагает, будто неизвестное нельзя найти и незачем искать, — за это я готов воевать, насколько это в моих силах, и словом, и делом»⁵.

В наиболее общем виде метод Сократа базируется на следующих методологических позициях. *Во-первых*, учитель и ученик

в своём диалоге находят согласие в общем предмете обсуждения. *Во-вторых*, собеседники отыскивают среди

разных случаев то общее, что является определяющим для частных, то есть приходят к определению понятий. *В-третьих*, в ходе диалога применяется внутренний критерий истинности возникающей мысли, то есть осуществляется проверка: согласуется ли появившаяся мысль сама с собой и с вытекающими из неё следствиями, или нет; в результате, исследование вещей, то есть познание и обучение, происходит с опорой на сами вещи, а не на их внешнее отражение.

Дискуссия

Познание, по Сократу, есть припоминание. Где и в чём именно могут быть сосредоточены припоминаемые истины?

Организуемая Сократом деятельность всегда приводит к созданию новых продуктов: осознанию незнания, выявлению противоречий, формулированию проблем, конструированию дефиниций. Такая деятельность продуктивна и эвристична по своей сути, хотя в античное время данные термины не применялись. Для обозначения продуктивной деятельности использовалось понятие «творчество», которое трактовалось как «переход из небытия в бытие». В произведении Платона «Пир» устами Диотимы, спорящей с Сократом, так говорится об этом понятии: «Всё, что вызывает переход из небытия в бытие, — творчество, и, следовательно, создание любых произведений искусства и ремесла можно назвать творчеством, а всех создателей их — творцами»⁶.

Деятельность Сократа являлась творческой, то есть переводящей истину из небытия в бытие, но её отличие от материального творчества заключалось в создании продуктов совершенно иного плана — знаний. Для данного процесса потребовалось иное понятие, чем о вещественное в то время понятие творчества. Возникла необходимость в понятии, обозначающем творчество знаний. Это понятие позже было названо «эвристика».

Сократа можно считать основоположником *эвристического обучения*. Отличие этого типа обучения от традиционного состоит в изменении соотношения между знанием и незнанием.

Педагогической проблемой, связанной с методом Сократа, является противоречие между двумя целевыми ориентирами обучения: 1) *увеличением знаний*, на что направлено традиционное обучение, 2) *уве-*

⁵ Платон // Собр.соч. в 4 т.: Т.1. М.: Мысль, 1990. С. 595–596.

⁶ Платон. Собр.соч. в 4 т.: Т.2. М.: Мысль, 1993. С. 115.

КОНЦЕПЦИИ, МОДЕЛИ, ПРОЕКТЫ

личением незнаний, что происходит в системе Сократа. Каждый из данных ориентиров требует соответствующей дидактической системы, т.е. особого содержания образования, педагогических технологий, средств контроля и оценки результатов.

Традиционный ориентир обучения — перевод незнания в знание: «дать знания», «получить знания» — эти фразы отражают привычный смысл взаимодействия ученика и учителя. Считается, что в процессе обучения знания ученика увеличиваются. Образование в этом случае отождествляется с накопительством. Результативность обучения ученик может выражать в форме знаний о своих знаниях: «Я знаю, что у меня есть следующие знания...». Образование получает форму своеобразного накопительства, культивируемого в системах обучения большинства современных школ и вузов.

В эвристической системе Сократа ученик увеличивает своё незнание, которое становится особым «опредмеченным» знанием. Оно становится очевидным и превращается в знание о незнании: «Я знаю, что у меня ещё нет следующих знаний...». Образование оказывается механизмом самодвижения, поскольку ученик ориентируется не на получение ответов (т.е. знаний), а на отыскание вопросов (т.е. незнаний).

В этих двух противоположных дидактических подходах заложена предпосылка конструирования принципиально нового типа образования. Возможно, что эффективным способом такого конструирования является сам метод Сократа, отнесённый к противоречию между двумя данными подходами.

Сократ, в отличие, например, от Пифагора, не делал тайну из своего учения и излагал его где угодно, будь то городская площадь или улица. Беседы Сократа вызывали у слушателей эмоциональный и интеллектуальный подъём. «Когда я слушаю его, сердце у меня бьётся гораздо сильнее... а из глаз моих от его речей льются слёзы; то же самое, как я вижу, происходит и со многими другими» — так описывал свои впечатления ученик Сократа.

Смерть Сократа произошла по приговору суда. После свержения диктатуры Крития, бывшего слушателя Сократа, афиняне привлекли Сократа к суду по обвинению в расшатывании устоев государства, стараясь таким способом найти причину упадка

демократической власти и ослабления Афин. Текст обвинительного приговора гласил: «Сократ виновен в том, что не признаёт богов, признаваемых государством, а вводит другие, новые божества; виновен также в том, что развращает молодёжь». По приговору суда Сократ выпил яд (цикуту) и скончался через несколько минут в полном сознании. Последний день Сократа описан в диалоге Платона «Федон».

Сократ не оставил после себя каких-либо сочинений. Источниками сведений о его учении и жизни являются сочинения его учеников — Ксенофонта и Платона.

Ученики Сократа

Один из учеников Сократа *Ксенофонт* (430–355 до н. э.) написал первый античный педагогический роман «Воспитание Кира». Ксенофонт считал, что образование должно воспитывать совершенных граждан и быть прежде всего делом государства.

Другой ученик Сократа — *Антисфен* (450–360 до н. э.) основал философскую школу киников. Он считал необходимым в образовании приближаться к миру реальных явлений. Основным методом обучения и воспитания он считал пример наставника, призывал воспитывать привычку преодолевать трудности и лишения, презирать мирские блага («пусть дети наших врагов живут в роскоши»).

Самый известный ученик Сократа — Платон (настоящее имя *Аристокл*) (427–347 до н. э.). Именно из его «Диалогов» мир узнал о Сократе. Основанная Платоном в Афинах Академия просуществовала в качестве учебного заведения более тысячи лет.

Принцип познания и обучения Платона можно найти в его знаменитой философской притче о прикованных к стене пещеры людях, которые видят лишь тени — отражение сущего, но не само сущее. Только освободившись от цепей, они смогут увидеть истину — мир идей.

По Платону, воспитание должно обеспечить постепенное восхождение ученика к миру идей. Реализовать это способен наставник преклонных лет, то есть человек, который уже стоит на пороге мира идей. Сделать это можно при наличии тесной духовной связи между наставником и учеником (впоследствии эту связь стали называть «платонической любовью»).

В трактате «Государство» Платон полагает, что надлежит обеспечить «для тела гимнастику, для души музыку». Мусическое и гимнастическое образование рассматривается как подготовка к высшему этапу образования. Этот этап делится на два продолжительных цикла — 10 и 15 лет. В программу обучения включались только теоретические дисциплины: риторика, геометрия, астрономия, музыка.

Основная цель воспитания по Платону — «сделать совершенным гражданином, умеющим справедливо подчиняться или начальствовать». В идеальном обществе руководитель образования — это первое лицо государства. Платон провозглашает принцип всеобщего обязательного (минимум трёхлетнего) обучения. В программе он сделал попытку соединить спартанское и афинское воспитание.

В труде «Государство» Платон описал программу обучения для государей — философов или хранителей. В неё вошли семь «предметов»: музыка, астрономия, геометрия и арифметика — для основополагающего обучения; грамматика, риторика, философия — должны предоставить методы изучения основных четырёх предметов. Эта теория доминировала в Европе в средние века. Она и сегодня преобладает в британской системе образования высшего уровня.

В своём последнем труде «Законы» Платон указывает, что в Афинах, в центре города, в его время существовали «три гимназии» для целостного воспитания, имевшие за городом обширные поля для спортивных упражнений, в том числе и для верховой езды. В них специальные профессора должны были «преподавать предметы, полезные для войны, и давать интеллектуальное образование». При этом Платон особенно подчёркивает, что такие учебные заведения должны посещаться «не только теми, чьим отцам это заблагорассудится, но, по возможности, всеми детьми граждан, ибо они принадлежат полису более, чем своим родителям». (Платон, «Законы», 804 в).

Платон считает, что при обучении следует обеспечить «свободу призвания». «Я говорю и утверждаю, — пишет Платон, — что человек,

желающий стать выдающимся в каком бы то ни было деле, должен с ранних лет упраж-

няться... Например, кто хочет стать хорошим земледельцем или домостроителем, должен ещё в играх либо обрабатывать землю, либо возводить какие-то детские сооружения. И воспитатель должен каждому из них дать небольшие орудия — подражания настоящим. Точно так же пусть он сообщит им начатки необходимых знаний, например, строителя пусть научит измерять и пользоваться правилом, воина ездить верхом и так далее. Пусть он пытается направлять вкусы и склонности детей к тому занятию, в котором они должны впоследствии достичь совершенства». В программу всеобщего образования включалось обучение грамоте, началам математики, начатки трудовой подготовки посредством работы с «малыми инструментами — воспроизведением настоящих». Система обучения Платона адресовалась лишь свободным гражданам общества.

Диалоговый метод Сократа развивали его последователи, которые создали свои самостоятельные школы (киренаики, киники, мегарики). Однако наибольшее совершенствование данный метод получил у Платона, который развил идеи Сократа об образовании исходных понятий. Платон изменил и расширил сферу приложения диалогического способа мышления. Если у Сократа сферой рефлексии был человек, точнее — абстрактное знание о человеке, то у Платона диалоги охватывают сферу математического знания. Платон превращает диалог в способ обнаружения и формирования противоречий. Понятия становятся рефлексивным средством и одновременно предметом диалога, одна из основных функций которого направлена на выведение всё более общих понятий.

Волкова Светлана, студентка Московского педагогического университета⁷:

— Система Сократа мне близка потому, что я не только глубоко уважаю самого Сократа как личность, но и поддерживаю его взгляды на жизнь и образование. Признание недостаточности знания даже о самом простом предмете является основным принципом Сократа: «Я знаю, что я ничего не знаю, а другие не знают и этого». Он говорил, что гораздо важнее определить степень своего незнания, чем изучать уже известные положения. На его высказывании и основано эвристическое обучение.

Основной метод, который применяет Сократ, — это «часто и по-разному спраши-

⁷ Фрагмент одной из работ студентов, с которыми я вёл занятия по изучению педагогических систем.

Концепции, модели, проекты

вать», чтобы в ученике пробудились «верные мнения о том, чего он не знает». Искусство заключается не в ответе на вопрос, а в создании эвристической беседы. Такой метод нахождения истины посредством вопросов называется сократическим.

Ещё одна важная идея Сократа: «Ничье мнение не бывает ложным». Это применяется только в нетрадиционных педагогических системах. Отсутствие этого принципа в обычной школе наносит огромный моральный вред ребёнку, так как занижается его самооценка.

Девиз Сократа: «Познай самого себя» стал основой науки психологии. Сократ: «От меня они ничему не могут научиться, просто сами в себе они открывают много прекрасного, если, конечно, имели, и производят его на свет». Он считал, что знания не должны подаваться в неизменном виде, а должны «произрасти» из самого ученика. Учитель не является воплощением мудрости, а существует для того, чтобы поливать ростки древа знания. Душа изначально всё знает, нужно только научить человека припоминать эти знания. Вся педагогика Сократа относится ко второму типу образования — «человек семья».

Сократический метод наводящих «вопросов» позволял прийти к истине посредством дискуссии. Сократ считал, что по его методу может обучаться только тот, у кого есть потребность в рождении знаний. Это будет актуально всегда, так как если человек не хочет или не готов принять знания, научить его никто не в силах.

На мой взгляд, ошибка Сократа заключается в его принципе обучения. Он считал, что эффективнее всего беседа и устная передача знания. Вследствие этого большая часть его высказываний была утеряна и не дошла до наших дней.

Его уникальное мировоззрение на человеческие знания, к сожалению, мало применяются в современной педагогической практике, так же как и новые формы обучения в целом.

Предлагаю читателям ответить на некоторые вопросы:

— *Чем изучение знаний отличается от их добывания? Какова принципиальная разница между этими двумя видами деятельности?*

— *«Познание есть припоминание». Где и в чём именно могут быть сосредоточены припоминаемые истины?*

— *Придерживаетесь ли вы точки зрения, что все знания человека потенциально заложены в нём и при определённых условиях могут рождаться? Обоснуйте свою позицию.*

— Сократ считал, что перед тем, как родить знания, человек должен как бы «забеременеть», то есть приобрести некоторую основу для последующих споров и рассуждений. Какими должны быть условия и среда, с помощью которых можно сделать так, чтобы учащиеся «рождали» знания? □