

КОНКУРС ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, ВНЕДРЯЮЩИХ ИННОВАЦИОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ

Александр Михайлович Лобок, доктор психологических наук

Реализация инновационной программы развития

В 2006–2007 учебном году педагогическим коллективом гимназии №94 г. Екатеринбурга была разработана и апробирована программа, предназначенная для создания мобильного педагогического пространства гимназии. Эта программа, в основу которой положено проектно-сетевое взаимодействие клубного типа, стала центром инновационного развития гимназии и дала толчок формированию принципиально новой модели педагогического коллектива.

Основные идеи программы заключаются в том, что современное образовательное пространство гимназии на протяжении многих лет формировалось как открытое педагогическое пространство, обеспечивающее условия для реализации личностных, субъектных и учебных возможностей учащихся, педагогов и родителей. При этом индивидуализировалась педагогическая деятельность, а именно:

- разрабатывались собственные педагогические маршруты;
- внедрялись — в соответствии с личными предпочтениями и пристрастиями — различные педагогические технологии.

Сложившаяся таким образом ситуация педагогической свободы обеспечила высокую степень профессионально-педагогической удовлетворенности работающих в гимназии педагогов, что подтверждается данными социологических и психологических исследований. Вместе с тем именно здесь были выявлены продуктивные противоречия современного этапа развития гимназии.

Во-первых, противоречие между традиционным предметно-методическим форматом описания и презентации педагогической деятельности и реальным процессом индивидуализированного педагогического творчества, требующим более открытых и свободных форм педагогического взаимодейст-

вия. Предметное методическое объединение, как традиционная форма внутришкольного педагогического взаимодействия, оказалась ограниченной в своих возможностях и, не учитывая новых педагогических потребностей, например, потребности в надпредметном проектном взаимодействии учителей, реализующих сходные или близкие педагогические идеи и принципы.

Во-вторых, противоречие между инновационным потенциалом различных «инновационных территорий» гимназии и отсутствием полноценных форм их сетевого (информационного и деятельностного) взаимодействия. К инновационным территориям относятся:

- непрерывно модифицируемое классно-урочное пространство;
- пространство лаборатории вероятностного образования;
- пространство информационно-проектного центра;
- пространство центра «Полиглот»;
- «ховардовское» пространство;
- пространства дополнительного образования;
- пространства детского самоуправления и самодеятельности.

Было замечено, что отсутствуют общие инновационные банки данных, а также навигационные схемы и карты, позволяющие эффективно ориентироваться в системе этих разноуровневых образовательных пространств. А это неизбежно приводит к выводу о необходимости создания эффективной системы межтерриториальных информационных и проектно-деятельностных связей.

В-третьих, противоречие между фактом наличия в гимназии огромного количества глубоко индивидуальных и недостаточно полно описанных педагогических практик. Другими словами, инновационное содержание оказывается «стиснутым» традиционными рамками классно-урочной системы, не требующей соблюдения принципа информационной

Концепции, модели, проекты

открытости. Как строится педагогическое пространство того или иного урока, какова индивидуальная специфика той или иной педагогической территории, известно лишь тем учащимся, которые присутствуют на данном уроке. И отсюда — объективная потребность создать системы информационной открытости, позволяющие сделать более «прозрачными» межпредметные, межурочные и межвозрастные перегородки.

В-четвёртых, противоречие между реальным содержанием живой индивидуальной педагогической деятельности и неадекватным научно-педагогическим языком её формального описания. Учитель всегда находится в состоянии педагогического изобретательства, но у него катастрофически не хватает времени и сил для описания своей живой педагогической деятельности живым, а не «академическим» языком. Это вызывает острую потребность в поиске новых, как можно менее сухих и «научообразных» языковых форм описания реальной педагогической деятельности.

Анализ описанных противоречий позволил выдвинуть принципиально новую системную гипотезу о создании системы профессионального взаимодействия педагогов и педагогических пространств гимназии на надпредметной основе с использованием взаимодополняющего фактора инновационных ресурсов. Пробразом такой системы стала идея создания проектно-сетевого педагогического клуба — свободного пространства для информационного и деятельностного взаимодействия педагогов и частично старшеклассников в межпредметных и надпредметных проблемных зонах. Это взаимодействие строится на основании свободного выбора партнёров, в отличие от жёстко формализованных методических объединений. Это не просто клуб, в котором происходит необязательное общение, а клуб проектно-деятельностный, в котором моделируются разные типы содержательного взаимодействия между реализуемыми в гимназии индивидуальными и коллективными педагогическими практиками.

Следует особо подчеркнуть, что сетевое взаимодействие не может быть чисто информационным, у него обязательно должна быть проектная предметность, как мотивация к сетевому взаимодействию. Важнейшим условием эффективности такого взаимодействия является его инновационная и экспериментальная продуктивность.

В качестве ближайших и отдалённо прогнозируемых результатов деятельности по организации проектно-сетевого взаимодействия педагогов гимназии были определены следующие:

1. Описание реального опыта профессионального развития каждого педагога гимназии и выявления наиболее актуальных «зон ближайшего педагогического развития» всего педагогического коллектива.
 2. Определение субъектных приоритетов педагогов гимназии.
 3. Анализ возможностей ресурсного взаимодействия различных педагогических сред гимназии (пространственно-средовых возможностей гимназии).
 4. Создание проблемных надпредметных групп по «зонам ближайшего педагогического развития».
 5. Создание архивов надпредметного педагогического опыта по значимым для педагогов гимназии проблемам, в том числе, и психологическим, например:
 - один день учителя (директора, завуча и т.п.) школы;
 - что мне запомнилось из сегодняшнего дня;
 - самые интересные сюжеты моих уроков последнего времени.
 6. Создание надпредметных творческих групп по реально заявленным педагогами группам проблем.
 7. Создание системы открытого педагогического и психологического консультирования и обсуждения «трудных» педагогических случаев и проблем.
 8. Проведение серии проектно-аналитических семинаров по инновационным зонам педагогического опыта гимназии и создание системы группового психолого-педагогического консультирования по «трудным» педагогическим ситуациям.
 9. Определение основных векторов учительской инициативы, опытно-экспериментальной деятельности каждого учителя и личностно-педагогического развития в пространстве повседневной урочной и внеурочной деятельности.
 10. Определение генерального направления развития гимназии на основе сложения векторов индивидуальных педагогических инициатив.
 11. Составление прогноза развития гимназии как пространства удовлетворения базовых профессиональных потребностей педагогов и определение наиболее перспективных направлений развития.
- Таким образом, посредством идеи проектно-сетевого взаимодействия была предложена и разработана долговременная программа развития всего педагогического пространства гимназии, найден ключевой деятельностный ход для стратегического развития этого пространства.
- Это оказалось достаточно революционным шагом в организации профессионального взаимодейст-

внутри педагогического коллектива, позволившим резко активизировать проектную активность внутри педагогического коллектива.

Вот важнейшие результаты реализации проекта в 2006–2007 учебном году:

- Была смоделирована и практически реализована сумма условий для содержательного самораскрытия каждого педагога, принимающего участие в проектно-сетевой группе. Одна из главных задач, решавшихся в процессе формирования такого рода мобильных конференц-групп, заключалась в том, чтобы у педагогов гимназии сформировалось внутреннее доверие к открытым проектно-сетевым формам профессионального взаимодействия; поэтому на первом этапе формирования мобильных конференц-групп эти группы в значительной мере функционировали как группы психологической поддержки.
- Была создана и реализована прецедентная модель открытого психолого-педагогического консультирования по «трудным» педагогическим ситуациям и проблемам, а также положено начало созданию фундаментального «Архива инновационной педагогической повседневности».
- Началась систематическая аналитическая работа по описанию содержания деятельности педагогов гимназии и воплощению их индивидуальных педагогических стилей в сочетании с систематическим аналитическим описанием индивидуальной педагогической проблематики и проблематики гимназического развития в целом.
- Было осуществлено определение ведущих проблемных зон и основных педагогических векторов гимназического развития.
- Произошла мощная активизация проектной активности педагогов гимназии, движения педагогических инициатив, развёрнута работа проектного взаимодействия и проектного моделирования.

Новая проблематика, возникшая в процессе реализации инновационного проекта

Важнейшая проблема, которая выкристаллизовалась в процессе реализации общегимназического инновационного проекта, — формирования гимназической воспитательной среды как целостного образовательного пространства, выстраиваемого при участии различных субъектов образовательного процесса — педагогов, учащихся и родителей.

Не секрет, что проблема воспитания, точнее, формирования личности взрослого ученика в контексте общего образовательного процесса, реша-

ется значительно труднее, нежели проблема передачи знаний или формирования определённых умений и навыков. Потому что личность нельзя «сформировать» по заранее разработанному сценарию, она всегда формируется сама, по собственной траектории. Личностный рост — это всегда уравнение со множеством неизвестных.

Личность всегда использует в качестве ресурса своего роста и развития окружающих людей и окружающую среду. Но развитие личности зависит преимущественно от того, в какие формы деятельности она включена и насколько деятельно осваивает наличную совокупность культурных и социальных условий.

В процессе деятельностного развития 9-й гимназии задачи воспитания традиционно находились в центре внимания педагогического коллектива. Вместе с тем нельзя не заметить, что традиционная модель советской воспитательной системы, в которой ученик — это по преимуществу объект воспитания посредством различных «мероприятий», долгое время оставалась доминирующей в педагогическом пространстве гимназии. Сегодня особенно остро стоит проблема формирования воспитательного пространства как пространства полноценной реализации детской инициативности, детской субъектности. И в связи с этим особенно заметно, что традиционные воспитательные модели, исходящие от педагогов, уже малоэффективны. В целом воспитательное пространство гимназии на сегодняшний день характеризуется следующими факторами:

1. Систематическая воспитательная работа в её традиционных для российской школы формах с акцентом на формирование здорового образа жизни, краеведческую работу, гражданско-патриотическое воспитание, формирование ценностных ориентаций учеников, приобщение к миру культуры путём посещения театров и музеев, система социализации молодёжи через её вовлечение в социально значимые дела, развитие ученического самоуправления — одним словом, всё то, что составляло костяк воспитательной работы в советской школе. По каждому из перечисленных направлений проводится множество мероприятий; каждый педагог гимназии составляет план воспитательных мероприятий и отчитывается по «воспитательной составляющей» своей деятельности, по «воспитательному компоненту» урока и т.п., принимает участие в проведении предметных недель, конкурсов и фестивалей, спортивных дней и праздников. Однако нужно учитывать ещё один фактор: то, что срабатывало в традиционной советской школе, в условиях государственно монополизированной «вертикали культуры», не срабатывает в условиях

Концепции, модели, проекты

культурного плюрализма, рыночной культурной среды, новых экономических вызовов, ситуации имущественного расслоения, преимущественно агрессивного и разлагающего влияния средств массовой информации, в том числе и Интернета.

2. Достаточно развитая система традиционного дополнительного образования. В школе действует 34 объединения дополнительного образования по естественно-научному, гуманитарно-культурологическому, художественно-эстетическому, социально-педагогическому и физкультурно-спортивному направлениям. И тут возникает множество важных вопросов, без ответов на которые невозможно эффективное развитие мобильной и видоизменяемой системы дополнительного образования:

- Что может рассматриваться в качестве критериев воспитательной эффективности кружков, студий и программ дополнительного образования?
- Как определить их воспитательный потенциал?
- Что в этом многообразии срабатывает, а что — нет?
- Можно ли разработать модель воспитательной эффективности применительно к пространству дополнительного образования?
- Возможно ли построить модель эффективного дополнительного образования?
- Что должно быть приоритетным?
- Куда должен вкладываться гимназический организационный и финансовый ресурс?

3. Относительно высокая вовлечённость в воспитательную деятельность гимназии родителей учащихся. Родители выступают спонсорами различных мероприятий, помогают в реализации разного рода проектов, принимают личное участие в ремонтных работах, ведут некоторые кружки и студии, работают в Совете гимназии. Однако это участие могло бы быть более активным.

4. Достаточно плотный, содержательный контакт с выпускниками гимназии, которые выступают помощниками в разных делах, принимают активное участие в гимназических мероприятиях. Правда, пока это относится лишь к немногим выпускникам гимназии, а значит, следует признать, что недостаточно развит дух гимназического патриотизма. Корпоративное чувство гимназической общности не сформируется, если не прикладывать к этому постоянные усилия.

5. Особая роль гимназии по отношению к своему микрорайону. Гимназия могла бы стать (и готова к этому) для жителей своего микрорайона своего рода культурным центром (проведение массовых спортивных игр, организация концертов, благотворитель-

ных аукционов, Рождественского марафона и т.п. Особую категорию жителей микрорайона представляют ветераны войны и труда, которые регулярно встречаются со школьниками шефствующих над ними классов. На базе гимназии традиционно функционирует избирательный участок, в гимназии открыт городской клуб «Юный избиратель». Но чтобы гимназия по-настоящему стала культурным центром, требуются смелые проектные идеи и организационно-финансовый ресурс на их реализацию.

Только в том случае, если будут разрешены описанные выше группы проблем и противоречий, можно будет приблизиться к реализации того идеала, который можно охарактеризовать следующим образом: воспитательная система гимназии должна стать формирующей средой для гимназистов, вовлекая их в общение и совместную деятельность, объединяющую разновозрастные группы, преодолевающую другие различия и особенности разделения указанных групп. Воспитательная работа должна стать интегратором гимназического коллектива в целом, преодолевая тенденцию к сегментации, связанной с индивидуализацией учебного процесса.

Но чтобы происходило движение к этому идеалу, необходимы серьёзные проектные ходы, которые могли бы изменить традиционную модель организации воспитательной работы.

Принципиальный ход заключается в том, чтобы осуществить постепенный перевод всего воспитательного пространства гимназии на проектную основу. Лишь в этом случае можно прогнозировать и то, что эффективно заработают новые службы и институции — служба связей с общественностью, служба информационно-аналитического центра, институт освобождённых классных руководителей и кураторов воспитательной работы, а также координационный совет по проблемам развития гимназии. Основания для такого рода проектного перехода видятся в следующих факторах:

- значительный опыт совместного детско-взрослого проектирования на базе инфоцентра;
- активное использование метода проектов в учебной деятельности педагогов гимназии;
- высокий потенциальный уровень инновационной творческой деятельности детско-взрослого гимназического сообщества;
- налаженная система проектно-сетевых взаимодействия педагогов гимназии в рамках педагогического клуба.

Вместе с тем уже первый опыт работы проектно-сетевых групп в данном направлении позволил выявить следующие основные противоречия:

Противоречие между уже сложившейся у педагогов сознательной установкой на ученическую субъектность, на механизмы самоактуализации, самовоспитания и саморазвития как ведущие механизмы эффективного воспитательного процесса — и сохраняющимися бессознательными установками на традиционные модели организации воспитательного пространства, когда ученик — это всего лишь «воспитуемый», для которого именно взрослые должны создать воспитательные условия. Таким образом, можно говорить о разрыве сознательных и бессознательных установок. На уровне сознания абсолютное большинство педагогов гимназии отчётливо понимают, что стратегическая задача формирования действительно эффективной модели воспитания решается через создание условий для проектной самореализации всех субъектов образовательного процесса. Однако бессознательная привычка к субъект-объектному воспитанию продолжает активно проявляться в реальной педагогической практике.

Противоречие между открытым характером живого проектирования, когда основным содержанием воспитательной работы является принципиально незавершённый процесс непрерывного и открытого изобретения новых проектов и традиционной установкой на «целостную» систему гимназического воспитания, когда требуется сформулировать некий воспитательный идеал и смоделировать под него систему воспитательных мероприятий.

Противоречие между значительным количеством рождающихся в рамках открытого образовательного пространства проектных воспитательных инициатив и неготовностью педагогов и учащихся к кропотливой и ответственной работе над их воплощением в жизнь.

Ресурсное противоречие между различными проектными воспитательными инициативами. Каждая серьёзная проектная инициатива требует особого организационного и финансового ресурса на свою реализацию, однако ограниченность этих ресурсов предопределяет тщательный отбор наиболее перспективных инициатив.

Противоречие между традиционно-схоластическим описанием задач воспитания и конкретикой учительских инициатив. И чем больше проектная активность субъектов гимназии, тем острее потребность в нахождении соответствующих духу времени языковых форм. Таким образом, налицо важная проблема нахождения живого языка описания педагогических инициатив в сфере воспитания

Воспитательное пространство как пространство непрерывного проектирования.

Разрешение описанных противоречий и проблем видится в моделировании целостного воспитательного пространства как поля взаимодействия детских, учительских и родительских инициатив. При этом проектирование осуществляется через деятельность проектно-сетевых конференц-групп с участием старшеклассников и родителей. Функционирование такого рода конференц-групп позволяет построить открытый диалог вокруг скрытых и открывающихся в процессе диалога учительских, ученических и родительских педагогических инициатив.

Полноценное воспитательное пространство в современном понимании этого слова — это пространство непрерывно рождающихся и реализуемых проектных инициатив, поступающих и от педагогов, и от учащихся, и от родителей.

Непрерывное проектирование воспитательного пространства, в котором принимают активное деятельное участие все субъекты образовательного процесса — это и есть наиболее эффективная модель воспитания в современном смысле этого слова. Поэтому центральным звеном построения и развития гимназического воспитательного пространства является процесс проектно- сетевого взаимодействия по поводу инициации, обсуждения и ответственного продвижения проектных инициатив.

В становлении, функционировании и развитии проектно-сетевых групп отчётливо прослеживаются следующие этапы:

1. Этап первичного формирования проектно-сетевой группы под конкретную проблему, когда под «проектные знамёна» группы собираются все заинтересованные педагоги, учащиеся и родители. Принципиальный ход, позволяющий уйти от общих рассуждений про воспитание: формируются «рабочие группы», каждая из которых предлагает своё направление и свой взгляд на то, какие проблемы и какие средовые зоны должны рассматриваться как ведущие в процессе создания и развития воспитательной среды.

2. Этап «мозгового штурма» — этап активизации проектного сознания и порождения проектных идей. Принципиально важно, что на этом этапе возникает множество проектных идей, которые не подвергаются критическому анализу и цензуре.

3. Этап критического отбора наиболее перспективных и продуктивных проектных ходов, исходя из осмысления всей совокупности возможных рисков. На этом этапе происходит уточнение и кристаллизация проектной идеи. Основные принципы работы с проектными инициативами на этом этапе:

- обсуждаются риски проектов;

- обсуждаются средовые условия проектов;
- обсуждается экономика проектов;
- обсуждаются организационные и человеческие ресурсы проектов;
- обсуждаются вопросы пространственной реализации проектов (ресурсы школьного пространства);
- обсуждаются вопросы приоритетности проектов — один из самых сложных вопросов, предполагающий деятельность ответственной экспертизы и прогнозирования эффективности;
- на этой основе вырабатывается стратегия этапности реализации тех или иных проектов, а, стало быть, этапность конструирования целостной воспитательной среды.

4. Этап ответственной разработки суммы организационно-технических условий, требующихся для полноценной реализации заявленного проекта. Каждая группа должна не просто «придумать проект», но и расписать карту технических условий реализации своего проекта. И уже через моделирование среды раскрывается возможная инновационная деятельность. Это инновационно новый подход к проектному развитию.

5. Этап ответственного продвижения заявленной инициативы в практическую жизнь гимназии. Очень важный принцип: воспитание через распределение финансов и ответственности. Каждая проектная группа имеет право получить инновационное финансирование, но в этом случае именно проектная группа берёт на себя всю полноту ответственности за воплощение проекта в жизнь.

6. Этап содержательной коррекции заявленной инициативы в реальном практическом контексте. Принципиально важно, что проекты не «навязываются» гимназической реальности, а только «вбрасываются» в эту реальность, после чего внимательно отслеживается их кристаллизация, развитие и рост (либо угасание и гибель) в реальных условиях повседневной гимназической жизни. Критерий качества проекта — можно смело сравнить с принципом естественного отбора в природе.

7. Этап рефлексивного осмысления проектного эксперимента. Извлечение уроков из успешного/неуспешного опыта реализации проекта. Принципиально важно, что вся деятельность обсуждения и проектирования записывается на видеоплёнку и становится основой проектировочного видеоархива, что позволяет рассматривать деятельность такого рода проектно-сетевых групп как мощную школу проектировочной деятельности.

Основные группы проектных инициатив

В процессе проектно-сетевого взаимодействия по поводу инновационного средового моделирования воспитательного пространства гимназии были предложены десятки проектов, реализация которых требует активизации организационного и финансового ресурса.

Систематизация предложенных проектов позволила выделить четыре основных направления, реализация которых свидетельствует о принципиальных контурах развития воспитательного пространства гимназии в ближайшей перспективе.

1. Проект мультимедийного школьного музея.

Важнейший элемент воспитательного пространства — наличие возможности видеть своё прошлое и вступать со своим прошлым в диалог. Мультимедийный школьный музей — сложная структура, в центре которой находится проектная детско-взрослая деятельность по видео-аудио- и фотоархивации гимназической повседневности. Принципиально важно, что предметом архивирования становится именно повседневная жизнь. Эта деятельность является мощным фактором воспитания, формирования гимназического патриотизма, развития творческого начала. Особое значение будет иметь деятельность по созданию видеозеркал урочной деятельности, как инструмента воспитания ученической культуры и развития культуры профессиональной деятельности учителя.

2. Проект детско-взрослых пространств личного самовыражения

Другой ключевой элемент эффективного воспитания — наличие возможностей для личного самовыражения. Именно на это направлен целый комплекс проектов, позволяющих как взрослым, так и детям найти адекватные формы свободного креативно-личностного самовыражения: это проект создания школьной радиостудии, телестудии, звукозаписывающей студии, киностудии и театральной студии, а также школьного издательского центра.

3. Проект системы эстетических пространств и эстетических студий

Третий проектный блок связан с идеей эстетической организации гимназического пространства и с деятельностью по созданию системы эстетических пространств и эстетических студий, включая студию эстетического развития, студию батика, студию зимнего сада. Создание такого рода открытых эстетических пространств можно рассматривать не только как способ активизации творческой энергии субъектов образовательного процесса, но и как способ гармонизации психологического пространства гимназии.

4. Проект системы открытых сред физического развития и релаксации

Четвёртый проектный блок ориентирован на деятельность по созданию открытых сред физического развития и релаксации за границами узконаправленных физкультурно-спортивных секций. Речь идёт о возможности насыщения повседневного гимназического пространства тренажёрами, беговыми дорожками, батутами и другими средствами свободной активизации физической активности педагогов и учащихся.

Принцип ответственного проектирования позволяет отнести ко всем четырём группам проектов не как к одномоментным, а как к рассчитанным на значительную перспективу и требующим некоей этапности в своей реализации.

Ожидаемые результаты

В результате реализации данной программы развития гимназии прогнозируются следующие результаты.

Для учащихся:

- возможность реализации и развития своей проектной инициативности на новой деятельной основе;
- возможность реализации принципа свободной инициативности как способ развития креативности;
- возможность реализации принципа ответственного проектирования как мощный инструмент воспитания и самовоспитания.

Для родителей:

- возможность более плотного и продуктивного взаимодействия с гимназией в рамках проектно-сетевых проектов;
- более широкие возможности для деятельного диалога и деятельного участия в воспитательной и образовательной деятельности гимназии; возможности для формирования содержательного партнёрства;
- возможность активного проектного участия в реализации новых воспитательных сред — мультимедийного музейного комплекса, школьной радиостудии и студии звукозаписи, клуба эстетического развития, открытых сред здоровья и релаксации.

Для учителей:

- развитие креативного потенциала и новые возможности реализации своей проектной инициативности на деятельной основе;
- освоение новых форм профессионального диалога с коллегами;

— мощные импульсы и стимулы инновационного педагогического развития в пространстве проектно-сетевого взаимодействия по поводу создания и реализации инновационных элементов воспитательной среды гимназии;

— овладение искусством качественной презентации своего индивидуального педагогического стиля и своей индивидуальной педагогической деятельности;

— возможность творческой педагогической реализации в новых воспитательных средах.

Для гимназии в целом:

- создание живого и динамического проектно-сетевого взаимодействия как основы воспитательной среды;
- создание принципиально новых, деятельных воспитательных сред, основанных на принципах открытости и содержательного проектирования;
- повышение рейтинга и привлекательности гимназии в городе.

Для города и региона

- создание эффективной модели становления и развития современной воспитательной среды, основанной на принципах деятельной самореализации детей и взрослых;
- инновационные деятельные модели мультимедийного музейного комплекса, школьной радиостудии и студии звукозаписи, клуба эстетического развития, открытых сред здоровья и релаксации как перспективные модели развития воспитательных сред для разных типов образовательных учреждений.

Оценка эффективности

Оценка эффективности реализации данной программы развития может осуществляться на основании:

- объективных показателей продуктивности деятельности проектно-сетевых семинаров;
- качественных и количественных показателей сетевого проектного взаимодействия педагогов, учеников и родителей в проектно-сетевых группах;
- привлекательности создаваемых в процессе проектно-сетевого проектирования новых воспитательных сред для разных субъектов образовательного процесса;
- количества новых деятельностных проектов, порождаемых внутри этих новых воспитательных сред;
- данных системы рефлексивного мониторинга;
- динамики общего психологического климата в педагогическом и ученическом коллективе. □