

О системе оценивания знаний в школе для одарённых детей

Е.Н. Филатов, завуч школы «Интеллектуал», Москва

Одарённые дети — это дети с высокой креативностью и, как правило, со слабой саморегуляцией. Эти дети могут учиться сами, без участия учителя, и делать это с удовольствием. Но в то же время эти дети иной раз не в состоянии выполнить элементарное домашнее задание, если оно им не интересно.

Поэтому важнейшей проблемой является *организация учебного процесса*. Традиционные подходы, вполне приемлемые в обычной школе тут оказываются малоэффективными. Остановимся на одной очень важной стороне учебного процесса — системе оценивания.

Школьная оценка — это мощное средство воздействия на ученика, и это средство целиком в руках учителя. Оценками можно легко и навсегда отбить у ребёнка интерес к любому предмету и оценками же можно этот интерес резко подстегнуть. Всё дело в том, как и за что эти самые оценки ставить.

Особенно актуальна эта проблема в школе, в которой учатся только дети, *мотивированные* на успешную учебу, а школа-интернат для одарённых детей «Интеллектуал» — именно такая школа.

Практика показывает, что традиционная пятибалльная система оценивания недостаточно эффективна вообще, а в школе для одарённых детей — особенно. Гораздо эффективнее оказалась применённая нами на практике другая система оценивания, которую мы условно назовём *системой позитивного рейтинга*.

Эта система последовательно применялась в школе «Интеллектуал» с 2003 года на уроках физики и показала свою высокую эффективность.

1. Учебная деятельность каждого ученика оценивается исключительно в баллах. Отметки «1», «2», «3», «4», «5» при оценке любых форм учебной деятельности учеников на уроке исключаются категорически и однозначно!

Комментарий. Получая баллы, а не отметки, дети *не боятся проявлять активность*, поскольку при неудачном ответе невысокая оценка им не грозит. Любое количество заработанных баллов — это успех, а пассивность на уроке — это гарантированное отсутствие успеха. На практике это приводит к тому, что практически по любому вопросу число учеников, желающих выступить, значительно больше, чем учитель может выслушать. Выстраиваются очереди. Возможны обиды!

2. Баллы ставятся за:

- а) правильный устный ответ;
- б) самостоятельно решённые задачи на уроке (в рабочей тетради — тех, что учитель не проверяет или почти не проверяет);
- в) письменную самостоятельную работу в конце урока;
- г) домашнее задание;
- д) контрольную работу, контрольный тест;
- е) участие (особенно если оно успешное) в олимпиадах, турнирах, марафонах по предмету. Ясно, что успешное участие стОит дороже неуспешного, но и неуспешное тоже что-то стбит.

3. Баллы просто не ставятся за:

- а) неправильный ответ;

Комментарий: дети НЕ БОЯТСЯ отвечать!

- б) неправильно решённую самостоятельную работу в конце урока;

Комментарий: «самостоятельная» в конце урока не вызывает никаких отрицательных эмоций.

- в) неправильно решённую контрольную работу;

Комментарий: дети НЕ БОЯТСЯ контрольных!

- г) невыполненное домашнее задание;

Комментарий. Нет резона судорожно списывать перед уроком, чтобы учитель не ругал за сам факт отсутствия домашнего задания.

д) ничегонеделанье на уроке (если оно, конечно, тихое);

Комментарий. Если совершенно не хочется сегодня работать — ничего страшного: никаких кар не последует. А значит, сам факт того, что сегодня физика не вызывает отрицательных эмоций, так как никакие УНИЖЕНИЯ ученику, желающему просто тихо отсидеть урок, в принципе не грозят. (Кто скажет, что это плохо, вспомните себя школьником!)

е) неучастие в олимпиадах, марафонах, турнирах.

Комментарий. Не хочешь — не надо! Нет насилия — нет отвращения.

4. Баллы вычитаются (или, что то же самое, добавляются отрицательные баллы):

а) за опоздания: 1 минута — минус один балл. *Комментарий.* Дети почти не опаздывают. Можно компенсировать отрицательные эмоции следующим образом: за каждую минуту опоздания учителя все присутствующие в классе получают плюс один балл. В этом случае перестаёт опаздывать и сам учитель.

б) за нарушение учебной дисциплины: от (– 1) за недостаточно корректное оппонирование отвечающему до (– 100) за приведение в действие самодельного взрывного устройства (шутка!). *Комментарий.* Класс быстро успокаивается и вообще проблем с дисциплиной становится значительно меньше.

в) за предоставление заведомо ложных сведений о выполнении домашнего задания или самостоятельной работы в классе. При этом баллы за нерешённые задачи умножаются на (– 10) и добавляются к текущему рейтингу ученика.

Комментарий. Эта мера применяется крайне редко, иными словами, у детей очень быстро пропадает желание вешать учителю «лапшу на уши».

г) в качестве «налога с оборота»: 10% от общей суммы всех заданных на дом задач.

Комментарий. Если всего за домашнее задание можно получить 150 баллов, то это значит, что абсолютно все дети в качестве превентивного удара получают по (– 15). Смысл налога в следующем: абсолютно ничего не

делая, ученик может иметь только отрицательный текущий рейтинг. Чтобы иметь хотя бы нулевой рейтинг, нужно либо выполнить 10% домашнего задания, либо ничего не делать дома, но активно работать в классе; либо немного напрягаться и в школе, и дома.

5. Как учитывается работа ученика учителем?

1) *Устный ответ.* Перед тем как задать тот или иной устный вопрос, учитель объявляет классу, сколько стоит правильный ответ на этот вопрос, например, 12 баллов. Эти баллы либо получает первый отвечающий, если его ответ исчерпывающий, либо эти баллы делятся между всеми отвечающими в зависимости от того, какова доля полного ответа содержится в каждом из выступлений.

2) *Самостоятельная работа в конце урока.* Учитель заранее объявляет цену каждой задачи. Работы собираются, проверяются учителем. Баллы выставляются в учётной тетради учителя в отдельную колонку (ни в коем случае не в школьном журнале!!!).

3) *Самостоятельная работа в классных тетрадях.* Те задания, которые ученик выполнил на уроке самостоятельно, но которые учителем не проверяются либо проверяются выборочно. Ученики сами пишут отчёт о своей классной работе, сами по заранее известному правилу подсчитывают баллы за эту работу и сдают эту «декларацию о доходах» учителю в конце урока. Учителю остаётся только поставить баллы в отдельную колонку. Одну-две классные тетради рекомендуется взять для выборочного контроля.

Комментарий. Если долго этого не делать, классные «доходы» наиболее слабых учеников станут подозрительно большими. При проверке может, например, выясниться, что ребёнок все задачи решал в уме (чтобы побольше успеть), а в тетрадь записывал только ответы (которые ничем не отличаются от ответов в конце задачника). А раз ответы совпали, значит мыслил ребёнок верно. Коэффициент (– 10) быстро выводит из логического тупика.

4. «*Декларацию*» по домашним работам дети заполняют самостоятельно и сдают учителю в определённое время (лучше всего раз в неделю), учитель берёт одну-две тетради для контроля. Кара за враньё предельно проста: все «липовые» баллы умножаются на – 10.

Добросовестные заблуждения при этом не караются, так как ребёнок имеет право на творческую неудачу.

Комментарий. Дети делают иной раз такие огромные домашние задания, что диву даёшься! При этом необходимость «учить» теорию для её дальнейшего пересказа у доски напрочь пропадает: вся теория выучивается незаметно, в процессе работы над задачами.

5) *Контрольная работа или контрольный тест объявляются заранее.* Цена за каждую правильно решённую задачу тоже заранее известна, поэтому никакого содрогания известие о контрольной не вызывает. Ведь в любом случае каждый конкретный ученик получит только положительные баллы!

6) *Участие в олимпиадах, марафонах, турнирах* и прочих внеклассных мероприятиях по предмету щедро стимулируется дополнительными баллами, которые объявляются заранее.

Комментарий. Детям не жалко потратить время на участие в олимпиаде, так как это экономически выгодно. Отправить таким образом почти весь класс, скажем, на городскую олимпиаду не составит учителю никакого труда. А если щедро «профинансировать» дипломы олимпиады, то будут и дипломы. Дети выложатся на пределе возможностей!

6. Квалификационная контрольная работа.

Для пресечения систематического списывания домашних заданий слабыми учениками у своих друзей-«отличников» в конце семестра дети пишут квалификационную контрольную работу. На этой контрольной им предлагается решить 5–10 задач из числа тех, что были задекларированы как решённые. Время ограничено. Задания индивидуальные. Списывать не у кого и некогда, каждый работает только за себя. После проверки каждому ученику выставляется *коэффициент доверия* (КД), который равен отношению числа правильно решённых задач к общему числу задач в квалификационной работе. Ясно, что $0 < \text{КД} < 1$. На этот коэффициент умножается итоговый (семестровый) рейтинг учащегося.

7. Выставление оценок в классном журнале. Оценки выставляются каждому ученику с одинаковой периодичностью: один раз в две недели. В конце двухнедельного срока все ученики, у которых рейтинг отрица-

тельный, получают в журнал оценку «2». Остальные выстраиваются в ряд в порядке убывания рейтинга. Первая треть получает в журнал оценку «5», вторая треть — оценку «4», последняя треть — оценку «3». Можно поставить первым ученикам в каждой из третей оценки 5+, 4+ и 3+ соответственно.

Комментарий. Мало того, что оценок достаточно, но если «двоечников» в классе нет, то качество знаний в классе всегда и с гарантией чуть больше требуемых школьным начальством 67%! Значит, учитель молодец!

8. Каждые две недели текущий рейтинг обнуляется и отсчёт ведётся у каждого ученика с нуля.

Комментарий. Никому не удастся почитать на лаврах, и в то же время любой ученик, имевший «тройку», может заработать «пятёрку» (и наоборот). Система динамичная, расслабляться нельзя.

9. В конце семестра выставляется семестровый рейтинг каждому ученику.

Семестровый рейтинг вычисляется как сумма всех двухнедельных рейтингов, умноженная на коэффициент доверия (КД). По итогам семестрового рейтинга в журнал выставляется ещё одна (можно две) оценка по той же схеме, что и двухнедельная. Оценка за семестр выставляется как средняя арифметическая всех оценок, стоящих в журнале.

Комментарий. Семестровая оценка зависит главным образом от двухнедельных текущих оценок, но и оценка по итогам семестрового рейтинга может повлиять на ситуацию. Главное здесь в том, что субъективное отношение учителя к ученику слабо влияет на оценки.

Халтура не проходит!

Предложенная система очень динамична и мобилизует детей на активную учебную деятельность во всех её формах. Она блокирует списывание, наказывает пассивность. НО!!! Надо иметь в виду, что амбициозные и инфантильные по складу характера школьные «отличники» при работе по этой системе обязательно испытают внутренний дискомфорт: нельзя расслабляться, нельзя (не получится!) зарабатывать «пятёрки» подхалимажем и ссылками на былые заслуги, нельзя отличиться всего лишь хорошо поставленной ре-

чью ни о чём, хорошей памятью и аккуратностью. Требуется интенсивная работа, халтура не проходит!

Теперь очень кратко о результатах. В 2005/2006 учебном году, когда в школе учились всего 135 человек (с 5-го по 10-й классы), на *городской олимпиаде по физике* были получены: один диплом первой степени, четыре диплома второй степени, три диплома третьей степени и одна похвальная грамота.

Кроме того, один из наших девятиклассников — Дима Власенко был участником *Все-российской олимпиады по физике*. Многие ли *физико-математические* школы Москвы могут похвастаться такими результатами? А ведь школа «Интеллектуал» — это не физико-математическая, а многопрофильная школа, в которой к тому же в этот год еще не было выпускных классов! Да и работаем мы всего лишь четвёртый год!

Может возникнуть вопрос: ну, положим, на физике система работает, а как на других предметах? Автор проверял эффективность данной системы на уроках астрономии в 5-м классе. Результаты оказались ещё более внушительными: *практически все* ученики 5-го класса в прошлом учебном году стали призёрами Турнира им. Ломоносова по астрономии.

А вот ещё один впечатляющий пример уже из области гуманитарных наук. Директор школы «Интеллектуал» *Евгений Владимирович Маркелов* попробовал внедрить эту систему на уроках истории в 5-м классе. Как говорится, результат превзошёл все ожидания! Когда дети поняли, что кроме «пятёрок» они никаких оценок не получают, но «пятёрки» эти будут иметь различный «вес», интерес к истории поднялся на невероятную высоту. Прочитать и проанализировать исторический документ большого объёма к следующему уроку стало нормой, которая никого не тяготила. Урок практически стал сводиться к тому, чтобы принять сделанные домашние задания и задать новые: учить историю дети стали сами и, главное, — с удовольствием!

Что же мешает применять эту систему всегда и везде, если она такая хорошая?

Причин две. Первая: крайний консерватизм наших учителей, а вторая, более серьёзная, — оценивание детей по системе позитивного рейтинга требует от учителя *гораздо*

больше работы, а учитывая тот факт, что *результат* работы учителя и его зарплата, как правило, прямо между собой не связаны... сами понимаете. Поэтому вопрос введения системы позитивного рейтинга в школе, на мой взгляд, не столько учительский, сколько директорский. □