

Рефлексия как механизм самосознания педагога

О.С. Сазонова, доцент кафедры общей и профессиональной психологии ГОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет имени И.Я. Яковлева», кандидат педагогических наук

Профессиональное образование благодаря его активному, целенаправленному и плано-вому характеру представляет собой идеальные условия для обострения экзистенциального конфликта реальностей в сознании педагога и, следовательно, является многообещающей экспериментальной базой для ближайшего рассмотрения, изучения и объяснения рефлексии и рефлексивных умений как механизма взаимодействия двух составляющих данной нам реальности: «Я» и «не-Я».

Где проходит граница между «Я» и «не-Я»? Что именно происходит на этой границе?

«Я» — это констатация своего собственного существования, своей собственной реальности. В связи с этим, «не-Я» — та же констатация, но «от противного», самоутверждение путём самоотрицания. Единожды быв, не-быть невозможно. Однако, не-быв, затем возможно быть, — и сама эта возможность быть реальна. Потребность найти объяснение этого конфликта параллельных реальностей стала со временем «общим местом» преткновения и привела, в частности, к открытию и развитию **рефлексии как механизма самосознания**.

Интерес к рефлексии, отмеченный со времён Фалеса и Сократа, объясняется вниманием человека к своему собственному сознанию, к своей потребности и способности идентифицировать себя / не-себя в своих отношениях с окружающим миром.

Совершив экскурс в философию механизма рефлексии, рассмотрим, что именно происходит на границе «Я» и «не-Я», с целью наиболее точным образом обрисовать понятийно-смысловое «ядро», вокруг которого строится система методов по стимулированию рефлексивных умений педагогов.

Прежде всего, мы видим, что речь идёт о взаимодействии «Я»-оригинала и «Я»-проекций во время контакта между «Я»-оригинала (индивидуума) и «не-Я» (условно: зеркало). При отражении «Я»-проекции уже собственно не являются «Я», поскольку частично становятся «не-Я», выходя за пределы «Я»-оригинала и при этом оставаясь составной частью «Я» в его совокупности.



— Когда «Я»-оригинал видит себя в абсолютно плоском цельном зеркале, в каждый конкретный момент видна только одна «Я»-проекция, которой достаточно для самоопределения по отношению к «не-Я».



— Когда «Я»-оригинал видит себя в абсолютно плоском трёхстворчатом зеркале, видны три или более (в зависимости от положения створок) «Я»-проекций.

Таким образом, практический материал для самоопределения богаче, чем в первом случае (по меньшей мере, одна фронтальная проекция и две боковые), и даёт пищу для больших размышлений.



— Когда «Я»-оригинал видит себя в деформированном зеркале, очевидна «Я»-проекция, но «Я»-другого, не дающего возможности самоопределиться и неизменно вызывающего аффективно яркую реакцию «Я»-оригинала, и, тем не менее, являющегося частью «Я», реализуясь

в самой возможности либо невозможности быть.

Таким образом, для раскрытия своего «Я» в его целостности необходимо раскрыть своё «не-Я» (верхним пределом которого является «Я»-другое, эмоционально иное по направлению к раскрытию собственно «не-Я»). Повышение уровня самосознания, иными словами, связано с постоянным раскрытием и познанием своих «Я»-проекций при раскрытии «не-Я».

Рефлексивность, следовательно, представляет собой механизм взаимодействия единичного «Я»-оригинала и множества «Я»-проекций, приходящих извне, из «не-Я» в результате конфронтации «Я» / «не-Я».

Существует ли «не-Я»-оригинал? Или «не-Я» нам дано исключительно в проекциях? Существует ли проекция без оригинала?

Это является темой для отдельного исследования. В рамках данной статьи мы принимаем а priori тезис: «не-Я»-оригинал существует, он реален и совершенно неважно, является ли он частью объективной или субъективной реальности: он действует, значит, он есть.

Обозначим «Я»-оригинал и «не-Я»-оригинал как «А», тогда рефлексия можно будет обозначить как «2А», или сосуществование двух субъектов самосознания. Но это обозначение рефлексии останется неполным, если не отразить в нём пограничные зоны, где субъекты самосознания взаимодействуют, объективируясь, преобразуясь в объекты внимания и размышления один для другого и каждый для себя (с целью самоопределиться, идентифицировать себя). Эти зоны и есть «Я»-проекции и «не-Я»-проекции, их хаотичное взаимодействие, где «Я» неотделимо от «не-Я». Обозначим эти проекции как «В». Тогда оригинал, размноженный в проекциях-копиях, бу-

дет «АВ», и здесь уже идёт речь ни о «Я»-оригинале, ни о «не-Я»-оригинале.

Рассуждая таким образом, мы приходим к логической цепочке рефлексии: $A+(AB+AB)+A$, или $2(A+AB)$. Налицо факт слияния оригиналов и проекций в неразрывное и бесконечное единство «Я-не-Я».

Два непреходящих субъекта самосознания (А) объективируются взаимотоотображением и опосредованным самоотображением в бесчисленном множестве проекций (АВ).

Непостоянное и неопределённое множество проекций не существует независимо от оригинала, так как происходит из оригинала при малейшем контакте с противоположным оригиналом. Отсюда АВ отражает новое качество А. И $2(A+AB)$ представляет собой сумму изначального оригинала и нового оригинала, обогащённого проекциями, нечто вроде наложения нового на старое.

Вывод: механизм рефлексии может быть определён как сосуществование, взаимодействие, взаимораскрытие и самораскрытие двух субъектов самосознания, объективирующихся в бесконечных проекциях с целью идентифицировать себя по отношению друг к другу и по отношению к себе.

Другими словами:

«Я» и «не-Я» встретились.

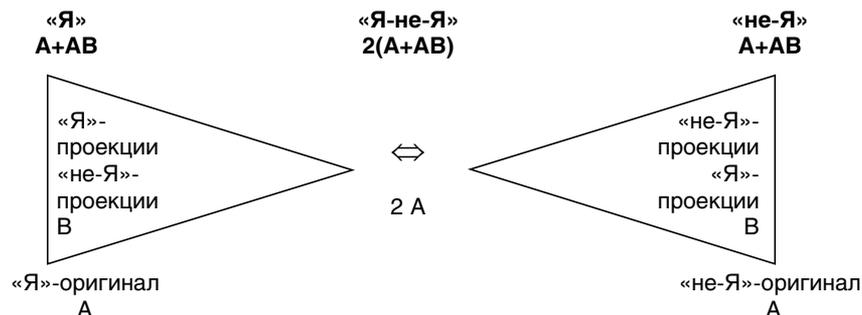
«Я» смотрит на «не-Я» и спрашивает: «Ты кто?»

«не-Я» отвечает: «Я».

«не-Я» смотрит на «Я» и спрашивает: «А ты кто?»

«Я» отвечает: «Я».

«Я» или «не-Я» могут обозначать множество индивидуумов, множество идей, множество объектов материального мира. Потребность человека присваивать себе «Я» есть признак



ВНЕДРЕНИЕ И ПРАКТИКА

детской эгоцентричной наивности. Каким видят мир дерево или камень? Мысли об этом навеяны антропоморфными поэтическими образами («поля отвечают полям», где человеческое присутствие даже не подразумевается).

Применимо ли понятие самосознания к «Я» и к «не-Я», то есть, человек и окружающий его мир (и в обратном порядке) могут быть признаны двумя равноправными субъектами самосознания? Подобные вопросы затрагивают основной вопрос философии о субъективной и объективной реальности, который есть отражение извечного конфликта «Я» / «не-Я».

Практические пути разрешения этого конфликта мы и пытаемся найти посредством рассмотрения частного случая психологии, касающегося рефлексивных умений.

По итогам анализа философской, психологической и педагогической литературы, а также проведённой опытно-экспериментальной работы мы предлагаем следующее определение понятия «*рефлексивные умения педагога*». Это умения принимать позицию «беспристрастного» активного наблюдателя непосредственно в процессе профессиональной деятельности, «выходить за рамки этого процесса и исследовать «извне» возникающие проблемы, понять и оценить себя и других участников целостного педагогического процесса и затем корректировать свои действия в зависимости от полученной информации и планировать новые действия.

Мы полагаем, что смысл рефлексивных умений состоит в том, что, овладев ими, педагог становится способен видеть себя глазами своих учеников, научается осуществлять поиск причин провалов и трудностей. А значит, тем самым приходит к пониманию несоответствия выбранных методов с педагогической и психологической целью. И в итоге это даёт возможность расширять спектр образовательных средств, предположений, гипотез, а также позволяет подчас интуитивно решать проблемы (на уровне подсознания). И только после этого происходит логическое аргументирование и реализация решения.

Таким образом, **рефлексивные умения являются основным механизмом воплощения результатов рефлексии и необходи-**

мым условием развития личности, способствующим повышению профессионального, интеллектуального и личностного уровней педагога.

Мы предлагаем педагогам следующую методику диагностики рефлексивных умений.

Инструкция: «Вам предстоит дать ответы на 25 утверждений методики диагностики рефлексивных умений педагогов. В бланке методики отметьте, пожалуйста, цифру, соответствующую варианту Вашего ответа. Не задумывайтесь подолгу над ответами. Помните, что правильных или неправильных ответов в данном случае быть не может».

Вопросы:

1. Прочитав, например, роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» или какое-либо другое произведение, я потом долго думал(а) о нём, мне хотелось поделиться своими впечатлениями о романе с кем-нибудь и для меня не имело значения, читал другой человек это произведение или нет.

1 — абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 — скорее неверно; 4 — не знаю; 5 — скорее верно; 6 — верно; 7 — совершенно верно.

2. Когда коллега или директор неожиданно меня о чём-то спросит, я могу ответить первое, что придёт в голову.

1 — абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 — скорее неверно; 4 — не знаю; 5 — скорее верно; 6 — верно; 7 — совершенно верно.

3. Прежде чем спросить директора о чём-либо, я, как правило, мысленно планирую вопрос.

1 — абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 — скорее неверно; 4 — не знаю; 5 — скорее верно; 6 — верно; 7 — совершенно верно.

4. Обидев коллегу, я долго потом думаю о своём поведении, раскаиваюсь в том, что оскорбил его(её), и прошу прощения.

1 — абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 — скорее неверно; 4 — не знаю; 5 — скорее верно; 6 — верно; 7 — совершенно верно.

5. Когда я размышляю над чем-то, мне бывает необходимо восстановить в памяти всю логическую цепочку моих рассуждений.

1 — абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 — скорее неверно; 4 — не знаю; 5 — скорее верно; 6 — верно; 7 — совершенно верно.

6. Перед началом аттестации я стараюсь не думать о предстоящих сложностях.

1 — абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 — скорее неверно; 4 — не знаю; 5 — скорее верно; 6 — верно; 7 — совершенно верно.

7. Для меня важен конечный результат, а процесс его достижения имеет второстепенное значение.

1 — абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 — скорее неверно; 4 — не знаю; 5 — скорее верно; 6 — верно; 7 — совершенно верно.

8. Я часто пытаюсь войти в положение коллеги и помочь ему(ей).

1 — абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 — скорее неверно; 4 — не знаю; 5 — скорее верно; 6 — верно; 7 — совершенно верно.

9. Чтобы хорошо выполнить задание, мне нужно составить план, по которому я буду действовать.

1 — абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 — скорее неверно; 4 — не знаю; 5 — скорее верно; 6 — верно; 7 — совершенно верно.

10. Если я не прошла(ёл) аттестацию, я не думаю и не переживаю об этом, пройду на следующий год.

1 — абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 — скорее неверно; 4 — не знаю; 5 — скорее верно; 6 — верно; 7 — совершенно верно.

11. Я легко делаю выбор между работой и отдыхом.

1 — абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 — скорее неверно; 4 — не знаю; 5 — скорее верно; 6 — верно; 7 — совершенно верно.

12. Мне нравится искать различные способы решения проблемы.

1 — абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 — скорее неверно; 4 — не знаю; 5 — скорее верно; 6 — верно; 7 — совершенно верно.

13. Я планирую свою профессиональную деятельность.

1 — абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 — скорее неверно; 4 — не знаю; 5 — скорее верно; 6 — верно; 7 — совершенно верно.

14. Первое впечатление самое верное.

1 — абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 — скорее неверно; 4 — не знаю; 5 — скорее верно; 6 — верно; 7 — совершенно верно.

15. Чем больше думаешь над проблемой, тем хуже, потому что это приводит к тому, что мыслей становится много, а какая из них правильная, я не могу определить.

1 — абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 — скорее неверно; 4 — не знаю; 5 — скорее верно; 6 — верно; 7 — совершенно верно.

16. Я считаю, что администрация школы должна указывать педагогам на ошибки, но находить и исправлять их они должны самостоятельно.

1 — абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 — скорее неверно; 4 — не знаю; 5 — скорее верно; 6 — верно; 7 — совершенно верно.

17. Мне нравится просматривать старые фотографии и возвращаться мысленно в прошлое.

1 — абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 — скорее неверно; 4 — не знаю; 5 — скорее верно; 6 — верно; 7 — совершенно верно.

18. Часто я не понимаю, почему начальство делает мне замечания.

1 — абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 — скорее неверно; 4 — не знаю; 5 — скорее верно; 6 — верно; 7 — совершенно верно.

19. Я не думаю о прошлом, потому что в нём я ничего не могу изменить.

1 — абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 — скорее неверно; 4 — не знаю; 5 — скорее верно; 6 — верно; 7 — совершенно верно.

20. Для меня имеет значение, какое впечатление я произвожу на администрацию школы и коллег по работе, и что они обо мне думают.

1 — абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 — скорее неверно; 4 — не знаю; 5 — скорее верно; 6 — верно; 7 — совершенно верно.

21. Я конфликтный человек.

1 — абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 — скорее неверно; 4 — не знаю; 5 — скорее верно; 6 — верно; 7 — совершенно верно.

22. Если произошла ссора между мной и моим другом, я не пойду на примирение первым(ой).

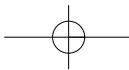
1 — абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 — скорее неверно; 4 — не знаю; 5 — скорее верно; 6 — верно; 7 — совершенно верно.

23. В общении с людьми мне нужна «обратная связь».

1 — абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 — скорее неверно; 4 — не знаю; 5 — скорее верно; 6 — верно; 7 — совершенно верно.

24. Я считаю, что человек должен постоянно духовно обогащаться.

1 — абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 — скорее неверно; 4 — не знаю; 5 — скорее верно; 6 — верно; 7 — совершенно верно.



ВНЕДРЕНИЕ И ПРАКТИКА

25. Часто наперекор всем я отстаиваю противоположную точку зрения.

1 — абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 — скорее неверно; 4 — не знаю; 5 — скорее верно; 6 — верно; 7 — совершенно верно.

Обработка и интерпретация результатов.

Прямыми являются утверждения: 1, 3, 4, 5, 8, 9, 12, 13, 16, 17, 20, 23, 24.

Обратные утверждения: 2, 6, 7, 10, 11, 14, 15, 18, 19, 21, 22, 25. Их необходимо учитывать при обработке результатов, когда для получения итогового балла суммируются в прямых вопросах цифры, соответствующие ответам испытуемых, а в обратных — значения, заменённые на те, что получают при инверсии шкалы ответов.

Ключ методики: 1 уровень, низкий — 110 баллов и ниже; 2 уровень, средний — 111–144 баллов; 3 уровень, высокий — 145 баллов и выше.

Бросить яблоко в Ньютона... Спровоцировать его самораскрытие по отношению к закону «действие-противодействие» и по отношению к собственному «Я-не-Я» — цель педагога. Вызвать и обострить конфликт «Я» / «не-Я» на мыслительном, аффективном, духовном уровнях, побуждая к поиску гармоничного решения этого конфликта, поскольку единство «Я-не-Я» существует только благодаря своему стремлению к гармонии, и без этого стремления оно нежизнеспособно.

— Отрицание и отказ от раскрытия «Я» и выбор всеобщего диктата «не-Я», страх перед своим «Я»-другим и перед отчуждённым и отчуждающим «не-Я» — это путь к разрушению единства, к социальному конформизму, к уничтожению «Я».

— Обособление и утверждение «Я»-самости по отношению к «не-Я» и вопреки «не-Я» ограничивает сознание и самосознание в их развитии, не позволяя выйти за свои пределы. Это другой вариант разрыва единства «Я-не-Я», выражающийся в субъективном частичном отрицании реальности. «Я» в таком случае медленно, но верно деградирует до полного самоуничтожения.

— Только утверждение и раскрытие «Я» вместе с «не-Я» ведёт к «ньютоновской» радости само- и взаимораскрытия.

Рассмотрим механизм раскрытия сознания:

«Я» сознаю. Констатация ненаправленного действия.

Сознание замкнуто на себе, закрыто.

«Я» соответствую / не соответствую. Констатация состояния-соотношения.

Сравнительный анализ «Я»/ «не-Я».

Выход за пределы «Я», признание внешней нормы, другой реальности, признание «не-Я». И только после такого выхода:

«Я» сознаю себя. Констатация направленного (на себя) действия.

Отстранённый анализ «Я» (самоанализ).

Сознание сконцентрировано на себе, но раскрыто вовне. «Я» одновременно является субъектом и объектом сознания. В этот момент «Я»<=>«не-Я», в результате чего происходит их слияние. Достигается очередной уровень самосознания, и получают жизнь новое «Я» и новое «не-Я» (т.е. новое видение, новое чувствование, новое устремление). Цикл возобновляется.

Роль педагога — стимулировать рефлексия подопечного, умело вызывая к жизни разнообразные «Я»-проекции (от простейших к сложным), играя ими во время семинарских, практических и лекционных занятий, прививая студентам вкус к самоанализу путём сознательного самоотстранения.

Из простейших «Я»-проекций, основанных на противопоставлении:

— Отражение во временных пластах: «Я»-настоящее в «Я»-прошлом и «Я»-будущем...

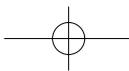
— Отражение на гранях реальности: «Я»-есть в «Я»-возможном и «Я»-невозможном, в «Я»-вероятном и «Я»-невероятном...

— Отражение в аффективной сфере: «Я»-другое в «Я»-одушевлённом и «Я»-неодушевлённом, в «Я»-чувствительном и «Я»-бесчувственном, в «Я»-злом и «Я»-добром...

— Отражение в мыслительной деятельности: «Я»-мыслящий в «Я»-глупом и «Я»-умном, в «Я»-любопытном и «Я»-любознательном, в «Я»-опытном и «Я»-неопытном.

И наоборот.

Сложные «Я»-проекции возникают при дальнейшем изучении и развитии рефлексии и рефлексивных умений и зачастую возникают «по наитию», но это предмет для отдельного психологического и педагогического исследования.



Культура самосознания, определяемого как познание, оценка, контроль и развитие своего «Я» путём рефлексии и «самокопания», передаваясь и совершенствуясь из поколения в поколение, является основой культуры цивилизации. И в этом свете в процессе профессиональной подготовки педагогов могут быть использованы всеобщезвестные и легкодоступные для них точки опоры для наглядных демонстраций при передаче знания о рефлексии.

1) Языковые опоры для передачи столкновения «Я»-«не-Я», например, устойчивые выражения:

Я вне себя.

Я не в себе.

А где же я? И я ли это? Я есть или меня уже нет?

2) Литературные опоры для передачи уподобления и слияния «Я» и «не-Я»: фрагменты произведений, цитаты, притчи. Например, фрагменты из книги Ч. Диккенса «Дэвид Копперфилд», в которых изображаются различные «Я» главного героя, проходящего сложные стадии духовного роста.

3) Зрительные опоры: репродукции сюрреалистов для демонстрации взаимопреломления «Я» и «не-Я» (Магритт, Пикассо); репродукции экспрессионистов для эмоциональной иллюстрации тезиса о «Я»-другом (Мунк); антропоморфные изображения, отражающие стремление к «очеловечиванию» неодушевлённой природы (Чюрленис, Дали).

Собственно, средств к выработке рефлексивных умений более чем достаточно, но без методики их использования в процессе профессиональной подготовки педагога невозможно обеспечить их плановое и целенаправленное применение.

В применении к педагогическому процессу рефлексия как двухсторонний механизм самосознания, представляющий собой столкновение, взаимодействие, взаимопреломление и взаимообогащение двух субъектов-объектов самосознания «Я» и «не-Я», — это мощное средство к повышению уровня самосознания как в рамках этого процесса, так и за его пределами. Научить основам рефлексии, сформировать рефлексивные умения — значит, дать индивидууму инструмент для самостоятельного самоисследования и самосовершенствования в гармонии с собой и окружающим миром. □