

## «Погружение» в образ как природосообразная модель концентрированного обучения для начальной школы

*Андрей Александрович Остапенко, заместитель директора Азовского лицея, доктор педагогических наук,*

*Светлана Анатольевна Терскова, учитель Азовского лицея (станция Азовская Краснодарского края)*

Как научить *большему* за *меньшее* время? Очевидно, что разговор должен идти в рамках смыслового поля *интенсивных* образовательных технологий. К их числу относится достаточно подробно описанная и проанализированная нами технология концентрированного обучения<sup>1</sup>. **Под концентрированным обучением мы понимаем специально организованный процесс обучения, предполагающий усвоение учащимися большего количества учебной информации без увеличения учебного времени за счёт большей её систематизации (обобщения, структурирования) и иного (отличного от традиционного) временного режима занятий.** Технология имеет различные модели: «погружение» в предмет или однопредметное «погружение», двухпредметная система «погружения», тематическое «погружение» или «погружение» в образ, разновозрастное «погружение», эвристическое (метапредметное) «погружение», «погружение» в сравнение или межпредметное «погружение», «погружение» в культуру,

«погружение» как средство коллективного способа обучения, выездное «погружение». Наше исследование<sup>2</sup> показывает, что далеко не все из названных моделей подходят для начальной школы. Более того, использование некоторых из них при обучении младших школьников неприемлемо и даже вредно. Дидактические возмож-

ности исследуемой нами технологии широки: экономия учебного времени (до 32%), получение системных знаний, высокая мотивация к учёбе и т.д. Мы создали модель непрерывного образования от детского сада до вуза, технологической основой которой стало концентрированное обучение<sup>3</sup>.

Наиболее целесообразной для работы с младшими школьниками является так называемая модель «погружения» в образ. Её суть заключается в том, что при неизменном традиционном расписании (разные предметы в течение дня) абсолютное большинство уроков независимо от предмета в течение недели «работают» на создание единого (духовно-нравственного, праздничного) образа всей учебной недели. Если неделя объявлена «Пушкинской», то и математика, и рисование, и музыка, и все остальные предметы ведутся в едином контексте творчества А.С. Пушкина, но при этом и математика, и рисование, и музыка «выигрывают» в цельности, эмоциональности (что так важно для младших школьников), а связи между уроками становятся органичными, а не просто межпредметными. Кроме того, такая модель «погружения» несёт в себе огромные воспитательные возможности, причём воспитательные функции сплетены с учебными.

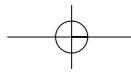
Тематические недели (исследование показывает, что одна неделя — оптимальное время для такой работы) можно условно разделить на **общекультурные** и **предметно направленные**.

Формообразующими идеями (темами, образами) **общекультурных** недель являются, как правило, такие, которые не предполагают содержательного доминирования одного учебного предмета над другими. Все предметы в *равной степени* «работают» на создание

<sup>1</sup> См.: Остапенко А.А. Концентрированное обучение: модели образовательной технологии // Школьные технологии. 1999. № 5. С. 116–154. (Электронная версия в сети Internet <http://www.eidos.ru/books/ostapenko/0.htm>) Сокращенный вариант данной работы опубликован в № 4 журнала «Завуч» за 1999 год.

<sup>2</sup> Остапенко А.А. Концентрированное обучение как педагогическая технология. Диссерт. ... канд. пед. наук. — Краснодар, 1998.

<sup>3</sup> См., например: Остапенко А.А. Концентрированное обучение как современная образовательная технология // Педагогический вестник Кубани. 1999. № 4. С. 31–33.



## ВНЕДРЕНИЕ И ПРАКТИКА

Таблица 1

## КАЛЕНДАРЬ

| Фенологический (народный земледельческий)                         | Православный  | Светский  |
|---|---|---|
| 1. «Осенины».<br>2. «Масленица».<br>3. «Весенняя» (Встреча птиц). | 1. «Радонежская».<br>2. «Рождественская» (Святочная).<br>3. «Пасхальная».<br>4. «Родительская» (Радоница).<br>5. «Кирилло-Мефодиевская» (Славянская). | 1. «Неделя знаний».<br>2. «Новогодняя»<br>3. «Папина» (23 февраля).<br>4. «Мамина» (8 марта).<br>5. «Космическая» (12 апреля).<br>6. «Победная» (9 мая) |

цельного образа. Мы разработали систему общекультурных тематических недель, которая базируется на *календарном принципе*. В основе — три календаря: фенологический, православный и светский. Таким образом, в годовом расписании начальной школы у нас появились тематические недели:

Большинство уроков этих недель связаны единой темой или идеей, причём таким образом, что следующий урок ожидаем учениками, ибо он сценарно связан с предыдущим. При этом не теряется предметная самоценность каждого урока. Скажем, решение математических примеров завершается разгадкой математической шифровки (отгадка — слово, ключевое для следующего урока). Тексты упражнений по русскому языку часто являются опережающими по отношению к будущим урокам чтения, природоведения или истории.

Предусмотрено, что некоторые из этих недель заканчиваются крупным мероприятием. Так, новогодняя неделя заканчивается, естественно, праздничным утренником, весенняя — выходом в лес, рождественская — вертепными постановками, радонежская — выездом в храм.

**Предметно направленные** недели (в отличие от общекультурных) предполагают *доминирование одного предмета* над другими. Недели, связанные с природными стихиями («Водная», «Морская», «Воздушная», «Огненная»), предполагают доминирование природоведения; «Пушкинская», «Сказочная», «Мифологическая» — доминирование литературы. Во время предметно направленных недель увеличивается количество часов, отводимых на доминирующий предмет.

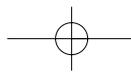
Основой **межпредметных** недель становятся «знания», органично проникающие в разные предметы. Пример — тематическая неделя «Лента (стрела) времени», во время которой на уроках математики ученики знакомятся

с единицами времени и их преобразованиями, на уроках русского (иностранного) языка — с временами глаголов, на уроках истории — с историческим летоисчислением, на уроках музыки — с длительностью нот. Другой пример межпредметных недель — недели, связанные с персоналиями, внёсшими значительный вклад в разные отрасли науки и культуры: «Ломоносовская», «Леонардовская» и т.д.

Таким образом, тематические недели, составляющие суть «погружения» в образ, можно содержательно подразделить на **общекультурные** (в том числе календарные), **предметно направленные** и **межпредметные**.

Поскольку в основной школе (5–9-е классы) основной моделью концентрированного обучения является «погружение» в предмет, считаем необходимым, чтобы в 3-м (4-м) классе прошли первые пробные **предметные** недели. Это необходимо для того, чтобы дети привыкли к переходу в новое качество — учеников основной школы. Эти недели совместно ведут учитель начальных классов и учитель-предметник, к которому дети придут в 5-й класс. Так, мы считаем целесообразным проводить недельные «путешествия» в страну геометрии, истории, литературы и т.д. Опыт показывает, что **предметные** недели целесообразно проводить ближе к концу учебного года в 3-м (4-м) классе: в это время систематизируется и обобщается пройденный материал. Таким образом, к вышеперечисленным общекультурным, предметно направленным и межпредметным моделям учебных недель добавляется модель **предметной** недели.

Эта технология сочетается с традиционными технологиями начального образования. Мало того, предполагается, что доля традиционных подходов в начале обучения достаточно высока. Так, наше исследование показывает, что в 1-м классе целесообразно наряду с традиционными неделями использовать обще-



культурные (календарные) недели, во 2-м классе — предметно направленные недели, а в 3-м классе — предметные. Таким образом, по мере приближения к завершению начальной школы уменьшается доля тради-

ционных технологий, они плавно вытесняются технологией концентрированного обучения. Такая модель обучения в начальной школе выглядит следующим образом:

Таблица 2

| Класс     | Традиционное обучение               |   |                     |                     |
|-----------|-------------------------------------|---|---------------------|---------------------|
| 11-й      | Общекультурные (календарные) недели | Традиционные недели                           |                     |                     |
| 22-й      | Общекультурные (календарные) недели | Предметно направленные и межпредметные недели | Традиционные недели |                     |
| 33-й, 4-й | Общекультурные (календарные) недели | Предметно направленные и межпредметные недели | Предметные недели   | Традиционные недели |
| 55-й      | Предметные недели                   |   |                     |                     |
|           | Концентрированное обучение          |   |                     |                     |

Ступенчатое наращивание доли концентрированного обучения позволяет учителю делать это поэтапно, нарабатывая опыт, создавая и накапливая методическое обеспечение нового способа работы.

Мы намеренно не приводили конкретных методических разработок (сценариев «погружений»), полагая, что именно эта часть технологии очень вариативна и является творческой лабораторией каждого конкретного учителя или учительского ансамбля.

Многолетний опыт использования концентрированного обучения показал, что системная подача учебного материала (поэтому и *концентрированное*) позволяет: а) экономить учебное время и высвободить его для углубления и расширения знаний; б) делать знания детей более системными и связанными (единицами знаний становятся не только изучаемые факты и явления, но и связи между ними); в) усилить мотивацию к учению, повысить интерес к процессу обучения; г) сделать духовно-нравственное воспитание органичной частью процесса обучения; д) максимально включить творчество учителя.

Эта технология успешно апробируется на базе Азовского педагогического лица с 1994 года (первые пробы реализовать модель были предприняты в Азовской учителями С.А. Терсковой и С.Н. Бардоновым весной 1989 года. Тогда подобные опыты мы называли тематическими «погружениями»).

В течение последних четырёх лет большая часть учителей начальных классов Азовского лица в сочетании с элементами концентрированного обучения используют природосообразную технологию обучения чтению и письму, разработанную А.М. Кушником. Несмотря на то, что технология требует от учителя чёткости выполнения последовательных шагов, технологической дисциплины, она даёт простор творчеству в выборе тем и компоновке материала. Этот способ работы органично сочетается с «погружением» в образ, позволяет достичь принципиально нового качества эмоционального включения детей в материал. Высокий темп чтения при непривычном для начальной школы уровне понимания текста создаёт режим погружения в процесс и содержание чтения такой глубины, что дети буквально «выпадают» из реальности, не реагируют на посторонние звуки, могут не заметить вошедшего в класс человека. Повторяющееся изо дня в день интенсивное переживание текста формирует ценностное отношение к чтению и книге. На выходе из начальной школы мы имеем дело уже с состоявшимся читателем, у которого сложились свои предпочтения и интересы, навыки работы с текстами большого объёма.

Таким образом, «погружение» в текст с помощью «чтения со звуковым ориентиром» органично вписалось в систему «погружения» в образ и оказалось мощным инструментом концентрированного обучения в целом. □