

## Организация информационного взаимодействия учителей и родителей

*Светлана Николаевна Майорова-Щеглова, профессор Российского государственного гуманитарного университета, доктор социологических наук*

Прежде всего, определимся в понятиях. **Социальное взаимодействие** является системой взаимообусловленных социальных действий, связанных циклической причинной зависимостью, при которой действия одного субъекта являются одновременно следствием и причиной ответных действий других субъектов.

Принимая во внимание различные типологии, мы выделяем следующие виды взаимодействия школы и семьи:

- организационно-регулятивное (люди организуются в совместной работе, социальной практике, коллективном творчестве и т.п.); интеллектуальное (субъекты взаимодействия осмысливают своё бытие, систематизируют мировоззрение, находят и вводят в оборот новые смыслы и логические основания своего существования — рациональные или иррациональные, например, мистические);
- материально-преобразующее (из элементов деятельности возникают организованные пространства образования, воспитания и досуга детей, полезные как для человека, так и для общества, а также осуществляются различные формы обмена продуктами и услугами, порождёнными этой деятельностью);
- социально-воспроизводственное (связано с приобщением новых поколений к механизмам социализации и инкультурации, а, в конечном счёте — с социальным воспроизводством детства и образования детей как культурной целостности);
- информационно-коммуникативное.

На наш взгляд, развитие информационно-коммуникативного взаимодействия между школой и семьёй на данном этапе модернизации образования имеет новые перспективы. Сегодня школа устанавливает с родителями взаимодействие, которое характеризуется социальной зависимостью. Одна сторона (учитель, администрация) выступает при этом доминирующей, т.е. совершение

ими каких-то действий (вызов в школу родителей, требование оплаты её охраны и т.п.) влечёт за собой действия другой стороны. Однако школа предпринимает такие действия только по своей инициативе и в своих интересах. По данным Левада-Центра более 80% жителей страны в последний год ни разу не обращались в школу, к учителям по собственной инициативе<sup>1</sup>.

Мы, со своей стороны, считаем, что информационное взаимодействие должно базироваться не только на потребностях школы, но и на ожиданиях родителей, а в перспективе на полном согласовании и соотношении ценностей, имеющих отношение к информации о ребёнке. Это будет способствовать гуманитаризации отношений «школа-семья». Под гуманитаризацией в данном случае понимается осознание и практическая реализация приоритета развития ребёнка как основы взаимодействия школьной и семейной систем. Доминантой организованных взаимодействий, их двигателем и конечной целью в этой связи должно стать расширенное воспроизводство духовно свободного, физически, эмоционально, умственно и нравственно полноценного, политически полноправного и творчески активного, т.е. воспитанного и образованного человека.

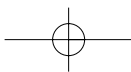
Для характеристики информационно-коммуникативного процесса воспользуемся подходом Г.Д. Лассуэлла<sup>2</sup>, в соответствии с позицией которого мы выделяем пять основных элементов:

Кто? (передаёт сообщение) — Коммуникатор. — Учителя, школьная администрация.

Что? (передаётся) — Сообщение. — Актуальные оценочные суждения о различ-

<sup>1</sup> 10–13 августа 2007 года Аналитический центр Юрия Левады (Левада-Центр) провёл репрезентативный опрос 1600 россиян. <http://www.levada.ru/press/2007083001.html>

<sup>2</sup> См. **Дмитриев А.В.** Общая социология. М.: Современный гуманитарный университет, 2001. С. 263–264.



ных аспектах социальной школьной реальности.

Как? (осуществляется передача) — Канал. — Прямое или опосредованное средствами коммуникации (телефон, компьютер), вербальное или визуальное.

Кому? (направлено сообщение) — Аудитория. — Семья, родители.

С каким результатом? — Эффективность. — Высокая эффективность подтверждается установлением между школой и семьёй постоянной доброжелательной взаимовыгодной социальной связи, так называемого значимого взаимодействия.

Любой процесс значимого человеческого взаимодействия состоит из трёх компонентов: 1) субъектов взаимодействия — мыслящих, действующих и реагирующих людей; 2) значений, ценностей и норм, благодаря которым индивиды взаимодействуют, сознавая их и обмениваясь ими; 3) двигателей или проводников, в качестве которых могут выступать открытые действия и материальные артефакты и с помощью которых объективируются нематериальные значения, ценности и нормы. По мнению П. Сорокина, значимое взаимодействие — это такое взаимодействие, в котором влияние, оказываемое одной взаимодействующей частью на другую, имеет **значение или ценность, возвышающиеся** над чисто физическими и биологическими свойствами соответствующих действий<sup>3</sup>.

Говоря о субъектах взаимодействия, отметим, что ими являются либо человеческие индивиды (в межличностном взаимодействии), либо организованные группы людей (в межгрупповом взаимодействии). В изучаемом случае в качестве субъектов выступают группы родителей и учителей, в межличностном взаимодействии — это конкретный родитель и учитель.

В данном контексте нас интересует одна характеристика: социокультурная гомогенность или гетерогенность (сходство или различие) взаимодействующих индивидов или групп. Дело в том, что взаимодействие между индивидами одних национальностей,

территориальной группы, семьи, пола, возраста, профессии, экономического статуса и т.д., или между теми, кто обладает **одинаковыми социокультурными ценностями**, всегда во многих отношениях отличается от взаимодействия между индивидами, расходящимися по этим качествам. Какие ценности школы и семьи могут выступать как общие в информационном взаимодействии? На наш взгляд, две базовые ценности: это собственно ребёнок и образование. Ценность «ребёнок» может быть условно операционализирована как

- здоровье, безопасность ребёнка;
- достоинство, честь ребёнка;
- обучение ребёнка.

По нашему мнению, сегодня в коммуникации учителя и родителя приоритет отдаётся ценностям «образование» и «обучение ребёнка» именно потому, что вектор такого взаимодействия направлен от первых ко вторым.

Взаимоотношения родителей школьников и учителей должны строиться на началах тесного и доверительного **сотрудничества**, т.е. превратиться в значимое взаимодействие. Большинство участников недавнего всероссийского социологического опроса (69%) высказались за то, что родителям следует поддерживать постоянный контакт с учителями своего ребёнка, не ограничиваясь эпизодическим общением в рамках родительских собраний. Особенно часто разделяют эту установку те, у кого в близком окружении в наличии дети, посещающие школу, — родители, бабушки и дедушки, другие близкие родственники школьников (в этой группе с обобщённым собирательным названием *родители* объём положительных ответов на данный вопрос составил 74%).

Лишь 17% участников опроса придерживаются противоположной точки зрения, полагая, что для общения учителей и родителей вполне достаточно родительского собрания. Затруднились высказать мнение о желательной интенсивности контактов между родителями и учителями 14% респондентов (среди родителей — 8%)<sup>4</sup>.

В ходе нашего московского исследования предполагалось уточнить потребности родителей в получении информации о своих детях: какую именно информацию, как часто, в какой форме они хотели бы получать, т.е. как, по мнению родителей, должно быть

<sup>3</sup> Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. Пер. с англ. / Общ. ред. А.Ю. Соколова. М.: Политиздат, 1992.

<sup>4</sup> Всероссийский опрос населения в 100 населённых пунктах 44 областей, краёв и республик России проведён Фондом «Общественное мнение». Интервью по месту жительства 17–18 февраля 2007 г. 1500 респондентов. Статистическая погрешность не превышает 3,6%.

налажено информационное взаимодействие между семьёй и школой.

**Социологическое исследование отношения родителей к организации проекта «Открытая школа»** было проведено в период с 1 мая 2006 г. по 30 июня 2006 г.

Таблица 1

**Итоговое распределение доли опрошенных родителей по округам Москвы**

Округ	Абсолютное число респондентов	В % от общего числа
1. ЦАО	171	10.2
2. ВАО	191	11.4
3. ЮВАО	179	10.7
4. ЮАО	168	10.0
5. ЮЗАО	215	12.8
6. ЗАО	192	11.4
7. СЗАО	178	10.6
8. САО	200	11.9
9. СВАО	186	11.1
В целом	1680	100.0

Таблица 2

**Итоговое распределение доли опрошенных родителей по типам школ (в % от общего числа)**

Тип школы	
1. Государственная обычная	49.0
2. Государственная специализированная	31.4
3. Негосударственная	19.6
Всего	100.0

30,7% анкет было заполнено в группах (на родительских собраниях); путём телефонных интервью собраны 3,3% опросных листов; индивидуальные очные интервью дали информацию в 16,8% случаев; 49,2% опросов являлись делегированными (при посредничестве учителя, родительского объединения, детей).

**Социально-демографические характеристики респондентов**

В исследовании приняли участие 1680 родителей, из них около 80% составили женщины-мамы. Это характеризует общую тенденцию большей включённости матерей в образовательный процесс. Даже в случае, когда роди-

тели вдвоём заполняли анкету, отметки в ней делали именно мамы. В общеобразовательных школах отцы принимали участие в опросе лишь в 15% случаев.

Родители представляли четыре основные возрастные группы: от 20 до 35 лет — 29%; от 36 до 45 лет — 55%; от 46 до 55 лет — 14%; старше 56 лет — 2%. Родители учащихся в частных школах имеют больший возраст. Также мы выявили, что в частных школах отцы-родители чаще участвуют в обсуждении проблем образования (они составляли четверть всех опрошенных, в то время как по общей выборке лишь пятую часть).

Родители имеют детей, обучающихся в различных классах, 16% — двоих детей школьного возраста. Для сравнения данных была проведена группировка на начальную (1–4 класс), среднюю (5–8 класс) и старшую (9–11 класс) школу. Опрошенные родители детей-школьников распределились так: дети учатся в начальной школе — 25%, средней школе — 40%, старшей школе — 35%.

**Потребность родителей в оперативной информации о школьной жизни их детей**

Зафиксировано, что в наибольшей степени родители испытывают потребность в получении следующих сведений: «Оценки по предметам» и «Экстренные сообщения (о карантинах, о внезапных недомоганиях, о несчастных случаях)».

По частоте получения информации данные представлены в таблицах 3–6.

*Потребность в получении информации ...*

Таблица 3

**В течение 1 часа после появления информации (в % от числа опрошенных)**

Экстренные сообщения	87,6
Ребёнок ушёл из школы	43,6
Ребёнок пришёл в школу	37,4
Присутствие/отсутствие ребёнка на уроках	22,5

Таблица 4

**По итогам дня (в % от числа опрошенных)**

Информация о домашних заданиях по предметам	62,0
Присутствие/отсутствие ребёнка на уроках	36,9
Оценки по предметам	36,1
Ребёнок ушёл из школы	26,9

По итогам недели  
(в % от числа опрошенных)

Таблица 5

Оценки по предметам	57,8
Новости класса	40,5
Информация о расписании занятий, программах на каникулы	31,1
Присутствие/отсутствие ребёнка на уроках	26,8

По итогам месяца  
(в % от числа опрошенных)

Таблица 6

Новости школы (о проведении олимпиад, поездках, решениях педсоветов, родительского и попечительского советов)	53,7
Информация о родительском собрании	53,2
Новости класса (о классных мероприятиях, поездках)	43,8
Информация о расписании занятий, программах на каникулы	40,2

С увеличением возраста детей уменьшается потребность родителей в получении информации о расписании уроков, о домашних заданиях, но растёт потребность в информации о присутствии/отсутствии школьника на уроках, оценках по предметам, о проведении родительских собраний. С возрастом ребёнка также увеличивается число тех, кто хотел бы получать информацию не просто об уходе ребёнка из школы, а точном времени ухода, чтобы иметь возможность контролировать внеучебное время.

Родители детей, обучающихся в негосударственных школах, испытывают меньше потребности в целом в получении информации, можно предположить, что система информирования родителей там налажена лучше.

Имеется определённая группа родителей, которая не испытывает потребности в получении информации о детях. Так, почти каждый четвёртый не нуждается в получении информации о новостях школы, об оказании помощи школе, о домашних заданиях по предметам, а информацию об уходе и приходе ребёнка в школу не считают нужным иметь свыше 30% опрошенных.

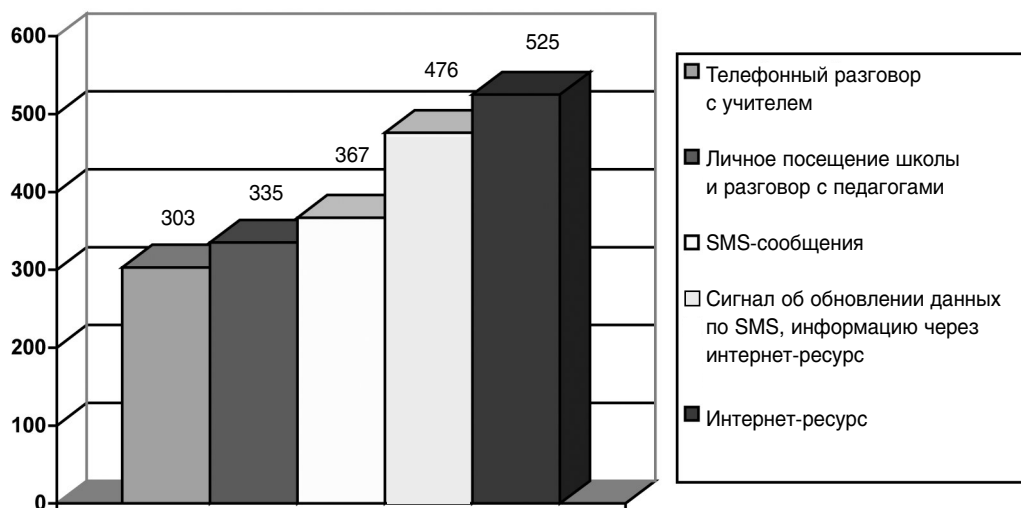
Если «наложить» эти данные на выделенные нами ценности, то можно увидеть, что приоритетной для родителей является позиция «здоровье, безопасность ребёнка».

Относительно каналов взаимодействия — того, в какой форме родители хотели бы получать оперативную информацию, получены следующие данные.

Сведения о том, что ребёнок пришёл в школу, ушёл из школы, присутствовал/отсутствовал на занятиях, родители хотели бы получать в виде SMS-сообщения. Предпочитают получать информацию по телефону от учителя родители, желающие получить сведения о родительском собрании и экстренных событиях. Объёмную информацию (новости класса и школы, оценки по предметам, домашние задания, просьбы об оказании помощи школе) родители предпочтут получить по интернету.

Сравнение интенсивности выбора различных форм получения информации даёт следующее.

Диаграмма 1. Интенсивность выбора формы получения информации



С возрастом детей число родителей, стремящихся иметь личный контакт с учителем, уменьшается. Однако в целом очный контакт с учителем для родителей остаётся важным.

Авторитет учителя в вопросах воспитания детей для россиян в целом достаточно высок. Так, по убеждению 55% родителей, в тех случаях, когда у них возникают сложности в общении с ребёнком, стоит обратиться за помощью, советом к классному руководителю или другому учителю школы. Противоположной точки зрения — что этого делать не следует — придерживаются 32% родителей<sup>5</sup>.

#### Оценка наличия у родителей средств оперативного информирования (мобильной связи и интернета)

Как мы видим, многие московские родители хотят получать информацию через современные средства связи. Имеют ли они возможности для этого?

Обнаружена высокая степень обеспеченности московских семей с детьми-школьниками мобильными телефонами. 65% опрошенных заявили, что мобильные телефоны есть у каждого члена семьи, ещё 21,5% купили телефон детям и кому-то из родителей, в 10,8% семей сотовой связью пользуются только родители. Таким образом, не имеют мобильных только около 3% московских родителей. Эта небольшая группа преимущественно состоит из женщин старшего возраста, дети которых учатся в общеобразовательных школах.

В 22,7% семей, где ребёнок учится ещё в начальной школе, мобильный имеется только у родителей, к старшим классам число таких

семей сокращается до 4%. С возрастом детей увеличивается доля семей, где дети имеют мобильные телефоны.

Лишь 8,4% опрошенных семей не имеют доступа к интернету, 7,8% отметили, что имеют доступ через третьих лиц, однако такую возможность вряд ли можно оценить как оперативную. Около 65% имеют домашний доступ. Ещё пятая часть родителей может выходить в интернет с работы. С возрастом детей изменяется и доля интернетизированных домохозяйств. Не имеют доступа к сети примерно 12,2% родителей, имеющих младших школьников, 6,7% — родителей подростков и 7,4% родителей старшекласников.

Обнаружена зависимость: насыщенность телефонами в семье связана с реализацией домашнего доступа к интернету. В семьях, где мобильные телефоны есть у каждого, интернет-связь имеется и на работе, и дома у 51,4% респондентов. То есть речь может идти об общей информатизации семьи. Эта общая характеристика семей влияет на их решение о возможности участия в проекте. Среди тех, кто имеет интернет-доступ, безусловно решающих участвовать в проекте около 22%, в то время как не имеющих доступа — всего 8%.

Отмечена небольшая разница между информатизацией семей учащихся разных типов школ, при сравнении пользования мобильной связью эти различия меньше, чем при сравнении интернет-доступа.

<sup>5</sup> Всероссийский опрос населения в 100 населённых пунктах 44 областей, краёв и республик России проведён Фондом «Общественное мнение». Интервью по месту жительства 17–18 февраля 2007 г. 1500 респондентов. Статистическая погрешность не превышает 3,6%. [http://bd.fom.ru/report/cat/societas/culture/obrazovanie/secondary\\_education/d070824](http://bd.fom.ru/report/cat/societas/culture/obrazovanie/secondary_education/d070824)

Диаграмма 2

Наличие мобильных телефонов в семьях школьников разного уровня обучения

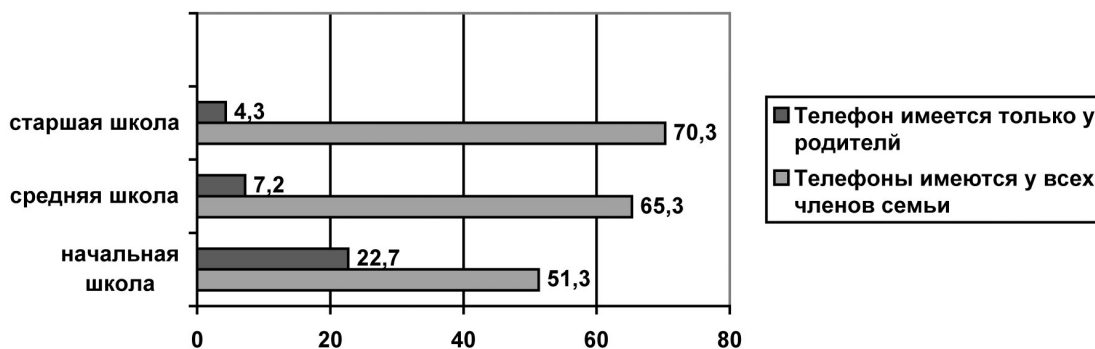


Диаграмма 3

Наличие мобильных телефонов у каждого члена семьи

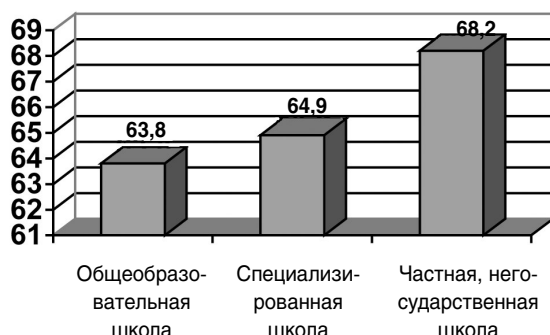
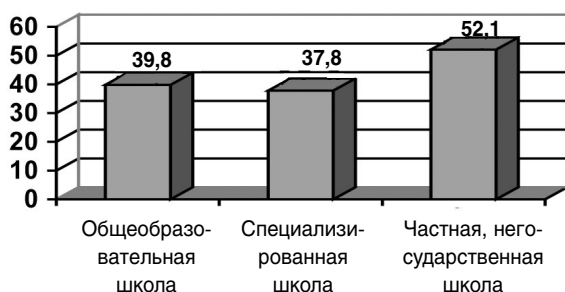


Диаграмма 4

Интернет-доступ и дома, и на работе



### Как может решиться вопрос об улучшении информационного взаимодействия между школой и родителями?

Речь идёт о такой связи, при которой участники взаимодействия имеют согласованные ценности, их деятельность не противоречит ни установкам, ни поведению других, и она осуществляется с обоюдной выгодой для взаимодействующих сторон.

Принципы ведения подобной деятельности:

- сознательный процесс взаимодействия;
- воздержание от конфликта в сложных ситуациях;
- толерантность к позициям другой стороны.

Установление такого взаимодействия должно включать в себя следующие этапы:

- проектирование и планирование целей и задач предстоящей деятельности, выбор технологии её осуществления;
- прогнозирование результатов, цены, трудо- и ресурсозатрат, последствий данной дея-

тельности и предварительная оценка её рентабельности;

- выбор исполнителей намечаемой деятельности, распределение функций, участков, процедурных и технологических этапов между ними;

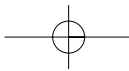
- практическая координация и корректировка действий участников в ходе осуществления самой деятельности;

- оценка результатов осуществлённой деятельности на предмет их соответствия предварительным планам, целям и качественным параметрам.

Хотелось бы отметить значимость **локально-пространственной ориентации** информационного взаимодействия, под которой понимается осознанное стремление к решению большего числа территориальных проблем по месту их возникновения, в масштабах и реалиях локальных территорий: города, села, района, микрорайона. И потребности родителей, и возможности школы напрямую зависят от пространства, конкретно обживаемого человеком и используемого для целей образования и воспитания. И автор, и читатели понимают, что данные московского исследования не в полной мере могут быть использованы для проектирования подобной деятельности в сельской школе или небольшом городе. А значит, предстоит провести собственную диагностику потребностей родителей.

Любой современный социальный проект должен сопровождаться информированием о целях, направлениях, этапах, возможных рисках и ожидаемых изменениях и у проектантов (школы), и у заказчиков (например, управлений образования), и у всех категорий людей, которых предположительно будет касаться эта проектная деятельность (родителей, школьников). Проект от стадии принятия решения о реализации до полного завершения или прекращения должен быть абсолютно **открыт**, прозрачен, доступен для обратной связи людей и организаций. Для разрешения многих сложных актуальных проблем как правило существует не один путь, поэтому можно предложить несколько возможных разработок с учётом различных внешних и внутренних условий и факторов.

Первый вариант — создание специальной школьной службы информирования родителей. Подобный проект «Открытая школа» бы-



## ВНЕДРЕНИЕ И ПРАКТИКА

ло предложено обсудить родителям в ходе московского исследования. По проекту предполагалось, что информацию, актуальную для данной конкретной семьи, родители смогут получить очень оперативно по мобильным телефонам или по интернету.

### Отношение родителей к предлагаемому проекту «Открытая школа»

40% опрошенных родителей предпочтут сначала принять участие в эксперименте в течение одного месяца и, оценив результаты, принять окончательное решение. 16,6% опрошенных безусловно воспользуются данными услугами, к ним примыкает группа родителей, которые скорее воспользуются предложением (23,1%).

Проект вызвал негативную реакцию ограниченной группы родителей: услугами проекта не будут пользоваться 4,4%, скорее не будут пользоваться подобными услугами — 8%, а затруднились ответить 7,9%.

Сравнение по типам школ показало, что наиболее настороженно к предлагаемому новшеству относятся родители школьников из специализированных учебных заведений. Суммарные ответы «скорее не буду пользоваться подобными услугами» и «услугами проекта пользоваться не буду» составили по специализированным школам более 16%, по общеобразовательным более 11%, а по частным — 9,3%.

И в государственных общих, и в негосударственных школах меньше сомневающихся, но в общеобразовательных школах 42% опрошенных хотели бы сначала участвовать в эксперименте против 35% из частных.

Женщины также более осторожны в своих решениях, среди них 43,6% готовы сначала к эксперименту, среди отцов — 27,3%, а безусловно примут участие в проекте 14,4% мам и 26% отцов.

582 респондента указали причины сомнения и нежелания воспользоваться услугами предложенного проекта. Основная причина связана с отсутствием потребности в получении дополнительной информации о жизнедеятельности ребёнка в школе, почти у четверти отсутствуют материальные средства для оплаты подобных услуг, 23% ответов указывают на отсутствие или ограничения доступа к интернету. Женщины в 2 раза чаще в качестве причины называют материальные затруднения.

Каждый пятый дал дополнительные объяснения причин своих сомнений. Условно их можно разделить на три основные группы. Первая группа высказывает в основном сомнения в том, что удастся реализовать проект как задумано (курсивом приведены некоторые типичные высказывания).

*Есть сомнения, что исполнитель-учитель будет ответственно выполнять свои обязанности.*

*Оперативность поступления информации может оказаться неудовлетворительной.*

*Конфиденциальность в сети — это фантастика.*

Вторая группа дополнений связана с особенностями семейного воспитания и представлениями родителей о границах контроля за ребёнком.

*Это излишняя опека, надо приучить ребёнка самого быть ответственным за информацию о школьных делах.*

*Будут происходить конфликты из-за отсутствия у ребёнка личной жизни.*

*С одной стороны, это удобно и мобильно, с другой стороны, главное — не переборщить с контролем.*

*Контроль за каждым шагом ребёнка — не будет ли это слишком тяжёлым испытанием для самих детей?*

*Я категорически против зоны.*

*Думаю, такая услуга может сократить личный контакт родителей с ребёнком и с учителями.*

Третья группа сомнений и неприятия идей проекта связана с финансовой стороной.

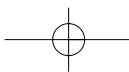
*Идея направлена на получение денег с родителей ещё одним способом.*

*Пользование проектом будет очень дорого.*

*Проект прекрасно подходит для получения госфинансирования и «освоения» полученных средств, в т.ч. путём создания новой структуры, так как в школах некому выполнять планируемую работу.*

*Всю информацию, перечисленную в анкете, классный руководитель обязан доносить бесплатно.*

Из полученных данных можно сделать вывод, что основная масса родителей готова выделить небольшие денежные средства из семейного бюджета на оплату оперативной информации о школьной жизни



(от 100 до 200 руб. в месяц). Небольшая группа готова платить — свыше 500 рублей. Родители детей, посещающих негосударственные школы, в среднем готовы выделить чуть больше денежных средств на оплату услуг по проекту.

Другой вариант решения проблемы пытаются осуществить в форме эксперимента в некоторых школах Москвы уже в 2008 году<sup>6</sup>. Специальная электронная «Карта учащегося» будет использоваться в ряде столичных школ для оплаты питания в столовой, для контроля прохода учащихся в здание общеобразовательного учреждения, а также для учёта посещаемости занятий школьниками. Карта позволит также информировать родителей об успеваемости учеников. Таким образом, будет организован электронный школьный дневник для родителей и учителей. На реализацию проекта «Карта учащегося» в 2008–2010 годах в Москве планируется выделить 3,8 млрд. рублей.

**Если школа решится на разработку своей службы оперативного информирования родителей, то можно учесть следующие моменты.**

Родительская аудитория в основном положительно восприняла идею проекта оперативной связи.

Необходимо дифференцировать виды предоставляемой информации родителям в зависимости от их потребностей по скорости/периодичности её предоставления и по источникам информирования.

Информация должна исходить от лица педагогических работников. Учителя также обязаны ею владеть. Для завоевания доверия родителей к проекту на первом этапе информация должна идти двумя потоками — и новым, и традиционным, для того чтобы стали видны преимущества в оперативности нового проекта.

Можно рекомендовать начинать внедрение проекта с общеобразовательных школ, прежде всего организовав взаимодействие с родителями детей, обучающихся в средней и старшей школе. Акцент при агитации родителей за пользование услугами проек-

та следует сделать на отцах. □

<sup>6</sup> газета.ru 24.07.2007 15:17.