

Герменевтический подход в педагогике

Ирина Дмитриевна Демакова, заведующая кафедрой педагогики и психологии АПК и ППРО, профессор, доктор педагогических наук, Москва

В современной научной литературе подчёркивается, что понимание педагогом ребёнка обеспечивается при условии, если он располагает особыми способами «расшифровки» знаков детства — поступков детей и их поведения. Помощь педагогу в проникновении в мир детства оказывает герменевтика — специальная дисциплина, занимающаяся проблемами понимания. Это древнее, известное со времён толкования библейских источников, учение о принципах интерпретации и понимания текстов, интенсивно развивается на основе идей, высказанных в разное время такими выдающимися мыслителями, как Августин, М. Флавиус, И. Хладениус, Ф. Вольф, Ф. Шлейермахер, В. Дильтей, Г. Фреге, М. Хайдеггер, Г. Гадамер, А. Уайтхед, Э. Бетти, Э. Коррет, Г.Г. Шпет.

Герменевтика берёт начало в древней Греции, где приходилось толковать изречения оракулов, произведения Гомера и другие тексты, допускающие многозначную интерпретацию. Задача герменевтической интерпретации — через особенности стиля, речи, интонации, построения фразы постигнуть произведение как выражение индивидуальности автора, принадлежащего конкретной эпохе. В широком смысле герменевтика — искусство понимания и толкования проявлений духовной деятельности человека — есть один из краеугольных камней гуманитарной методологии. Существует множество герменевтических концепций. Для педагогики, на наш взгляд, продуктивна «понимающая герменевтика», во многом близкая «понимающей психологии» В. Дильтея и «понимающей социологии» М. Вебера. Быть может, со временем мы будем говорить о «понимающей педагогике».

Герменевтический подход основан на очевидном факте: если предметы и явления

Детство есть тайна, которая откроется тому, у кого к этой тайне есть шифры.

Карл Ясперс

физического объективного мира доступны восприятию, то гуманитарный мир, и, прежде всего внутренний мир человека, во многих, в том числе самых главных аспектах, не дан в прямом восприятии и может «открыться» только в результате особой «понимающей активности» исследователя.

В современной науке герменевтический подход получил название «методологии вчувствования» (Г.Х. Вригт) и рассматривается как шаг к реализации концепции гуманитарного познания ребёнка, в котором большую роль играет субъективный фактор. Методологическое «вчувствование» возможно, если педагог располагает адекватным методом проникновения в «глубинные смыслы» и способностью «рассекретить универсум знаков» (Ч.С. Пирс), если он умеет выделить «тёмные места» (М.М. Бахтин) и если исследователь обращает внимание не столько на отдельные факты, сколько на их сочетание, систему (Д.С. Лихачёв).

Пилотные исследования в области «педагогической герменевтики», которая делает первые шаги, показали, что герменевтический подход повышает эффективность педагогической деятельности. Высокие результаты обеспечиваются благодаря обращению педагога во взаимодействии с детьми не столько к педагогическим фактам, но к тому, что за ними стоит: к смыслам тех или иных фактов, характеризующих поведение ребёнка. Заметим, что метод педагогической герменевтики обогащает представления педагога как о детстве в целом, так и о каждом ребёнке в отдельности, формирует утончённый аппарат дифференцированного восприятия педагогом каждого ребёнка, развивает педагогическую активность в преодолении ситуаций непонимания, обеспечивает глубину пости-

Концепции, модели, проекты

жения каждого воспитанника, приближает педагога к решению актуальных задач гуманизации жизни детей.

Цель педагога в общении с ребёнком — «вычерпать» каждую конкретную ситуацию, чтобы постичь глубинные (бессознательные) смыслы (мотивы) поступков и поведения детей. Исследования показывают, что понимание — процесс, подчиняющийся логике и включающий точно обозначенные процедуры, независимо от типов мыслительной деятельности педагога. Оно всегда начинается с выявления непонимания, затем следуют операции по его преодолению через обращение педагога к собственному интеллектуальному, эмоциональному, оценочному, культурному, педагогическому опыту, а потом следует рефлексия как движение в смыслах.

Выявление, распознавание собственного профессионального непонимания — весьма сложная педагогическая задача. Опыт свидетельствует, что педагоги зачастую не фиксируют сложности и противоречия воспитательного процесса, а если и фиксируют, то не осознают их как объекты своего профессионального «непонимания». Это существенный момент, ибо неотрафлексированные ситуации «провисают» и позже именно они становятся причиной конфликтов между взрослыми и детьми, а их следствие — как педагогические неудачи и провалы, так и детские драмы непонимания.

Важное место в понимании как педагогической деятельности занимают нюансы жизни детей. Их изучение, внимательное отношение к мельчайшим подробностям дают позитивные результаты. Эта деятельность не возникает спонтанно — она есть результат специальных упражнений педагогов в слушании детей, вглядывании в них. Главный результат этих усилий — новый образ ребёнка.

Наш опыт подтвердил продуктивность герменевтического метода «прочитывания» ребёнка как своеобразного текста, в котором совокупно отражается вся доступная педагогу информация: устная и письменная речь детей, их творческие работы, биография, семейные истории, хроники их жизни, смешные эпизоды и т.д. Показательно, что педагог «прочитывает» текст, который сам же должен «написать». При «написании» «текста» и его последую-

щем «прочтении» педагог реализует три типа «понимающей» деятельности:

- *семантизирующую*, когда он стремится досконально понять всё, что есть ребёнок (его знаки);
- *когнитивную*, когда он изучает каждый факт;
- *распредмеченную*, когда он восстанавливает целостную картину и смыслы, которые сразу не были им угаданы или были угаданы не все.

Последнее особенно важно, ибо именно целостное видение ребёнка приближает педагога к пониманию его уникальности. Важно и то, что информация о ребёнке рассматривается на всех этапах понимания не как законченный, а как постоянно развивающийся материал, который каждый раз создаётся, а не воспроизводится по заданному эталону.

Переход от «знаниевой» (от факта) воспитательной деятельности педагога к «пониманиевой» (от смысла) знаменует собой, на наш взгляд, принципиально новый этап в развитии концепции воспитательной деятельности педагога. Принципиальное различие этих подходов заключается в том, что если «*знаниевый подход*» отражает способность педагога усвоить и воспроизвести сумму сведений о ребёнке, в правильности которых он не сомневается, то «*пониманиевый*» есть способность педагога постичь внутреннюю связанность, организованность рассматриваемых явлений, логическую упорядоченность, ясное представление о причинно-следственных связях.

Понимание есть, в сущности, индивидуальная реализация познавательных возможностей педагога, которая ведёт к формированию его образа мыслей, что гораздо важнее, чем усвоение правил, фактов и дат. Овладение герменевтическим методом означает для педагога развитие собственных способностей к пониманию, повышение культуры профессионального мышления. Понимание — серьёзный интеллектуальный труд и психическое напряжение, возможные только на основе сопереживания и идентификации. Логика понимания включает знание как получение и усвоение части информации, её узнавание (распознавание), классификацию и понимание-осмысление информации.

Герменевтический подход помогает педагогу преодолевать психологические барьеры перед новизной ситуации, объёмом работы, стереотипами традиционных представлений о воспитательной деятельности — и в результате демонстрировать оригинальность суждений и решений, самостоятельность мысли, способность принимать нестандартные решения, обогащение речевой культуры. Мы полагаем, что понимание — высший уровень познавательного процесса и оно возможно лишь при условии привития педагогу методологической культуры, в основе которой лежит рефлексия — связь между имеющимся и ожидаемым опытом.

Понимание позволяет педагогам продвигаться в профессиональном мастерстве и выработке креативной позиции, включая фиксацию смыслов слушания себя, концентрацию, оформление в словах впечатлений, развитие наблюдательности. Самое важное — бережное отношение к энергии поиска каждым педагогом (даже в рамках единой команды) своего направления, стиля общения с детьми, почерка, постоянное побуждение со стороны педагога интереса к опыту коллеги, создание творческой атмосферы, всемерное поощрение каждого участника взаимодействия за творческую находку. Вершина креативного процесса — сбор и издание материалов педагогических наблюдений (рукописные и печатные альманахи, альбомы фотодокументов, видеопленки).

Свой подход к пониманию ребёнка даёт педагогу и близкая герменевтике «философия жизни» (А. Бергсон, В. Дильтей, Г. Зиммель, Л. Клагес, Ф. Ницше). В её основе лежит онтологическая идея: жизнь ребёнка рассматривается как целостный процесс, в котором сплавлены жизнь тела и духа. Жизнь ребёнка предстаёт как его личная история в контексте общего исторического процесса, где каждый момент — шаг человека к изменению, овладению собой или потере себя; каждый этап тесно связан с новым уровнем освоения реальности, отношения к миру.

Человеческая жизнь видится в этом контексте как непрерывный творческий процесс, в котором каждая ситуация бытия есть выбор вектора самодвижения. Судьба человека осознаётся при этом как совокупность актов самостоятельного ответственного

творчества. В этом процессе «человек никогда не равен сам себе», проявляясь в зависимости от ситуации то в своём величии, то в упадке и небрежении по отношению к себе и жизни, «то больше себя, то меньше себя» (Г.С. Батищев).

Герменевтический подход помогает осознать, что одна из важных задач воспитательной деятельности — создание благоприятной среды для творческого развития и процветания детей, приобретение к творчеству тех, кто до этого не имел склонностей и потребностей творить. В процессе понимания ребёнка педагог оперирует парой «социальное — индивидуальное», что позволяет задать его деятельности напряжённость. Этот параметр открывает опорный спектр этических норм, снимающий ограниченность одного типа морали или идеологии и позволяющий воспринимать эти нормы эволюционно. Это формирует динамический интеллектуальный гомеостаз — внутреннюю готовность педагога к смене парадигм, исключает фанатизм и воспитывает терпимость к иным вариантам педагогической идеологии и этики. Мы полагаем, что эта характеристика воспитательной деятельности — важное условие влияния педагога на гуманизацию жизни детей.

В современной научной литературе подчёркивается, что именно с помощью понимания педагогу удаётся за внешними проявлениями человека «увидеть невидимое»: субъективные смыслы, ценности, отношения, переживания, чувства. Именно понимание помогает педагогу постичь внутренний мир ребёнка в его своеобразии и целостности, проникнуть в глубины переживаний, опираясь на чувства исследователя и интуицию.

Заметим, что в данном случае педагог-исследователь выступает не как бесстрастный, сторонний наблюдатель — он вступает в непосредственный диалог с детьми как живая уникальная личность. Высшего уровня такого понимания достигает экзистенциальная феноменология, которая пытается постичь основы переживания личностью своего мира и самое себя. Смысл этого метода не в описании педагогом частных переживаний ребёнка, но в исследовании его частных переживаний в контексте его бытия-в-мире.

В книге «Введение в философию образования» Ю.И. Турчанинова и Э.Н. Гусинский

КОНЦЕПЦИИ, МОДЕЛИ, ПРОЕКТЫ

отмечают, что понимать — значит разместить объект в контексте мировосприятия, сложившегося у человека к этому моменту, разместить объект в его контексте. Контекстом в процессе понимания ребёнка выступает пространство детства.

Опыт показывает, что в исследовании внутреннего мира ребёнка главное условие успеха — готовность педагога идти навстречу человеку. Искусство понимания в данном случае требует от педагога связывания поступков детей со способами их переживания. В этом случае основным методом понимания становится **эмпатия**, а точнее эмпатическое понимание и слушание — методы, обладающие огромным потенциалом, самые тонкие и сложные способы познания, необходимые в ситуации непосредственного контакта педагога и ребёнка. Наиболее яркое описание «полноценной эмпатии» принадлежит К. Роджерсу, который анализировал её как многогранный процесс. Он включает «вхождение в личностный мир другого» и пребывание в нём «как дома», постоянную чувствительность к меняющимся переживаниям другого, как временную жизнь в другой жизни, деликатное пребывание в ней без оценивания и осуждения, частое обращение к другому человеку для проверки своих впечатлений и внимательное прислушивание к получаемым ответам.

Таким образом, понимание можно рассмотреть как требующее больших усилий умственное овладение объектом, которое позволяет педагогу видеть каждого ребёнка в его взаимосвязях с другими людьми. Необходимо подчеркнуть условность понимания, ибо оно неотделимо от познающего субъекта и потому может оказаться обманчивым, ибо исследователь всегда имеет дело со своей версией внешнего мира, а не с ним самим.

Литература

1. Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования. М.: Изд. корпорация «Логос», 2000.
2. Братченко С.Л. Гуманистическая психология как одно из направлений движения за ненасилие. СПб.: СПб. о-во Я. Корчака, 1999.
3. Братченко С.Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования (психологические аспекты). М.: Смысл, 1999.

4. Роджерс Карл Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека: Пер. с англ. М.: Изд. группа «Прогресс»: Универс, 1994.

5. Зырянова Т.В. Герменевтический метод как способ повышения качества филологического образования (на примере художественной литературы): Дисс.... канд. пед. наук. М., 1998. □