

# Перспективная модель КИМ ОГЭ по истории

**Артасов  
Игорь Анатольевич**

старший научный сотрудник ФГБНУ «ФИПИ»,  
заместитель руководителя комиссии по разработке  
КИМ для ГИА по истории,  
artasov@fipi.ru

**Мельникова  
Ольга Николаевна**

научный сотрудник ФГБНУ «ФИПИ»,  
член комиссии по разработке КИМ для ГИА по истории,  
kim@fipi.ru

**Ключевые слова:** перспективная модель, КИМ ОГЭ по истории, модели заданий, отбор содержания, работа с источниками исторической информации.

Перспективная модель контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по истории создана на основе требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО). Реализация требований стандарта предполагает деятельностный подход как в преподавании истории, так и проверке и оценке знаний и умений школьников. Данное положение явилось определяющим при формировании структуры как экзаменационной модели в целом, так и отдельных заданий.

Содержание экзамена определяется требованиями Историко-культурного стандарта и примерной программой учебного предмета «История» на уровне основного общего образования. В соответствии с данными документами содержание работы охватывает период с древнейших времён до 1914 года. В отдельный блок в новой экзаменационной модели выделены задания, нацеленные на проверку знаний по истории зарубежных стран.

Деятельностный характер работы проявился в значительном расширении спектра проверяемых умений. В данной статье, прежде всего, будут рассмотрены новые модели заданий, нацеленные на проверку тех умений (применительно к истории зарубежных стран — знаний), которые не проверялись в предшествующей модели экзаменационной работы.

Одно из новых заданий, включённых в экзаменационную работу, ориентировано на проверку умения подбирать факты, которые можно использовать для аргументации данной точки зрения (см. пример 1).

## **Пример 1**

Перед Вами четыре предложения. Два из них являются тезисами (положениями, которые требуется аргументировать). Другие два содержат факты, которые могут послужить для аргументации этих тезисов. Подберите для каждого из тезисов соответствующий ему факт. Номера соответствующих предложений запишите в таблицу.

- 1) При Иване IV Россия вела активную внешнюю политику в восточном направлении.
- 2) Политика опричнины, проводимая Иваном IV, была губительна для страны.

- 3) Многие центральные уезды России были разорены.  
4) Русские войска взяли Казань.

	Номер предложения, содержащего				
	тезис 1	факт 1		тезис 2	факт 2
Ответ:					

Умение аргументировать данную точку зрения проверяется в существующей в настоящее время модели ЕГЭ. Но для выполнения задания ЕГЭ выпускник 11-го класса должен сформулировать полноценные аргументы, что, согласно статистике, является трудной задачей даже для выпускника средней школы. Полноценный аргумент содержит исторический факт и объяснение, почему этот факт подтверждает (опровергает) данную в задании точку зрения. Задание, представленное в модели ОГЭ, не предполагает формулирования аргументов, а только содержит требование выбрать из списка предложения, содержащие тезисы, которые нужно аргументировать, и предложения, содержащие факты, которые можно использовать для аргументации соответствующих тезисов. При выполнении данного задания выпускник 9-го класса сначала разделит представленные в за-

дании положения на пары в соответствии с их содержанием (в приведённом примере одна пара — предложения 1 и 4, другая — 2 и 3), а затем определит, какие из предложений в каждой паре содержат аргументируемые тезисы, а какие — факты, используемые для аргументации (ответ — 1423).

В новой экзаменационной модели значительно расширен спектр проверяемых умений по работе с исторической картой (схемой). Если старая модель включала всего одно задание на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты (схемы), то в новую модель включены три задания, которые, кроме атрибуции исторической карты (схемы), предполагают работу с картографической информацией, в частности, соотнесение информации, данной в виде текста, с исторической картой (схемой). Рассмотрим примеры заданий из новой модели ОГЭ (см. пример 2).

### Пример 2

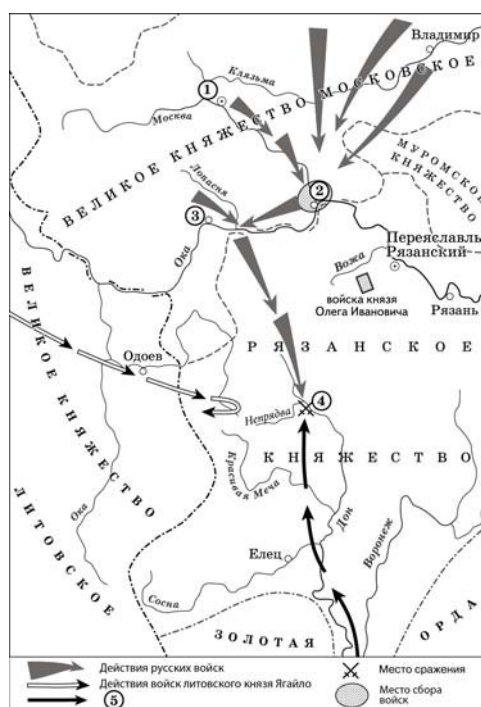
Рассмотрите схему и выполните задания 5–7.

5. Укажите век, когда произошли события, обозначенные на схеме. Ответ запишите словом.

6. Назовите военачальника, командующего войском, поход которого обозначен в легенде схемы цифрой «5».

7. Прочитайте отрывок из сочинения историка и укажите цифру, обозначающую на схеме город, название которого пропущено в данном отрывке.

«Московский князь призвал всех головы свои положить за землю русскую. Местом сбора русских войск был назначен город \_\_\_\_\_. 25 августа великий князь Московский прибыл в этот город. Его встретили на берегу реки Северки, притоке Москвы-реки. На утро следующего дня было приказано всем воеводам с войсками выехать за город на Девичье поле. Здесь состоялся смотр русских войск перед походом. После совета воевод русские полки 26 августа оставили город и пошли к верховьям Дона».



Задание 5 — классический пример задания, нацеленного на проверку умения проводить атрибуцию исторической карты. Задание 6 — новое для КИМ ОГЭ, при его выполнении требуется поработать с картографической информацией и соотнести её с контекстной информацией. В данном случае необходимо проанализировать поход, обозначенный в легенде схемы цифрой «5», а затем на основе знаний по истории определить, что это поход Мамая. В задании 7 требуется соотнести информацию, данную в виде текста, с картографической информацией. Данное задание практически не требует знаний по истории, так как отсутствует требование назвать город, пропущенный в отрывке (Коломна). Необходимо указать только цифру, которой обозначен на схеме этот город, что можно сделать исключительно на основе анализа информации из данного отрывка и соотнесения этой информации с картой (схемой). В тексте выпускник 9-го класса прочитает, что город, обозначение которого нужно указать в ответе, был местом сбора русских войск, а на карте (схеме) показано, что русские войска (в легенде карты обозначены чёрными стрелками)

собираются в городе, обозначенном цифрой «2». Эта цифра и будет в данном случае правильным ответом.

Новыми по структуре заданиями являются задания на проверку знания фактов истории культуры (см пример 3).

В задании 10 требуется определить памятники культуры, создание которых относится к какому-либо историческому периоду. В задании 11 требуется указать памятник культуры по какой-либо характеристике, кроме периода создания памятника (в приведённом задании этой характеристикой является авторство).

Особенность данных заданий в том, что они дают возможность проверить знания по истории развития различных видов искусства с использованием изобразительной наглядности. При этом перечень памятников культуры, данный в заданиях, может включать литературные и музыкальные произведения, которые, как правило, невозможно представить с помощью изображений. Таким образом, задания нацелены на проверку более широкого спектра знаний и умений, чем любое задание по культуре, использовавшееся ранее в модели ОГЭ.

### Пример 3

Ознакомьтесь с перечнем и изображениями памятников культуры и выполните задания 10 и 11.

- 1) «Хождение за три моря»
- 2) «История о великом князе Московском»
- 3) «Слово о законе и благодати»

а)



б)



10. Какие из приведённых памятников культуры были созданы в XVI в.? Выберите два памятника культуры и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

11. Создателем какого из приведённых памятников культуры был митрополит Иларион? Укажите порядковый номер этого памятника культуры.

Актуальной проблемой при составлении подобных заданий (пример 3) является выбор памятников культуры. Разработчики заданий руководствуются при выборе памятников культуры содержанием Историко-культурного стандарта. При этом необходимо учитывать, что в задании могут быть использованы не только памятники культуры, названия которых указаны в Историко-культурном стандарте (например, Собор Покрова на Рву, «Калезинская челобитная», «Повесть об Азовском осажденном сидении» и др.), но и наиболее известные произведения, созданные деятелями культуры, чьи имена включены в Историко-культурный стандарт (например, К. Истомин, С.Ф. Ушаков и др.), а также наиболее известные памятники культуры, относящиеся к указанному в Историко-культурном стандарте стилю или направлению в изобразительном искусстве или архитектуре (например, к шатровому стилю в архитектуре).

Новшеством предлагаемой новой модели ОГЭ является включение в работу блока заданий, нацеленных на проверку знаний по истории зарубежных стран. Приведём пример такого блока заданий (см. пример 4).

### Пример 4

Прочитайте перечень событий, процессов из истории зарубежных стран и выполните задания 12–14.

- 1) Греко-персидские войны
- 2) Столетняя война
- 3) Реформация в Германии
- 4) Война за независимость британских колоний в Северной Америке

**12.** Участником какого из перечисленных событий, процессов был М. Лютер? Укажите порядковый номер этого события, процесса.

**13.** В ходе какого из перечисленных событий, процессов происходила осада Орлеана? Укажите порядковый номер этого события, процесса.

**14.** К какому событию, процессу имеет непосредственное отношение данный исторический источник? Укажите порядковый номер этого события, процесса.

«Неудобства всякого рода, происходящие от нашей связи с Англией, неисчислимы. Долг наш по отношению к самим себе и к человечеству вообще побуждает нас порвать эту связь. В самом деле, вследствие зависимости от Англии или даже в силу простой политической связи с ней, мы невольно вступаем в разные войны и раздоры, происходящие в Европе...

Одним словом, и соображения о наших правах и соображения о наших удобствах должны побуждать нас к отделению от Англии. И голос правды и вопли убитых кричат нам: пора отделиться!»

Перечень, данный к блоку заданий, обязательно включает по одному событию (процессу) по истории Древнего мира, истории Средних веков (VI–XV вв.), истории Нового времени XVI–XVII вв. и истории Нового времени XVIII–XIX вв. Все три задания блока предполагают выбор одного события из предложенного перечня. Задание 12 предполагает выбор события (процесса), участником которого был какой-либо исторический деятель, задание 13 — соотнесения события (процесса), данного в перечне, с определённым историческим фактом, задание 14 — соотнесение события (процесса) с историческим источником. Следует отметить, что данный блок включает только одно задание, которое проверяет умение (проводить атрибуцию исторического источника), остальные два задания нацелены исключительно на проверку знаний. Предполагается включить в Кодификатор элементов содержания список событий (процессов), знание которых будет проверяться в данном блоке заданий.

Новым для модели Основного государственного экзамена по истории стал блок заданий с развёрнутым ответом по историческому источнику (см. пример 5).

### Пример 5

Прочитайте фрагмент исторического источника и выполните задания 15–17. Используйте в ответах информацию текста, а также знания из курса истории.

Прочитайте отрывок из летописи.

«В тот год сказала дружина Игорю: «Отроки Свенельда изоделись оружием и одеждой, а мы наги. Пойдём, князь, с нами за данью, и себе добудешь, и нам». И послушал их Игорь — пошёл к древлянам за данью и прибавил к прежней дани новую, и творили насилие над ними мужи его. Взяв дань, пошёл он в свой город. Когда же шёл он назад, — поразмыслив, сказал своей дружине: «Идите с данью домой, а я возвращусь и похожу ещё». И отпустил дружину свою домой, а сам с малой частью дружины вернулся, желая большего богатства. Древляне же, услышав, что идёт снова, держали совет с князем своим Малом: «Если повадится волк к овцам, то вынесет всё стадо, пока не убьют его; так и этот: если не убьём его, то всех нас погубит». И послали к нему, говоря: «Зачем идёшь опять? Забрал уже всю дань». И не послушал их Игорь; и древляне, выйдя из города Искоростеня, убили Игоря и дружинников его, так как было их мало...»

Ольга же была в Киеве с сыном своим, ребёнком \_\_\_\_\_. Сказали же древляне: «Вот убили мы князя русского; возьмём жену его Ольгу за князя нашего Мала и сына её возьмём и сделаем ему, что захотим»...»

15. Укажите век, когда произошли описываемые события. Укажите имя, пропущенное в отрывке.

16. Почему, согласно летописи, древляне решили убить князя Игоря? Почему, согласно летописи, древлянам удалось победить дружину князя Игоря?

17. Укажите одно любое последствие описываемых событий. Какой поступок, повлиявший на выбор веры киевским князем Владимиром, совершила упоминаемая в тексте Ольга?

В прежней модели задания с развёрнутым ответом по работе с письменным источником были нацелены на проверку умений проводить атрибуцию источника и искать в источнике информацию по заданным критериям. В изменённом виде эти задания сохранились и в новой модели (15 и 16). Но появилось задание на работу с контекстной информацией, которого не было ранее. Не трудно заметить, что приведённые в примере 5 задания являются облегчённым вариантом заданий на работу с историческим источником из единого государственного экзамена. В отличие от заданий ЕГЭ в приведённом блоке предложен менее объёмный и более лёгкий для понимания исторический источник, а в заданиях требуется указать не по три, а по два элемента, за правильное указание каждого элемента участник экзамена

получит 1 балл. В то же время выполнение подобных заданий станет хорошей подготовкой к выполнению соответствующих заданий ЕГЭ по истории в будущем.

Новым является также задание на установление и объяснение причинно-следственных связей (см. пример 6).

За правильное выполнение этого задания выпускник может получить 2 балла. Сначала необходимо выбрать из перечня, то событие (обстоятельство), которое стало причиной начала проведения в России Великих реформ 1860–1870-х гг. Допустим, что выпускник с этой задачей справился и выбрал правильно: «неудачи России в Крымской войне». За этот правильный выбор согласно критериям оценивания он получит 1 балл. Но из его правильного выбора не следует, что он понимает, почему неудачи России

### Пример 6

Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) начала проведения в России Великих реформ 1860–1870-х гг.?

- неудачное завершение русско-японской войны;
- покушение Д.В. Каракозова на императора Александра II;
- неудачи России в Крымской войне;
- создание организации «Народная воля».

Объясните, как выбранное Вами положение связано с началом проведения в России Великих реформ 1860–1870-х гг.



**Пример 7**

Прочитайте текст по истории, который содержит две фактические ошибки.

В период правления Николая I большое внимание уделялось вопросам идеологии. Министр народного просвещения граф С.С. Уваров выработал формулу «православие, демократия, народность», которая должна была определять основное направление официальной политики. Общественная жизнь страны в это время характеризуется наличием различных кружков, где главную роль играют так называемые «декабристы» и «славянофилы», спорившие о судьбе России и её исторических перспективах.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом:

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

в Крымской войне были причиной начала Великих реформ, то есть выпускник может не понимать суть причинно-следственной связи и сделать правильный вывод только на основе заученного материала. Поэтому далее в задании следует требование объяснить выбранную причинно-следственную связь. Таким образом, в данном задании проверяется не только умение составлять письменное объяснение причинно-следственных связей, но и понимание этих связей.

В рамках достижения цели расширения проверяемых умений по работе с письменными источниками в новую модель ОГЭ включено ещё одно задание на работу с текстом (см. пример 7).

Задание предполагает поиск ошибок в тексте исторической тематики. Данное умение является очень важным: его сформированность позволит школьникам более требовательно относиться к текстам с точки

зрения достоверности приведённых фактов, замечать фактические ошибки в изучаемой литературе, а также более успешно сдать единый государственный экзамен. Дело в том, что при написании исторического сочинения (задание 25 ЕГЭ) выпускники 11-х классов делают множество фактических ошибок, а процент выполнения этого задания по соответствующему критерию является самым низким из всех критериев оценивания исторического сочинения.

Наконец, ещё одно новое задание, включённое в новую экзаменационную модель ОГЭ — написание исторического сочинения по ключевым словам (см. пример 8).

Чтобы хорошо выполнить данное задание (оценивается по трём критериям, максимальный балл — 7), школьнику необходимо определить исторический контекст, к которому относится каждый из списков, оценить свои знания по каждому

**Пример 8**

Выберите ОДИН из предложенных списков и напишите небольшое историческое сочинение, в котором будут использованы все его элементы (слова и словосочетания). Слова и словосочетания из списка должны быть использованы в их историческом значении.

- I 1) Ганзейский союз; 2) приглашение князя; 3) посадник; 4) вече; 5) неплодородные земли; 6) распад Древнерусского государства
- II 1) Лжедмитрий I; 2) Иван Болотников; 3) Второе народное ополчение; 4) Семибоярщина; 5) интервенция Речи Посполитой; 6) «чудесное спасение» царевича Дмитрия
- III 1) манифест «Об усовершенствовании государственного порядка»; 2) петиция; 3) Всероссийская октябрьская политическая стачка; 4) броненосец «Князь Потёмкин-Таврический»; 5) «Кровавое воскресенье»; 6) Г.А. Гапон

из исторических сюжетов, представленных в трёх списках и на основе этого правильно выбрать список для написания сочинения. При написании сочинения необходимо построить его композицию так, что все элементы списка были корректно использованы в нужном историческом контексте. Обратим внимание, что в старой экзаменационной модели ОГЭ не было задания, в соответствии с которым от выпускника требовалось бы составить последовательный связный текст.

Кроме совершенно новых заданий, которые были рассмотрены выше, перспективная модель ОГЭ содержит ряд заданий, которые заимствованы из старой модели, но часть из них также претерпели некоторые изменения. Так, например, задание на работу с изобразительной наглядностью (задание 8 в новой модели ОГЭ) будет содержать материал только по политической или социально-экономической истории и не будет посвящено истории культуры (проверку знания фактов истории культуры обеспечат задания, приведённые в примере 3). Изменение в задании на работу со схемой на первый взгляд представляется незначительным, но на самом деле оно является важным и нацелено на активизацию мыслительной деятельности школьников (см. пример 9).

### Пример 9

Заполните пропуск в схеме.



Если ранее в данном задании предъявлялось требование указать фамилию, пропущенную в схеме, то теперь требование уни-

### Пример 10.

Будущий известный писатель, гимназист из Одессы, был отчислен из пятого класса гимназии после издания документа, вошедшего в историю, как «циркуляр о кухаркиных детях». Причиной стало, как он сам писал в автобиографической повести, его «низкое происхождение».

1. Назовите императора, в период правления которого был издан упомянутый циркуляр.

2. Укажите название политики, проводившейся в период правления этого императора, нацеленной на пересмотр преобразований, проведённых его отцом.

3. Почему, по мнению правительства, дети «низкого происхождения» не должны были получать гимназического образования?

фицировано и во всех подобных заданиях оно будет следующим: «заполните пропуск в схеме». Дело в том, что работа с данной схемой предполагает самостоятельное определение школьниками того элемента, который в ней пропущен, что позволяет делать вывод о сформированности умения читать схемы.

Изменение также произошло и в задании на анализ исторической ситуации (в новой модели задание 21).

Изменение состоит в том, что ситуация, указанная в задании, обязательно связана с деятельностью какой-либо исторической личности, изучение которой предусмотрено школьной программой (пример 10).

Новая экзаменационная модель также содержит ряд заданий, которые полностью сохранили свою структуру, представленную в старой модели. Это задания на проверку знания исторических терминов, понятий (задание 2), на проверку умения работать со статистической информацией (задание 4) и на сравнение (задание 20). Сохранение этих заданий в новой модели обусловлено тем, что они нацелены на проверку важных умений, которые соответствуют ФГОС, а также тем, что перечисленные задания продемонстрировали свою высокую эффективность, в частности, высокую дифференцирующую способность.

Несмотря на существенные изменения, произошедшие в экзаменационной модели по истории, прослеживается её преемственность со старой моделью. Эта преемственность состоит в том, что содержание экзамена, как и ранее, ориентировано на требования Историко-культурного стандарта, что означает сохранение целей исторического образования, главной из которых является формирование у подрастающего поколения гражданской общероссийской идентичности, а также в сохранении основных акцентов, касающихся отбора проверяемого на экзамене материала.