

Балльно-рейтинговая технология оценки образовательных достижений учащихся

И. Фоменко

Достижение нового качества результата образования, отвечающего требованиям современного общества, является ключевой идеей модернизации российского образования. Требования к результатам общего образования, сформулированные в Государственных образовательных стандартах II поколения, отражают индивидуальные, общественные и государственные потребности и включают в себя предметные, межпредметные и личностные результаты.

Актуальность изучения условий и механизмов, позволяющих достичь новых образовательных результатов школьников, определяется рядом противоречий, основным из которых является противоречие между современными требованиями к подготовке выпускников и фактически воспроизводимым на практике предметных результатов, а следовательно, отсутствием существенных перемен в образовательной подготовке учащихся.

Неизменными остаются целевые установки значительной части педагогического сообщества, ориентированного на знаниевую парадигму, в рамках которой основной деятельностью школы и показателем качества образования являются приобретённые знания. Таким образом, и содержание диагностических процедур в основном направлены на определение суммы знаний и предметных умений репродуктивного характера в рамках учебных дисциплин.

Анализ инновационной деятельности образовательных учреждений, направленной на достижение нового качества результата образования, показывает, что изменения в педагогической практике происходят в основном в корректировке содержания учебных дисциплин, отборе инновационных технологий и методик обучения, организации образовательного процесса. На наш взгляд, перспективным направлением инновационного поиска является отбор и внедрение новых по содержанию и форме систем оценки образовательных достижений учащихся. Необходимо внедрение таких оценочных процедур, которые позволили бы оценить не только предметные, но и надпредметные и личностные достижения учащихся. Включение в оценочные процедуры всех составляющих образовательных достижений неизбежно приведёт к необходимости перестройки всего образовательного процесса, ориентации его на достижение нового качества.

Одной из современных технологий оценки образовательных достижений учащихся, удовлетворяющей названным нами требованиям, является балльно-рейтинговая технология, дающая возможность качественно и количественно оценить уровень образовательных достижений учащихся.

И. Фоменко.

Балльно-рейтинговая технология оценки образовательных достижений учащихся

Рейтинг (англ. rating — оценка, порядок, классификация) — оценка значимости, масштабности, важности объекта. Изначально понятие «рейтинг» наиболее часто применялось в социологии и определялось как «понятие, «характеризующее соотносительные значимость, место, вес, позицию данного объекта по сравнению с другими объектами этого класса (типа)»³⁶.

В массовом сознании рейтинг чаще всего ассоциируется с рейтингом наиболее значимых актёров, персоналий в какой-либо стране — будь то политики, публичные деятели, артисты, журналисты (вообще, наиболее известные люди в данном виде деятельности). Рейтинг традиционно воспринимается как некий показатель, имеющий единственное цифровое численное выражение, например: «Рейтинг Иванова равен столько-то процентам, баллам». На самом деле количество видов рейтингов очень велико и в принципе бесконечно, поскольку бесконечно количество параметров, по которым может рейтинговаться та или иная фигура. Таким образом, рейтинг одного и того же персонажа (в широком смысле объекта) может выражаться совершенно различными количественными величинами (процентами, баллами).

В педагогике этот термин стал употребляться как оценка, некоторая численная характеристика какого-либо качественного понятия, которая позволяет выстраивать объекты (учащихся) в ряд по какому-либо признаку (например, по результативности учебно-познавательной деятельности, по результативности участия в различных видах творческой деятельности и т.д.). Также рейтинг рассматривается как «накопленная оценка» или «оценка, учитывающая предысторию». Рейтинг учащегося в образовательной практике также рассматривается как показатель качества усвоения учебной темы, учебной программы в целом.

Таким образом, суть рейтинговой оценки знаний учащихся представляет собой своеобразную количественную шкалу, которая складывается путём набора баллов за определённые задания. В конце учебного периода все баллы, набранные учеником, суммируются, и формируется его рейтинг.

Рейтинговая оценка знаний в той или иной форме существуют уже давно. Она применяется во многих западных университетах, в учебных заведениях США, а также в некоторых вузах нашей страны. В настоящее время также эта модель активно внедряется и в практику работы общеобразовательных учреждений.

Практика использования рейтинговой оценки знаний позволяет рассматривать эту модель и как средство более успешного усвоения различных дисциплин, так как значительно повышается эффективность как деятельности педагога, так и самих учащихся за счёт целого ряда факторов.

Во-первых, стимулируется максимально возможный в данной ситуации интерес учащихся к конкретному учебному материалу, следовательно, и к дисциплине в целом за счёт предложения учащимся нестандартных, творческих, практических заданий, которые они могут выполнять по выбору на основании собственных предпочтений, интересов.

Во-вторых, процесс обучения охватывает всех учащихся (каждый может выбрать те задания, в которых возможен индивидуальный успех), их поведение при этом контролируется преподавателем и одноклассниками (наглядно представлено место в рейтинге).

В-третьих, дух соревнования и соперничества, изначально заложенный в человеческой природе, находит оптимальный выход в добровольной игровой форме, которая не вызы-

³⁶ Социология: Энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. 2003.

вает негативной отталкивающей и, самое главное, болезненной стрессовой реакции.

В-четвёртых, развиваются элементы творчества и самоанализа, включаются дополнительные резервы личности, обусловленные повышенной мотивацией учащихся: не только учитель определяет формы итогового контроля, но и сам учащийся может выбрать те задания, в результате выполнения которых убедительно представлен результат его учебно-познавательной деятельности.

В-пятых, наблюдается изменение мышления и поведения учащегося в направлении более продуктивной и активно-поисковой деятельности.

В-шестых, дифференцирование значимости оценок, полученных учеником за выполнение различных видов работ (обязательных и дополнительных), отражает количество вложенного учеником труда в большей степени, чем его способностей.

В-седьмых, у учащегося появляется возможность улучшить полученную итоговую оценку по предмету на основании высокого рейтинга.

Оценка знаний в баллах не вызывает стресса, не оскорбляет. Учащийся, «оценивающийся» по рейтингу, похож на «поднимающегося» или «опускающегося» по лестнице. Главное назначение системы рейтингового контроля знаний — это ранжирование по успешности усвоения изученного материала, по продуктивности учебно-познавательной, творческой деятельности, по результативности учения в целом.

Анализ применения рейтинговой оценки результативности деятельности учащихся, описанный опыт работы (в т.ч. российских школ) позволяют рассматривать эту модель как технологию оценки образовательных результатов.

Напомним, что при описании педагогической технологии определяются результативная и процессуальная составляющие, а также выделяются критерии технологичности представленной модели.

Рассматривая балльно-рейтинговую технологию, выделим основные цели её применения:

- дать комплексную оценку качества учебной работы обучающихся при освоении ими учебной программы;
- стимулировать учебно-познавательную деятельность учащихся и достичь нового качества образовательных результатов (предметных, надпредметных, личностных);
- научить учащихся планировать достижение желаемого образовательного результата;
- научить учащихся осуществлять рефлексивную деятельность.

Представим процесс реализации балльно-рейтинговой оценки образовательных достижений в виде последовательных шагов (действий).

1. В зависимости от педагогической цели, особенностей преподаваемого предмета необходимо выбрать вид рейтинга:

И. Фоменко.

Балльно-рейтинговая технология оценки образовательных достижений учащихся

- рейтинг по предмету или по ряду предметов (например, по предметам естественно-научного цикла в соответствующем профильном классе);
- рейтинг тематический (по отдельным разделам, темам, модулям);
- рейтинг временной (за некоторый промежуток времени: четверть, полугодие, год).

2. Если вы выбираете рейтинг по предмету, тематический рейтинг необходимо разделить учебный материал курса на модули или выделить основные темы, в рамках которых осуществляется рейтинг учащихся.

3. Определить **обязательные** виды диагностических, практических, лабораторных работ, предусмотренных учебной программой. Этот шаг выполняется при любой системе оценки. Итоговая оценка по результатам освоения учебной темы, учебного предмета складывается в традиционной системе оценивания из текущих отметок, полученных за работу на уроке и названных нами обязательных диагностических работ. Например, учитель математики определяет в рамках изучения темы такие обязательные работы как: математический диктант, промежуточная тестовая работа, итоговая контрольная работа. Виды и содержание обязательных работ зависят от особенностей преподаваемого предмета, статуса образовательного учреждения, авторского замысла педагога, отражённого в рабочей программе. Вот неполный перечень обязательных работ: контрольная работа, лабораторная работа, практическая работа, итоговое собеседование по теме или зачёт, семинар, тестовая работа, сочинение, изложение, диктант и т.д.

Если вы выбираете временной рейтинг, то шаг 3 и все последующие шаги планируются вами только с учётом времени обучения. Например, те же самые обязательные диагностические работы вы планируете на четверть или полугодие. Также следует определить требования к содержанию диагностических работ, особенно итоговых. Например, итоговая работа по теме должна содержать задания с практическим содержанием.

4. Определить содержание и виды **дополнительных** работ. Причём с позиции достижения нового образовательного результата, эти работы должны быть направлены, в том числе, на оценку надпредметных и личностных результатов образования. Это могут быть: доклады; рефераты; эссе; сочинения; экспериментальные, исследовательские, практические работы; подготовка итоговых презентаций по теме, решение домашней контрольной работы, содержащей нестандартные задачи, задания; решение межпредметных задач; решение ситуационных задач и заданий; работа с кейсом; рецензия на работу соученика; изготовление наглядного материала, опорных схем; ассистирование учителю; подготовка и проведение предметного конкурса и др. Одним словом, любые виды работ, которые помогут учащемуся продемонстрировать свои индивидуальные результаты, полученные в ходе изучения темы, отражающие его особенности, его интересы и способности.

Выполняя дополнительные задания, учащиеся тем самым получают возможность планировать достижение более высокого результата (в виде более высокой итоговой отметки по предмету) за счёт выполнения наиболее интересной работы.

5. Разработать требования к содержанию и оформлению дополнительных работ, критерии оценки этих работ.

6. Определить «стоимость» в баллах дополнительных и обязательных работ.

На основе суммирования этих баллов и будет определяться рейтинг обучающихся по итогам изучения темы, модуля, курса в целом или по итогам четверти, полугодия.

Разработать шкалу перевода баллов в отметки и наоборот. Например, если учащийся получает отметку «5» за итоговую контрольную работу по теме, то необходимо определить, какое количество баллов соответствует этой отметке.

При выполнении этого шага необходимо быть предельно внимательными, учесть возможные сложности и разработать «правила игры», позволяющие избежать спорных ситуаций. Например, что оценивается дороже: выполненная на отлично итоговая работа по теме или подготовленный доклад, раскрывающий значимость изученного материала для жизнедеятельности человека? Или как быть в ситуации, когда все обязательные работы выполнены на неудовлетворительную оценку, а итоговая отметка положительна за счёт выполнения дополнительных работ?

7. Определить поощрительные баллы. Например, за высокое качество выполненной работы, за высокий уровень оформительской культуры и т.д.

Определить штрафные баллы — за несвоевременную сдачу работы, за пропуски уроков без уважительной причины и т.д.

8. Сформировать пакет для учащихся, состоящий из перечня обязательных и дополнительных работ по учебной теме, модулю или необходимых и возможных для выполнения в течение четверти, полугодия, года с указанием «стоимости» в баллах каждого вида работ. В начале учебного периода ознакомить с этим пакетом всех учащихся. Примерная форма:

	Вид работы	Кол-во баллов
Название темы	Обязательные	
	Дополнительные	

9. Определить премиальные баллы, которые могут быть присвоены в конце определённого периода обучения (полугодия, года). Например, участие, победы в олимпиадах, творческих, турнирных формах по предмету.

10. Разработать рейтинговый регламент — свод правил и требований, которые выполняются учащимися, педагогами, администрацией образовательного учреждения. Например, обязательно необходимо прописать порядок повышения полугодовой или годовой итоговой оценки: «Максимальная сумма, которую можно набрать за полугодие, составляет 100 баллов, за год — до 200 баллов и более. Чтобы повысить оценку за полугодие, необходимо набрать 70 и более баллов».

Или по ряду предметов (ИЗО, музыка, МХК) в школе отказались от выставления текущих отметок, а итоговая оценка выставляется на основании рейтинговой шкалы. Следовательно, также необходимо оговорить правила выставления итоговой оценки: «Итоговая оценка за полугодие выставляется в соответствии со следующей шкалой: от 70 до 84 баллов — «хорошо»; от 85 до 100 баллов — «отлично».

И. Фоменко.

Балльно-рейтинговая технология оценки образовательных достижений учащихся

11. На основании разработанного алгоритма и регламента организовать учёт образовательных достижений и расчёт рейтингов.
12. В конце четверти, полугодия, учебного года выставить общую оценку за работу, представляющую собой сумму рейтинговых оценок за отдельные модули.
13. На основании рейтинга продумать методы стимулирования учащихся. Например, премия за качество учебной деятельности; звания «Самый рейтинговый ученик», «Ученик года» и т.д.

Также продумать методы стимулирования учителя за создание условий для творческой деятельности детей, за самые интересные, разнообразные задания, за самые высокие рейтинги учащихся и т.д.

На первый взгляд, может показаться, что предложена достаточно трудоёмкая технология, которая займёт много времени у учителя, да и учащиеся будут дополнительно нагружены заданиями, хотя и названными дополнительными, но постепенно переходящими в ранг обязательных.

Этого можно избежать, если чётко понимать одно из главных назначений предложенной оценочной технологии: достижение качественно нового образовательного результата за счёт включения учащихся в планирование своих образовательных результатов, за счёт активизации учебно-познавательной деятельности, за счёт выполнения разнообразных по уровню, содержанию, направленности заданий.

Преимущества введения описанной нами технологии очевидны. Для учащихся они заключаются в том, что дети научатся и сами смогут:

- ◆ планировать достижение желаемого результата;
- ◆ планировать выполнения работ в рамках темы, временного промежутка с учётом представления о желаемом результате, необходимости углубления знаний конкретной предметной области, собственного интереса и т.д.;
- ◆ выбирать для выполнения наиболее интересные, значимые для него задания;
- ◆ повысить итоговую оценку по предмету;
- ◆ сравнить свои достижения с другими и себя с самим собой в разные учебные периоды;
- ◆ оценивать себя, выявляя сильные и слабые стороны; демонстрировать свой успех, актуализируя сильные стороны, корректируя слабые.

Мы попытались раскрыть, на наш взгляд, самые существенные преимущества балльно-рейтинговой технологии оценки образовательных достижений учащихся, скорректировав уже описанный опыт применения этой технологии с учётом нынешней образовательной ситуации. Образовательные учреждения, которые будут внедрять предложенную технологию, обогатят описанный нами опыт с учётом особенностей, статуса своего учреждения, тем самым создать массовую практику новой оценочной деятельности в рамках внедрения стандартов II поколения.

Фоменко Ирина Анатольевна —

*доцент кафедры управления образованием Педагогической академии
последипломного образования Московской области, кандидат педагогических наук*

e-mail: irinal63@mail.ru

67