

Федеральный образовательный стандарт общего образования второго поколения и перспективы развития системы управления образованием

Татьяна Шамова

Перспективы развития системы управления образованием невозможно определить, если не будут учтены те вызовы, которые требуют именно этого развития. Исходя из социально-политического и экономического анализа, следует определять прежде всего, на какой методологической основе должно развиваться управление образованием.

В настоящее время для российского образования основной интегративный глобальный вызов состоит в формировании в России принципиально новой экономики, «основанной на знаниях, быстром их обновлении и появлении новых профессий».

Сложный интегративный характер вызова, объективно существующие временные ресурсные ограничения затрудняют решение проблемы, и в то же время жизнь требует быстрых ответных действий.

В этой сложившейся ситуации вся система образования должна соответствовать требованиям вызова и, прежде всего изменениям должна подвергнуться система общего среднего образования. Именно конкретным ответом на это требование является проект Федерального государственного образовательного стандарта общего образования второго поколения.

Вводится он будет спустя год после его принятия. Но уже сейчас следует определить совокупность конкретных действий по развитию имеющихся и созданию новых ресурсов и их интеграции.

Ведущим ресурсом является, естественно, человеческий. Уже сейчас, обсуждая проект стандарта, следует готовить всех участников образовательного процесса к успешному его внедрению в образовательную практику.

Для этой цели, прежде всего, необходимо выделить в стандарте конкретные принципиальные положения, имеющие инновационный характер, что я и ставлю целью своего выступления, чтобы затем наметить систему действий: определить компетенции и на их базе создать программы, технологии и формы повышения профессиональной компетентности и педагогов, и руководителей ОУ.

Основная инновационность стандарта заключается в том, что образование рассматривается не просто как услуга, а как важнейшая социальная деятельность общества, являющаяся неотъемлемым условием укрепления российской государственности.

Впервые образовательный стандарт общего образования представлен как общественный договор между всеми субъектами образования: личностью, семьёй, обществом и государством. Это значит, что впервые в отечественной истории образование выполняет не узкоотраслевую, а общественно–стратегическую задачу: выявить и зафиксировать в виде нормы все практически значимые запросы в сфере образования. Именно это положение и является предпосылкой практической реализации принципа взаимного согласия, что, несомненно, должно значимо повлиять на характер управления образованием, повысить уровень его целостности как системы.

Поскольку главная задача нашего государства — это построение гражданского общества, то естественно, в качестве ценностных идеалов в Стандарте выделены социальная справедливость, равенство возможностей, благосостояние граждан, безопасность личности и государства.

Из всего сказанного вытекает основная миссия общего образования — формирование российской идейности «как условие становления гражданского общества, укрепления российской государственности, повышение конкурентоспособности человеческого капитала».

Стратегической задачей развития российского образования является повышение его качества на основе достижения иных образовательных результатов.

Поэтому важно ответить на вопрос: «В чём же состоит инновационный характер образовательных результатов?» Под «образовательными результатами» в настоящее время понимаются «приращения» в личностном развитии обучающихся, которые могут быть использованы при решении значимых для личности проблем.

Личностные ресурсы можно разделить на три группы.



Таким образом, главным отличием конечных результатов, имеющих инновационный характер, является принципиально иной методологический подход в ориентации их не только на формирование знаний, но и на формирование личности самого обучающегося, овладение им универсальными способами

учебной деятельности на всех последующих этапах дальнейшего образования.

Перенос центра тяжести на развитие личности потребует своевременных изменений как в отборе самого содержания образования, так и значительной перестройке самой образовательной среды школы, создавая в ней на базе образовательных ресурсов Интернета изменения технологий, конкретных средств обучения и т.д.

Все эти изменения, имеющие инновационную направленность, во многом меняют школьную жизнь. Речь идёт о новых формах организации обучения, новых образовательных технологиях, открытой информационной образовательной среды и о многом другом.

Примером таких изменений может служить интенсивное использование в образовательных учреждениях мультимедийных технологий: электронных учебников, презентаций, экосканеров, интернет-технологий, интерактивного образования и т.д.

В настоящее время нередко их использование носит фрагментарный характер, в полной мере не задействован интегрированный резервный потенциал печатной продукции и мультимедийного обеспечения образовательного процесса. Нужен принципиально новый подход к созданию учебника. Первые шаги в интеграции инновационных и традиционных методических ресурсов делаются в передовых образовательных учреждениях, например на наших экспериментальных площадках в школах «Росинка», «Самсон», ГОУ СОШ № 354.

Всё это требует разработки учебников и учебных пособий нового поколения, в которых бы нашли отражение:

- интеграция информации с указанием на мультимедийные информационные источники;
- ориентация на разнообразные виды деятельности, позволяющие структурировать траекторию индивидуального развития самостоятельно или совместно с педагогом;
- поддержка познавательного интереса и потребности в интеллектуальной деятельности как дополнительный эффект использования таких технологий пятого поколения (по Гузееву).

Ещё раз хочется подчеркнуть, что суть современных вызовов требует обновления содержания образования в направлении усиления его фундаментальности и системности, но не за счёт введения в первый класс элементов высшей математики.

Методологическая основа решения этой проблемы состоит в выделении фундаментального ядра общего среднего образования, в котором и через предметное содержание должна реализовываться фундаментальность и системность.

Осуществление этого подхода должно проходить через:

- краткость фиксации обобщённого содержания;
- отказ от деталей;
- избавление от устаревшего и второстепенного содержания.

«В фундаментальном ядре определяются все те элементы научного знания, культуры и функциональной грамотности, без освоения которых или знакомстве с которыми уровень общего образования, достигнутый выпускниками российской школы начала 21 столетия, не может быть признан достаточным для полноценного продолжения образования и последующего личностного развития».

Особо хочется обратить внимание на функциональную грамотность. В прежние годы, когда международная организация PISA проводила исследования качества знаний 15-летних школьников в ряде стран мира, наши учащиеся имели очень низкие баллы по умению решать проблемы и работать с информацией. И это происходило потому, что функциональная грамотность не являлась составной частью содержания образования, а значит, не входила и в оценку результата.

Под «функциональной грамотностью» мы имеем в виду способность человека вступать в отношения с внешней средой, быстро в ней адаптироваться и функционировать. Функциональная грамотность предполагает умение работать с информацией, представленной в разных формах. Другое требование — это умение решать проблемы окружающей жизни.

Естественно, что главная задача фундаментального ядра знаний определить с учётом требований современной науки: во-первых, систему основных понятий, относящихся к областям знаний, которые должны изучаться в средней школе; во-вторых, состав ключевых задач, обеспечи-

вающих формирование универсальных видов учебных действий, адекватных требованиям стандарта к результатам образования.

Для этого стандарт предусматривает введение в содержание образования основополагающие элементы научного знания: методологического, системообразующего, ценностного и мировоззренческого характера: ключевые теории, идеи, понятия, факты, методы.

В этом плане принципиально по общей формулировке для нас нет ничего нового.

А вот второй компонент впервые включается в содержание образования — это универсальные учебные действия, без освоения которых осуществление успешной учебно-познавательной деятельности, самовоспитание и саморазвитие, а также управление процессом деятельности невозможны. И это очень и очень важная инновация.

Особое место в стандарте занимает программа воспитания и социализации обучающихся. Здесь внимание уделено духовно-нравственному развитию учащихся, которое должно осуществляться через включение ребёнка в культурно-нравственные традиции и приобщение его к жизни тех социальных групп, которые являются носителями традиционных ценностей.



Естественно, что этот процесс должен начинаться с самой первой социальной общности — семьи, которая должна стать для ребёнка первой ценностью, что ещё и ещё подтверждает необходимость тесного сотрудничества школы с семьёй.

В программу заложены и другие ценности: культурно-регионального сообщества, своего народа, российской нации и народов мира. Программа предусматривает описание системы ценностей, характеристику содержания форм и методов успешной деятельности, а также ожидаемые результаты. Результаты должны отражать личностное и социальное в духовно-нравственном развитии каждого ученика.

Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения построен на системно-деятельностном подходе. И ещё одной отличительной его чертой является и то, что подчеркнута роль образования как системообразующего компонента конструкции стандарта в целом.

Деятельностный подход обуславливает изменения общей парадигмы в управлении, которая находит отражение в определении цели школьного обучения как усвоения знаний, умений и навыков к определению цели как формирования учиться, как компетенции, обеспечивающей овладения новыми компетенциями: от «изолированного» изучения учащимися системы научных понятий к включению содержания обучения в деятельность по решению жизненных проблем, что несом-

ненно будет способствовать иному пониманию учения — как процесса образования, направленного на развитие творческой личности; «от индивидуальной формы освоения знаний к признанию решающей роли учебного сотрудничества в достижении целей обучения»; к учёту в обучении возрастных и личностных особенностей.

Всё это привело авторов стандарта к важному выводу: «результаты общего образования должны быть прямо связаны с направлениями личностного развития и представлены в деятельностной форме»¹.

«Основные результаты обучения и воспитания в отношении достижения личностного, социального, познавательного и коммуникативного развития обеспечивают учащимся широту возможности для овладения знаниями, умениями, навыками, компетентностями личности для приобретения способности и готовности к познанию и освоению мира, обучению, сотрудничеству, самообразованию и саморазвитию» (с.17).

Теперь поставим вопрос: Каким же должно быть управление, чтобы обеспечить успешное внедрение стандарта в школьную практику?

В литературе можно встретить много приставок к термину «управление»: системное, синергетическое, личностно-ориентированное, оперативное, проектное, опережающее, рефлексивное, корпоративное, стратегическое, управление рисками, партисипативное и др. Все эти виды управления можно сгруппировать, например, по субъекту управления: партисипативное, административное; по типу быстрого реагирования на изменения решений: оперативное и ситуационное и т.д.

В зависимости от основания классификации они имеют всё право на существование.

В выборе управления многие руководители часто не задумываются что именно по этой причине не достигают цели. Но независимо от множества видов управления, есть такие, которые имеют методологическую сущность и гносеологический характер. К таким относятся: системное, деятельностное, исследовательское, опережающее управление. Объединяет же все эти виды управления опережающее. Именно оно обладает таким важным качеством, как интегративный характер и имеет своей целью, опираясь на достигнутое, предвидеть будущее и на этой основе готовить необходимую систему ресурсов, которые должны обеспечить дальнейшее развитие системы. Только при этом условии можно достичь устойчивого развития образовательной системы.

Мы живём в век качества. Опережающее управление — это качественное управление качеством образования. Что же конкретно нам необходимо делать?

Главное — определить систему управленческих действий, которая должна включать:

- на основе ведущей образовательной парадигмы выделить актуальные для конкретного образовательного учреждения инновации;
- выделить компетенции субъектов образовательного процесса, позволяющие успешно реализовать внедряемую инновацию в процессе совместной деятельности;
- разработать программу повышения профессиональной компетентности всех участников реализации инновации, ориентированной на выполнение стандарта. Огромное значение в успешном достижении целей является объединение усилий учёных-педагогов и практических работников.

¹ Весь текст статьи, взятый в кавычках, использован из статьи « О федеральном государственном стандарте общего образования: из доклада РАО»/под редакцией А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. Педагогика. 2008. №10.

Так мы создадим систему опережающего обучения, что и обеспечит успех внедрения стандарта в практику.

Что касается развития системы управления на более долгосрочный период, рекомендую изучить принципиально новую парадигму и пути её претворения в жизнь, изложенную А.И. Пригожиным в книге «Дезорганизация: Причины, виды, преодоление». М., 2007 г.

В заключение хочется обратиться к словам президента, который в Послании Федеральному Собранию отметил, что необходимо организовать образовательный процесс по «формированию нового поколения профессиональных кадров»!!!

Шамова Татьяна Ивановна,

заведующая кафедрой управления развитием образовательных систем Московского педагогического государственного университета, профессор, доктор педагогических наук

e-mail: shamova-mpgu@mail.ru