

# Реализация контрольной функции в управлении школой

**Татьяна Ивановна Шамова,  
Лидия Владимировна Карпухина**

*Страх отнимает у нас способность распоряжаться теми средствами, какие разум предлагает нам в помощь.*

*Даниэль Дефо*

## Проведём небольшую педагогическую рефлексию.

Что обычно происходит, когда учитель входит в класс и сообщает детям: «Сегодня мы пишем контрольную работу»? Даже если дата контрольной была заранее определена и шла подготовка к работе, класс начинает недовольно-тревожно гудеть, кто-то обязательно скажет о том, что не знал, не готов к контрольной и т.п.

Как чаще всего реагируют учителя на вывешенное завучем объявление с датами посещения уроков с целью контроля (тематического ли, фронтального — неважно)? Согласны с вами, уважаемый руководитель: скорее всего учитель испытает определённое напряжение, а может, и стресс от запланированного администрацией посещения урока.

А как реагируем мы, когда слышим об окружном или муниципальном контроле образовательных учреждений, о скором посещении инспектором нашей школы? Думаем, не стоит объяснять...

Почему же так происходит? Почему в основном только негативные эмоции вызывает слово «контроль» и у ребёнка, и у взрослого? Ведь контроль любой деятельности по своей сути естествен и проводится с благими намерениями. Ясно же: невозможно двигаться вперёд, если мы не знаем, чего достигли, не в курсе реального положения дел. Цели, которые ставит перед нами современная жизнь и общество, невозможно реализовывать в школе, не контролируя происходящие процессы в образовании и управлении. Да и новые задачи могут быть поставлены только на основе результатов объективного анализа информации, которая является результатом *контрольно-диагностической функции* внутришкольного управления.

Несмотря на то, что контроль как вид управленческого действия, контрольно-диагностическая функция управления подробно разработаны многими авторами (Ю.А. Конаржевским, А.М. Моисеевым, Л.М. Плаховой, Д.В. Татьянченко, П.И. Третьяковым и др.), на практике внутришкольный контроль до сих пор осуществляется, к сожалению, на недостаточно профессиональном уровне. Одно из самых важных требований к этой управленческой функции — *действенность* — порой просто не выполняется, одна из главных задач внутришкольного контроля — *обеспечить сочетание административного и общественного контроля с самоанализом и самоконтролем участников образовательного процесса* — подменяется строгим инспектированием учителя и ученика администрацией школы. Об этом свидетельствуют, например, данные, полученные нами в результате опроса в школах одного из округов г. Москвы (опрошено 93 человека). На

вопрос: «Является ли контроль, осуществляемый в вашей школе, помощью в вашей педагогической деятельности?» — только половина опрошенных педагогов ответила утвердительно. А анализ ответов учителей на вопрос «Выявляет ли контроль основные проблемы методической деятельности?» — показал, что всего 47% респондентов готовы ответить утвердительно.

Это говорит о том, что качество внутришкольного контроля порой не соответствует его сущностным характеристикам. Ведь главное предназначение контроля в современном образовании — не строгое инспектирование, не только сравнение *объекта* контроля с другими по определённым характеристикам, а **скорее, качественная оценка происходящих изменений в субъекте управления с целью корректировки, принятия коллегиальных управленческих решений по его развитию.**

Глаголы, характеризующие внутришкольный контроль: не только «наблюдать», «констатировать», «оценивать», но и «диагностировать», «исследовать», «обучать», «конструировать», «помогать», «вдохшевлять».

Многие руководители в погоне за инновациями хватаются за любую новую (и часто полезную) идею, новый способ реализации внутришкольного контроля. В частности, осуществляют *мониторинг*, забывая об истинной его цели: в конечном счёте, полученная в ходе мониторингового исследования информация непременно должна преобразоваться в управленческое решение. Только так руководитель получит новые результаты, а, следовательно, и новую реальность для нового этапа мониторингового исследования.

Как показывает анализ практики российских школ, мониторинг зачастую проводится бессистемно: информация получена, сделан отчёт на педсовете. А дальше что? На этом исследование проблемы может и закончиться.

В такой ситуации мониторинг рассматривается как навязываемая форма контроля. Он не становится потребностью учителей, помощью им. Между ними и руководителями школы по-прежнему существует непреодолимый административный барьер. Учитель по-прежнему не мотивирован на положительное отношение к внутришкольному контролю, потому что он ведётся без учёта достижений психолого-педагогической науки, не опирается на *самоконтроль* и *саморефлексию*.

А между тем современные тенденции в российском образовании связаны с компетентностным подходом, который подразумевает деятельностную, активную роль ученика и учителя в образовательном процессе. **Следовательно, ни учитель, ни обучающийся не должны быть отстранены от формирования способов внутришкольного контроля, критериев оценки собственной деятельности, её результатов.**

Понятно, что при таких требованиях коренным образом необходимо менять принципы практической реализации внутришкольных исследований в рамках контрольно-диагностической функции управления. Модернизировать внутришкольный контроль не только за счёт «встраивания» в его систему *мониторинга*, но прежде всего за счёт перестройки контрольно-диагностической функции, включения в эту деятельность субъектов образовательного процесса на разных уровнях: ученик, учитель, методическая служба, руководитель, предоставления им возможности самооценки, рефлексии, прогнозирования, участия в принятии управленческого решения.

Для осуществления самоконтроля субъектов образовательного процесса необходимо реализовать такие задачи:

— повысить образовательную компетентность ученика. Чтобы осуществлять самоконтроль, учащиеся должны быть не только мотивированы к нему, но и овладеть навыками рефлексивной деятельности, одной из ключевых компетенций.

— учитель должен в совершенстве владеть определёнными ключевыми компетенциями, чтобы не только контролировать деятельность школьников, но и рефлексивно оценивать развитие своей

Таблица 1

**Разноуровневый самоконтроль и рефлексия в системе внутришкольного контроля**

Уровни	Сферы ВШК	Методы самоконтроля
I уровень; Самоконтроль учащегося	Образовательная компетентность учащихся; Здоровьесбережение; Воспитание	— Рефлексивное портфолио; — публичная саморефлексия; — тестово-обучающие программы; — анализ индивидуального стиля обучения (по Л. Ребекка, Оксфорд); — диспансеризация; — скрининг-тесты (уровень зрения); — тесты мэра (физическая подготовка); — тестирование по программе «Навигатор» (индекс физического состояния, общая работоспособность); — самодиагностика ценностных ориентаций школьников (по Юдиной И.Г.).
II уровень Самоконтроль учителя	Профессиональная компетентность учителя Здоровьесбережение Научно-методическая работа учителя	— Самоанализ профессиональной компетентности (методики Галеевой Н.Л., Третьякова П.И. и др.); — диспансеризация; — методика САИ; — самооценка эмоционального благополучия (по Фадеевой Е.И.); — самооценка уровня повседневного стресса (по Фадеевой Е.И.); — обобщение опыта, научно-методические работы, рефлексивный анализ; — проведение и самоанализ открытых уроков в неделях педагогического мастерства; — рефлексивное портфолио учителя.
III уровень Самоконтроль структуры внутришкольного управления (на примере методической службы)	Качество управления	— Управленческий мониторинг (сбор информации осуществляется по разработанной комплексно-целевой программе): критерии продуктивности, адаптивности, системности и функциональности, непрерывности и устойчивости управления, оптимальности условий, проективности.
IV уровень Самоконтроль руководителя	Профессиональная (управленческая) компетентность руководителя Здоровьесбережение	— Самоанализ управленческой деятельности; — изучение уровня (профессиональной) управленческой компетентности (методики П.И. Третьякова, Э.В. Литвиненко и др.); — управленческое портфолио; — диспансеризация; — методика САИ; — самооценка эмоционального благополучия (по Фадеевой Е.И.); — самооценка уровня повседневного стресса (по Фадеевой Е.И.).

профессиональной компетентности. Ключевыми при этом становятся умения осуществлять анализ и самоанализ.

Всё это говорит о том, что перед школьной методической службой встаёт задача помогать учителям успешно развивать образовательную компетентность учащихся, умение осуществлять мониторинговую деятельность. Это, в свою очередь, предъявляет повышенные требования к управленческой — профессиональной — компетентности руководителей.

Рассмотрим, как организуется в современных условиях система самоконтроля в опыте конкретного образовательного учреждения — московской гимназии № 1526 Южного округа (табл. 1).

В гимназии № 1526 комплексная деятельность по формированию и развитию образовательной компетентности, а также здоровьесбережение учащегося стали системой в работе учителя, психолого–педагогического центра, гимназической научно–методической службы, руководителей разного уровня.

На всех уровнях участники образовательного процесса осуществляют обязательный самоконтроль здоровьесбережения. Методы контроля и диагностики этой главной сферы человеческой жизнедеятельности таковы: анализ результатов ежегодных диспансеризаций учащихся, учителей и руководителей, диагностики индексов физической активности, выносливости, общей работоспособности, скрининг–тесты для учащихся, разнообразные диагностические методики сбережения физического и психического здоровья для учителей и руководителей.

Технология рефлексивно–диалогического взаимодействия руководителя (педагога–психолога) с гимназистами в группах личностного роста — это адаптированная технология группового организационного развития, развития навыков не только межличностного взаимодействия, но и навыков рефлексии — групповой и саморефлексии. Групповая мыследеятельность состоит из процедур самоопределения, подготовки индивидуальных и групповых творческих работ, совместной с педагогами разработки критериев их оценки, а также оценки публичного выступления с презентацией, психологического анализа проделанной работы (итоговой организационной рефлексии) в ходе оргдеятельностных игр.

Отличительная черта занятий в группах личностного роста — тренинги игрорефлексии, позволяющие дополнительно раскрыть индивидуальные способности ребёнка, развивать память, наблюдательность, способность к рефлексии, фантазию, воображение, смелость публичного самовыражения и самооценки собственной деятельности. Направления работы групп личностного роста разнообразны: «Компе–

### **Карта самоконтроля планирования и проведения научно–методического совета**

<b>Показатели</b>	<b>Балл</b>
Учтена специфика единой научно–методической темы школы	
Соблюдена закономерность и логика построения заседания	
Проблема обсуждения научно–методическим советом современна и актуальна для школы	
Выражена практическая значимость заседания	
Выбор методов проведения заседания соответствует тематике и способствует развитию профессиональной компетентности педагогов	
Выбор проблемы учитывает накопленный в педагогическом коллективе опыт	
Проблема заседания предполагает знание достижений психолого–педагогической науки (научно–теоретический уровень проблемы)	
Учтены требования перспективности и преемственности тематики заседаний	
Периодичность обсуждения проблем на заседаниях носит развивающий характер	
Тематика заседания выходит на определённые философские, психологические, дидактические и социально–педагогические проблемы	

*Примечание. Жирным шрифтом выделены показатели более высокого уровня.*

- 0 — показатель отсутствует;*
- 1 — показатель присутствует частично;*
- 2 — показатель присутствует;*
- 3 — показатель ярко выражен.*

тентность в общении», «Гимнастика чувств», «Приёмы активизации мышления», «Лидерство» и другие. Это позволяет педагогическому коллективу гимназии развивать навыки самоконтроля учащихся в различных сферах учебно-познавательной, творческой и воспитательной деятельности.

Технология рефлексивно-диалогического взаимодействия, применяемая в психолого-педагогической деятельности, даёт ощутимые результаты для гимназии в модернизации внутришкольного контроля. Учащиеся становятся активными субъектами образовательного процесса, поскольку участвуют в совместной разработке критериев оценки. Этот опыт обобщён в научных публикациях.

Ещё одним важным методом развития саморефлексии учащихся стало создание портфолио. В последнее время эта тема широко обсуждается научной общественностью и школьными практиками, находит применение и пользуется заслуженным, как мы полагаем, успехом в российских школах. Дело в том, что эта технология универсальна для модернизации контроля, по своей сути, поскольку смещает акценты контроля: позволяет ученику оказаться в ситуации успеха при изучении отдельных тем, разделов, предметов, активно мотивирует его на достижения. Портфолио интегрирует в себе количественные и качественные оценки, помогает школьнику развивать ключевые общепредметные и предметные компетенции.

Педагоги гимназии № 1526 выбрали технологию *рефлексивного портфолио* не случайно. В отличие от папок документов и достижений, рефлексивный портфолио содержит такие разделы, как эссе «Мой портрет», «Мои образовательные цели», «Самоанализ», «Прогноз на будущее», рубрику «Отзывы учителей», что позволяет включить ученика в процесс самоконтроля, а следовательно, и саморегуляции, экспертизы собственной деятельности, самокоррекции.

При психологически правильно выстроенной организации работы с рефлексивным портфолио контроль не вызывает напряжения учащегося и не противопоставляет его, как в ходе оценочного контроля, учителю. Конечно, технология рефлексивного портфолио достаточно трудоёмка и для школьника, и для учителя, поскольку самооценка предполагает, помимо совместной разработки чётких эталонов оценивания деятельности, творческий подход к таким разделам, как эссе, резюме и т.п., последующее планирование работы на новом этапе, с учётом нового результата. Однако эту технологию активно используют не только педагоги гуманитарных дисциплин гимназии — изобразительного искусства, мировой художественной культуры, истории, литературы, но и учителя географии, биологии, химии. В урочной деятельности развитие навыков рефлексии у учащихся осуществляется путём *развития критического мышления*, аналитических навыков работы с информацией. Так, одной из полюбившейся ученикам форм работы на уроке стало заполнение в ходе изучения новой темы рефлексивной таблички «Знаю — хочу узнать — узнал». Эта форма мотивирует школьника к активной познавательной деятельности, включает творческие ресурсы, побуждает анализировать и оценивать значимость суждений, контролирует процесс познания.

Учителя гимназии вовлечены в процесс внутришкольного контроля благодаря активной работе по индивидуальным научно-методическим темам в рамках единой гимназической темы: «Выбор критериев оценки сформированности ключевых компетенций учащихся и их внедрение в педагогическую практику».

Помимо самодиагностики уровня профессиональной компетентности (по методикам Галеевой Н.Л, Третьякова П.И. и др.), все педагоги анализируют, обобщают и система-

Таблица 2

Примерная форма характеристики овладения учащимся образовательной компетентностью

Затруднения учащегося в овладении предметными компетенциями	Причины затруднений			Типологические особенности
	Отношение к учению	Особенности психического развития	Сформированность ключевых и общепредметных компетенций	

Таблица 3

Структура содержательных линий ведущих (укрупнённых) компетенций по алгебре

Классы	Линия уравнений	Линия неравенств	Вычислительная линия	Формально-оперативная линия	Функциональная линия
5-й	Решение уравнений на основе зависимости между компонентами	Понятие неравенства. Двойное неравенство	Натуральные числа. Десятичные дроби		Числовой луч
6-й	Свойства уравнений	Строгие и нестрогие неравенства	Обыкновенные дроби. Положительные и отрицательные числа		Числовая прямая. Координатная плоскость
7-й	Линейное уравнение		Степень с натуральным показателем	Действия со степенями. Одночлены и многочлены. Формулы сокращённого умножения	Понятие функции. Линейная функция. $Y = x^2$ $Y = x^3$
8-й	Квадратные уравнения. Дробно-рациональные уравнения	Числовые неравенства и их свойства. Неравенство с одной переменной. Системы неравенств	Иррациональные числа. Степень с целым показателем	Рациональные дроби. Преобразование выражений, содержащих квадратные корни	Обратная пропорциональность
9-й		Неравенства второй степени. Решение неравенств методом интервалов	Корень n-й степени	Преобразование выражений, содержащих корни n-й степени	Квадратичная функция
10-й	Тригонометрические уравнения	Простейшие тригонометрические неравенства		Вычисление производных	Тригонометрические функции. Исследование функций с помощью производной и построение графиков

тизируют свой опыт в педагогическом рефлексивном портфолио, содержащем те же обязательные рефлексивные разделы, которые есть в портфолио ученика.

Ежегодно научно-методическая служба гимназии проводит *контрольно-рефлексивное собрание*, на котором учителя представляют обобщение опыта работы по своей теме, проводят рефлексивный самоанализ результатов научно-методической деятельности, представляют примерное планирование индивидуального педагогического исследования на следующий учебный год. В течение учебного года кафедры гимназии проводят Недели педагогического мастерства, в ходе которых учителя дают открытые уроки, творческие воспитательные мероприятия с последующим их анализом с точки зрения рациональности используемых технологий, повышения уровня своей профессиональной компетентности, развития ключевых общепредметных, предметных компетенций учащихся, соответствия целей и задач мероприятия единой научно-методической теме. Материалы подробного самоанализа позволяют заместителю директора по учебно-воспитательной работе представить достоверный анализ эффективности Недели педагогического мастерства на педагогическом совете гимназии, отрефлексировать реальные результаты и коллегиально принять то или иное управленческое решение.

*Самоконтроль на уровне методической службы* реализуется в гимназии с помощью *мониторинга качества управления научно-методической службой*. Для обоснованных решений система внутришкольного управления нуждается в отражении объективной картины происходящих процессов. Это становится возможным только при постоянном потоке сопоставимой во времени информации о качестве управления методической службой. В гимназии разработана комплексно-целевая программа управленческого мониторинга. Методы сбора информации различны, разнонаправлены и позволяют получать объективную информацию по многим важным показателям. Проблемный самоконтроль деятельности методической службы в контексте качества и стандартов включает в себя оценку рациональности организационной структуры методической службы; административных процедур управления методической работой и её результатов; обеспеченность ресурсами; уровень профессиональной компетентности, владение основными технологиями и методиками, личные достижения педагогов и руководителей, выполнение плана и программ; анализ и оценку документации методической службы.

Подобная самооценка методической службы позволяет школам отслеживать реализацию новых подходов к качеству и содержанию образования и управления им, быть готовыми выполнять относительно новые функции, связанные с регистрацией, лицензированием, аттестацией и аккредитацией школ, их участием в федеральных конкурсах учреждений, реализующих инновационные программы.

Самоконтроль на уровне руководителя также находится в системе его повседневной работы и выполняет важные диагностические, аналитические и коррекционные функции. Методики, используемые руководителями на этом уровне: *рефлексивный самоанализ*, диагностика *управленческой компетентности*, формирование *управленческого портфолио*. Приводим пример разработанной методистами гимназии карты самоконтроля планирования и проведения научно-методического совета с учётом современных подходов к образованию и управлению.

Как показывает анализ существующей школьной практики, прежде чем определить *методы сбора информации о формировании образовательной компетентности учащихся*, важно учитывать, что этот процесс предполагает *реализацию совместной деятельности учителя и учащихся по овладению детьми образовательной компетентностью в совокупности её составляющих*. Контроль со стороны учителя в условиях модернизации

Таблица 4

Примерная форма технологической карты учителя

Номер урока в курсе			
Номер урока в теме			
Тема урока			
Какими ведущими предметными компетенциями должен овладеть учащийся: — знать... — уметь... — применять в деятельности... — ...			
Развитие общепредметных компетенций			
Роль учебного занятия в развитии ключевых компетенций			
Используемые технологии			
Методы обучения и формы организации познавательной деятельности направлены на: — овладение предметными компетенциями; — развитие общепредметных компетенций; — развитие ключевых компетенций			
Влияние используемых технологий и организационных форм на здоровьесбережение учащегося			
Самоконтроль учащегося: — системность знаний; — действенность знаний (умение применять знания); — прочность знаний			
Контроль учителя: — системность знаний учащихся — действенность знаний учащихся — прочность знаний (отсроченные проверки)			
Контроль администрации: — формирование учителем знаний учащихся в системе; — работа учителя с учащимися по применению знаний, организации опыта; — работа с учащимися по повышению уровня прочности знаний			

Таблица 5

Примерная форма самоконтроля учащегося

Число месяца	Номер, тема урока	Что должен знать	Знаю	Уровень знания			Рекомендации
				Моё мнение	Мнение учащихся	Мнение учителя	
		Что должен уметь	Умею	Уровень владения			Рекомендации
				Моё мнение	Мнение учащихся	Мнение учителя	
		Что могу применить на практике вне урока	Применяю	Уровень применения			Рекомендации
				Моё мнение	Мнение родителей (друзей)	Мнение учителя	

требует обновления способов *качественной системной оценки деятельности учащегося* по формированию и развитию знаний, умений, опыта практической деятельности. Как нам видится, одним из элементов этого может стать характеристика овладения учащимися образовательной компетентностью. Эта характеристика будет наполняться содержанием в соответствии с мнениями разных учителей при содействии школьных психологов ежегодно и может использоваться в индивидуальной работе с неуспевающими, на педагогических консилиумах, консультациях учителей–предметников для родителей. Вот примерный вариант предлагаемой формы (табл. 2).

Но чтобы использование подобной формы характеристик учащихся было эффективным, необходимо не только поддерживать и углублять тесные контакты предметных объединений с психологической службой школы, но и пересмотреть *роль учителя и систему планирования его деятельности на уроке, применять системный подход к оценке знаний, умений учащихся и их образовательной компетентности на каждом занятии*.

Осуществляя лично-деятельностный подход, можно определить совместные действия учителя и учащегося, позволяющие эффективно реализовывать повышение образовательной компетентности, и, прежде всего, формировать в системе *знания — ведущие предметные компетенции*. Подобный подход предполагает также умение учителя вычленять ведущие предметные компетенции, составлять план изучения темы, раздела, всего курса на их основе, перемежать контрольные уроки с проведением внутреннего «ЕГЭ»: самостоятельно разработанного тестирования (поскольку готовые тесты не всегда могут подойти). Это позволит отследить такие важные качества выделенных учителем ведущих предметных компетенций, как системность, ответственность, прочность знаний учащихся.

Развитие ведущих компетенций в плане необходимо проследивать по всему курсу от 5–го до 11–го класса, подобный план должен быть на руках у каждого школьника. Только тогда напряжение школьника при контроле будет автоматически снято, повысится его мотивация к самоконтролю, поскольку определённые в плане образовательные цели ученика в овладении системой предметных знаний представлены не только на текущий учебный год, но и на несколько лет вперёд. Приведём пример структуры содержательных линий ведущих (укрупнённых) предметных компетенций, которыми должен овладеть ученик при изучении курса алгебры в 5–11–х классах.

Одним из путей совершенствования функций учителя при организации *познавательной деятельности*, как мы полагаем, является планирование обучения в форме *технологической карты*, разработка которой предполагает решение таких вопросов применительно к каждому уроку:

Какие *цели обучения* будут достигнуты при изучении данной темы?

Какие новые элементы образовательной компетентности на уровне *ведущих предметных компетенций* следует раскрыть и усвоить учащимся?

Какие *общепредметные компетенции* формируются и развиваются на этом этапе?

Какую роль играет тема в формировании *ключевых компетенций* учащихся?

Какие *организационные формы обучения* более всего соответствуют содержанию учебного материала, уровню подготовки учащихся и реализуют цели учебного занятия?

Как осуществляется *межпредметная интеграция* на данном этапе?

Технологическую карту учитель составляет индивидуально, на основе своих возможностей и уровня образовательной подготовки учащихся. Мы позволим себе выделить некоторые общие её компоненты, представленные в таблице 3.

Если технологическую карту учитель разрабатывает на весь годовой курс изучения предмета, то обязателен контроль школьной методической службы. При этом самоконтроль учащегося, контроль учителя и руководителя должны быть выстроены в соответствии с нацеленностью на отслеживание *системы качеств знаний и умений школьников (системность, действенность, прочность)*. По усмотрению учителя технологическая карта может включать и другие компоненты, но мы считаем, что необходимой составляющей, помимо *конечных результатов* овладения темой, формирования образовательной компетентности на всех уровнях и всех этапах учебного занятия, является ещё и определение *влияния используемых образовательных технологий на здоровьесбережение школьника*.

Несомненно, что и сама форма технологической карты на межпредметной основе, с учётом развития общепредметной компетентности школьника, позволит оптимизировать количество часов по изучению какой-либо темы и снизить учебную нагрузку.

Для учащихся (особенно с высокой готовностью к непрерывному обучению) технологическая карта станет своеобразным стимулом к самообразованию, поскольку позволит увидеть изучаемую тему целостно и самостоятельно организовать познавательную деятельность в соответствии со своими возможностями. На основе технологических карт можно предложить учащимся 5–9-х классов включать в предметный рефлексивный портфолио такую форму *самоконтроля школьника* (таблица 4).

Подобный подход к оценке школьниками своей образовательной компетентности, разработанные учителем тесты, разноуровневые вопросы и задания для самоконтроля в соответствии с содержанием технологической карты, способствуют повышению мотивации к самообразованию, к результатам своей учебно-познавательной деятельности, а также развитию ключевых компетентностей — информационной, коммуникативной, компетентности решения проблем, опыта рефлексивной деятельности.

На уровне методической службы в рамках мониторинга организован поток постоянно обновляющейся информации, и это позволяет регулировать управление развитием профессиональной компетентности конкретного учителя и педагогического коллектива в целом. Вот примерная форма для сбора данных, характеризующих качество учебных занятий:

Класс	Оценка качества главного этапа									
Предметы										
Учитель знает компоненты образовательной компетентности учащихся										
Цели урока ставятся с учётом: — уровня образовательной компетентности уч-ся; — необходимости развития ключевых и общепредметных компетентностей										
Используемые технологии положительно влияют на здоровьесбережение учащихся										
Организована деятельность учащихся по принятию целей урока										
Отбор содержания учебного материала: проведён с учётом целей этапа, направлен на развитие: — предметных, — общепредметных, — ключевых компетенций уч-ся										
Отбор методов обучения проведён в соответствии с задачами занятия и содержанием учебного материала										
Отбор форм организации учебно-познавательной деятельности проведён с учётом уровня образовательной компетентности уч-ся										
Предшествующие этапы работы на главный										
Последующие этапы работы на главный										
Цели урока: — достигнуты полностью; — достигнуты частично; — не достигнуты										

Наш эксперимент показал, что сочетание самоконтроля учащегося и контроля учителя повышает объективность оценивания причин затруднений, результаты учащегося, достигнутые по определённым темам, позволяет выявить причины неуспешной или успешной сформированности образовательных компетентностей, определить траекторию процесса их формирования.

**В течение года учащийся, учитель и руководитель знают о сроках самоконтроля и внешнего контроля, руководитель вместе с учителем определяет, когда и какие типы учебных занятий лучше посетить, чтобы получить данные о мотивации учащихся, о конечных результатах и т.д.** Учитель и сам может подготовить анализ конечных результатов и представить его руководителю.

Таким образом, внутришкольный контроль модернизируется. Мы достигаем не только нового качества отслеживания уровня образования и управления образовательным процессом, но и важного *здоровьесберегающего эффекта: снимается напряжённость участников образовательного процесса при внутришкольном контроле.*

---

***Шамова Татьяна Ивановна —***

*заведующая кафедрой управления развитием образовательных систем Московского педагогического государственного университета, профессор, доктор педагогических наук*

***Карпухина Лидия Владимировна—***

*заместитель директора по учебно-воспитательной работе московской гимназии № 1526, аспирантка МПГУ*