

Кластерный подход как способ развития проектной компетентности педагога



Анна Петровна Суходимцева

В настоящий момент требования к квалификации педагогов претерпевают существенные изменения: с одной стороны, они переводятся на язык компетентностного подхода¹, а с другой стороны, эти требования значительно выросли.

Сегодня востребован педагог, умеющий самостоятельно осуществлять поиск новых технологий, анализировать собственную деятельность, выстраивать стратегию образовательного процесса в соответствии с требованиями времени, эффективно реализовывать задуманное, действовать в неопределённой ситуации, решать нестандартные задачи, осознанно изменять и развивать свою профессиональную деятельность. Перечисленные качества составляют новый профессионализм педагога, которые, с нашей точки зрения, возможно развивать при создании и реализации различных проектов.

К сожалению, на сегодняшний день, педагог не вполне владеет проектной деятельностью. К примеру, анализ более 90 программ развития образовательных учреждений города Москвы, проведённый нами в 2007 году, свидетельствует о затруднениях педагогов в понимании сути проектирования. В подавляющем большинстве случаев школы представили отчёты о своей деятельности и планы мероприятий на будущее. И это не единственный случай. Аналогичные факты отмечены в данных ЮНЕСКО: на основе материалов 43 стран был сделан вывод, что «более 90% инноваций привели к снижению качества обучения, к перегрузке ребят и учителей и к росту конфликтности в педагогических коллективах». Эту цитату приводит М.М. Поташник, призывая не забывать при реализации проектов об ответственности работников образования «за всё, что они делают с детьми»². А с позиции компетентностного подхода можно говорить о недостаточной проектной компетентности педагогов.

Компетентность — это реальное жизненное действие, причём мастерски выполненное³. По мнению В.А. Болотова и В.В. Серикова, компетентность «предстает как сложный синтез когнитивного, предметно-практического и личностного опыта»⁴.

¹ Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2006–2010 годы. М.: ТЦ Сфера, 2007. 32 с.

² Поташник М.М. Как подготовить проект на получение гранта: Методическое пособие. М.: Педагогическое общество России. 2005. С. 27.

³ Сериков В.В. Обучение как вид педагогической деятельности: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2008. С. 22.

⁴ Болотов В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе/ В.А. Болотов, В.В. Сериков. Педагогика. 2003. № 10. С. 8–14.

Овладение проектной компетентностью сейчас особенно актуально для педагогов, работающих с одарёнными детьми. Этим школьникам свойственно стремление к самостоятельным творческим проектам, и педагог должен уметь помочь им создать это «своё», выразить свой замысел, свою позицию. Кроме того, такие дети «склонны создавать своим поведением нестандартные ситуации, для решения которых сформировавшиеся ранее «учительские» стереотипы не только бесполезны, но даже вредны как для ребёнка, так и для самого учителя»⁵. Вследствие этого ведущими и основными методами работы учителя должны стать технологии творческого характера: проблемные, поисковые, эвристические, исследовательские, проектные; в сочетании с организацией самостоятельной, индивидуальной и групповой работы.

Создание условий, обеспечивающих выявление и развитие одарённых детей, реализацию их потенциальных возможностей, становится приоритетной задачей современного общества, о чём можно судить из обращения Президента Д.А. Медведева к Федеральному собранию Российской Федерации 6 ноября 2008 года. В нём говорится о том, что будет подготовлена национальная образовательная стратегия — инициатива «Наша новая школа». Одним из пяти направлений является поиск и поддержка талантливых детей, а также их сопровождение в течение всего периода становления личности.

Подготовка педагогов, её стратегия, содержание, формы и методы должна обеспечивать становление и развитие как базового, так и специфического компонентов их профессиональной квалификации. Педагог должен быть обеспечен не только соответствующими профессиональными умениями, но и развивать личностную составляющую компетентности, необходимую для работы с одарёнными детьми.

В настоящее время используются самые разнообразные возможности профессионального роста учителей: курсовые подготовки на базе ВУЗов, целевая переподготовка, обучающие проблемные семинары, тренинги, тематические и индивидуальные консультации и многое другое. Однако при прохождении курсов повышения квалификации педагогу больше предлагается изучение информации в области предмета, образовательных технологий. Практически отсутствуют курсы для педагогов, работающих с одарёнными детьми. Процесс образования ориентирован на развитие интеллектуальных способностей педагога в решении профессиональных задач и чаще всего проходит в форме лекционных занятий, а форма итогового контроля курсового обучения — зачёт, реферат. После прохождения курсов новые знания редко используются педагогами в их практической деятельности. Технология развития проектной компетентности педагогов, работающих с одарёнными детьми, не отработана.

Профессиональная подготовка к работе с одарёнными детьми не является приоритетной и у самого педагога, так как при прохождении аттестации эксперты проверяют соответствие его квалификации по специальности, указанной в дипломе, а педагогов детской одарённости вузы пока не готовят. По утверждению В.В. Серикова, «будущий учитель по-прежнему готовится к предметной и не к целостной личностно ориентированной педагогической деятельности,

⁵ *Богоявленская Д.Б.* Психология одарённости: понятие, виды, проблемы. Выпуск 1./ Д.Б. Богоявленская, М.Е. Богоявленская. М.: МИОО, 2005. 176 с.

востребующей его как субъекта»⁶. Теоретические вопросы по одарённости в программу курсов повышения квалификации педагогов в рамках его предметной специальности, как правило, не включаются.

На основании вышесказанного можно отметить существующее противоречие между потребностью общества в новом типе педагога — специалиста XXI века, обладающего развитой проектной компетентностью и отсутствием его должной подготовки. Проявившееся противоречие частично может быть разрешено в системе межкурсовой подготовки в рамках деятельности методической службы города (округа), которая призвана сопровождать деятельность учителя непосредственно в его образовательной практике, на рабочем месте, отвечать на его запросы и снимать конкретные трудности. Кроме того, на базе методического центра могут создаваться временные научно-исследовательские коллективы с привлечением учёных и других компетентных лиц, творческие группы по разработке и реализации инновационных проектов, в которые «погружаются» творческие педагоги. По мнению Б.Д. Эльконина, которое цитируется в журнале «Педагогика» В.А. Болотовым и В.В. Сериковым, в рамках компетентностного подхода надо строить и заранее задавать «ситуации включения». Слово «включение» означает «оценку ситуации, проектирование действий и отношений, которые требуют тех или иных решений»⁷.

Это позволяет создать недостающие условия для развития проектной компетентности педагогов и мониторинга их деятельности с целью оказания своевременной помощи.

Рассмотрим подробно, как идея развития проектной компетентности педагога с помощью методической службы округа может реализоваться на практике.

Методическим центром Северного окружного управления образования Департамента города Москвы разработан проект «Окружная система сопровождения развития одарённых детей». Он создан для решения актуальных существующих проблем как в содержании деятельности по этому направлению, так и в её организации.

Важной целью проекта является создание необходимых условий для развития профессиональной компетентности педагога (включая проектную как её составляющую), работающего с одарёнными детьми. При этом важно отметить, что проблемы развития личности трудно решить силами одного педагога. Они требуют согласованных действий всех специалистов образовательного учреждения. Если же рассматривать траекторию развития личности от одарённого ребёнка до одарённого взрослого, то даже усилий одной школы будет недостаточно.

Образование давно уже вышло из внутриведомственных рамок. В решении проблем образования сегодня заинтересован каждый, однако пока ещё не существует механизмов, которые позволили бы объединить потенциал, идеи, возможности всех заинтересованных сторон. Одним из способов решения проблемы является межведомственный проект. Взаимодействие образовательных, управленческих, научных, общественных и бизнес-структур может привести к эффективному и оптимальному решению проблем в образовании. Основой взаимодействия должно стать равноправное сотрудничество всех участников, объединённых решением совместно поставленных задач.

⁶ Сериков В.В. Обучение как вид педагогической деятельности: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2008. С. 252.

⁷ Болотов В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе/ В.А. Болотов, В.В. Сериков. Педагогика. 2003. № 10. С. 8–14.

Для организации такого взаимодействия нами использован кластерный подход к развитию образования, предложенный Т.И. Шамовой. При этом вслед за автором под кластером мы будем понимать следующее. «Кластер — ячейка (образования, экономики и т.д.). Кластер — организационная форма объединения усилий заинтересованных сторон в направлении достижения конкурентоспособных преимуществ»⁸.

Рассматривая преимущества кластера, Т.И. Шамова отмечает, что он даёт возможность:

- выявить проблемы и сильные стороны соответствующего направления в образовании;
- использовать органам управления конкретный инструментальный эффективного взаимодействия внутри системы, глубже понимать проблемы, осуществлять научно обоснованное планирование развития региона;
- получать в условиях функционирования кластера информацию о состоянии дел за счёт рефлексии деятельности и её результатов в каждом кластере;
- создавать новое синергетическое качество за счёт интеграции;
- практически повысить «конкурентоспособность образования, являющегося основным фундаментом, обеспечивающим подготовку научных и профессиональных кадров».

Под кластерным подходом к развитию образования понимается взаимо- и саморазвитие субъектов кластера «в процессе работы над проблемой, осуществляемое снизу на основе устойчивого развития партнёрства, усиливающего конкретные преимущества, как отдельных участников, так и кластера в целом»⁹.

Таким образом, необходимость обращения к данному подходу объясняется преимуществами кластера как организационной формы объединения усилий заинтересованных сторон и возможностью личностного и профессионального развития участников кластера. Используемый нами подход позволит организовать коллективное творчество так, что реально возрастёт развитие потенциальных возможностей каждого участника и даст им возможность пробовать разные способы деятельности, обогащаться способами работы, присущими специалистам из других сфер жизни. К примеру, у учителя появится возможность выйти за рамки своей привычной педагогической деятельности и адаптироваться к быстро меняющейся социальной и профессиональной реальности.

Организованное, таким образом, взаимодействие позволяет по-другому увидеть возможности уже сложившихся и потенциальных связей школ с различными струк-

⁸ Шамова Т.И. Кластерный подход к развитию образовательных систем// Взаимодействие образовательных учреждений и институтов социума в обеспечении эффективности, доступности и качества образования региона: Матер. X Международ. образовательного форума: 2ч. (Белгород. 24–26 окт. 2006 г.)/БелГУ, МПГУ, МАНПО; отв. ред. Т.М. Давыденко, Т.И. Шамова. Белгород: Изд-во БелГУ, 2006. ч. I. С. 24–29.

⁹ Шамова Т.И. Кластерный подход к развитию образовательных систем// Взаимодействие образовательных учреждений и институтов социума в обеспечении эффективности, доступности и качества образования региона: Матер. X Международ. образовательного форума: 2ч. (Белгород. 24–26 окт. 2006 г.)/БелГУ, МПГУ, МАНПО; отв. ред. Т.М. Давыденко, Т.И. Шамова. Белгород: Изд-во БелГУ, 2006. ч. I. С. 24–29.

турами: вузами, НИИ, государственными органами, общественными и коммерческими организациями и осуществить лично значимые проекты.

Особенность и уникальность такого взаимодействия заключается в следующем. Школами города и округа отработана технология партнёрства «школа — ВУЗ», которая позволяет проводить целенаправленную профориентационную работу с учащимися, привлекать специалистов вузов к преподавательской деятельности в школе, организовывать консультационную работу с учащимися и учителями, курировать научные объединения учащихся, осуществлять повышение квалификации педагогов школ на базе соответствующих вузов. Время требует расширить границы такого взаимодействия. Теперь предстоит отработать технологию совместной деятельности в связке «ВУЗ — окружной методический центр — школы», используя описанные выше преимущества кластерного подхода. Применительно к данному случаю они заключаются в следующем. Педагоги округа, работающие с одарёнными детьми, смогут использовать ресурсную базу вузов, сообща решать проблемы, достигнув взаимопонимания в теоретических и практических вопросах при поддержке профессорско-преподавательского состава университета, а те, в свою очередь, разработать эффективные формы повышения профессиональной компетентности педагогов, например в аспекте психологизации их педагогической деятельности. Отсюда ясны потенциальные участники кластера, в котором Методическому центру Северного окружного управления образования Департамента города Москвы отводится роль организации-лидера, определяющей инновационную стратегию в окружном проекте «Система сопровождения развития одарённых детей».

Важнейшая часть окружного проекта «Система сопровождения развития одарённых детей» — создаваемый с самого начала и планомерно развиваемый механизм объективной оценки его результатов, их анализа и научно-обоснованного прогнозирования. От профессионализма выполнения этой задачи зависит объективное подтверждение эффективности создаваемой системы и её развитие до масштабов округа, включая уже не только школы, но и дошкольные образовательные и другие учреждения округа.

Первым шагом для включения педагогов в проект «Окружная система сопровождения развития одарённых детей» стала организация и проведение двухдневного окружного семинара, состоявшегося 6–7 ноября 2008 года на базе ГОУ «Гимназия № 201», директор которой Е.В. Подольская. Основной задачей семинара являлось объединение заинтересованных практиков окружной системы образования вокруг проблемы развития одарённости детей. Важно было также обсудить существующий педагогический опыт, проблемы и замысел проекта.

В первый день рассматривались вопросы профессиональной компетентности педагога в современных условиях. Проводилась «инвентаризация» существующего опыта специалистов образовательных учреждений в данном направлении. В связи с этим возник вопрос критериев эффективности деятельности по сопровождению развития одарённых детей.

Во второй день обсуждались проблемы, волнующие участников: выявления одарённости, научно-методического обеспечения работы, взаимодействия специалистов между собой и с родителями одарённых детей, повышение собственной компетентности и множество других вопросов. Остро обозначились проблемы развития личности, ввиду того, что их невозможно решать силами одного педагога, как это часто происходит на практике. Они требуют согласованных действий всех специалистов учреждения. Если же рассматривать траекторию развития личности от одарённого ребёнка до одарённого взрослого, то даже усилий одной школы будет недостаточно. Проявилась также необходимость понимания выбора подходов к работе с такими детьми на основе научных концепций, которые ещё недостаточно применяются на практике. Свидетельством тому является редко используемый в образовательном процессе научный подход, разработанный ведущими отечественными психологами и педаго-

гами, отражённый в Рабочей концепции одарённости¹⁰. В ней раскрывается понятие одарённости, описываются проблемы и способы работы по развитию одарённости. Почему важно было для педагога осознать эти положения? Потому что принципы и содержание его деятельности зависят от того, что он понимает под словом «одарённость», какой научной школы он придерживается. Игнорирование этих вопросов приводит к однобокости в работе педагога с одарёнными детьми.

В заключение семинара организаторами был представлен выше обозначенный проект окружной системы сопровождения развития одарённых детей, прошло первичное согласование концептуальной идеи, целей, задач. Был намечен план совместной деятельности на ближайший период, запланирована следующая встреча, посвящённая трансляции успешного опыта.

Предложенная форма семинара позволила каждому участнику высказать своё мнение, с чем—то согласиться, поспорить. Главное, что в результате представители администрации школ, педагоги, психологи и другие специалисты смогли услышать друг друга, обменялись опытом, познакомились с другим взглядом по этому направлению деятельности, начали переосмысливать собственную позицию и увидели новые возможности своей работы через взаимодействие с коллегами из других школ. Семинар был интересен также и тем, кто только начинает заниматься вопросами одарённости детей.

Одновременно с включением педагогов в проект в настоящее время ведётся активный поиск заинтересованных сторон — потенциальных участников кластера. Проводятся переговоры с учёными и представителями муниципальной власти.

Мы предполагаем, что, сформировав кластеры в рамках проекта, получив необходимые ресурсы, создадим условия для «погружения» педагогов в проектную деятельность, что станет предпосылкой для развития его проектной компетентности, необходимой сегодня, а тем более в ближайшем будущем.

Суходимцева Анна Петровна —

руководитель структурного подразделения по сопровождению деятельности педагогов, работающих с одарёнными детьми, Методического центра Северного окружного управления образования Департамента г. Москвы.

¹⁰ Рабочая концепция одарённости. М., Магистр, 1998, 2003