

Диагностический анализ оценки качества воспитательного процесса в концепции развития профессиональной компетентности руководителей образовательных учреждений

Михаил Петрович Нечаев

В настоящее время много говорится о профессиональной компетентности руководителей образовательных учреждений, которая выражает единство его теоретической и практической готовности к осуществлению педагогической деятельности и характеризует его профессионализм. В материалах модернизации образования компетентностный подход провозглашается как одно из важных концептуальных положений обновления содержания образования.

Однако в научной литературе нет однозначного подхода к определению понятия «профессиональная компетентность». В педагогической науке понятие «профессиональная компетентность» рассматривается как совокупность знаний и умений, определяющих результативность труда; объём навыков выполнения задачи; комбинация личностных качеств и свойств; комплекс знаний и профессионально значимых личностных качеств; вектор профессионализации; единство теоретической и практической готовности к труду; способность осуществлять сложные культуросообразные виды действий и др. Разнообразие и разноплановость трактовок понятия «профессиональная компетентность» обусловлены различием научных подходов: личностно-деятельностного, системно-структурного, знаниевого, культурологического и др. к решаемым исследователями научным задачам.

Процесс формирования профессиональной компетентности сложен и противоречив. Несмотря на наличие научных работ (Т.Г. Браже, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, А.К. Маркова, Л.М. Митина, Е.М. Павлютенков и др.), по этому вопросу до настоящего времени нет единства мнений.

В теории и практике педагогической науки и деятельности слабо разработанной проблемой является вопрос инструментария (методик) идентификации уровня профессионально-педагогической компетентности работников образования как в осуществлении образовательного (воспитательного, учебного) процесса с по-

зий педагога, так и в управлении этим процессом с позиции руководителя (управленца). Незавершенность этой проблемы вызывает трудности в педагогической и управленческой деятельности.

Для установления уровня профессионально–педагогической компетентности необходимо разрабатывать специальные критерии, отражающие различные стороны профессиональной деятельности педагогов и руководителей, в которых она и проявляется. Набор критериев должен учитывать специфику каждой группы специалистов. Вместе с тем, нужно обеспечить общий подход, определённую одномерность и однотипность оценочных наборов, необходимость некоторого общего ствола содержания профессиональной деятельности в сфере образования.

Профессионально–управленческую деятельность можно отнести к типу (виду) лично–опосредованной деятельности, т.е. сама личность педагога (управленца) выступает в этом случае как один из инструментов этой деятельности. Вместе с тем, по мнению ряда исследователей, нельзя проводить экспертизу компетентности или деятельности как таковой. Оценке может подвергаться лишь результат, определённый продукт, произведённый субъектом в процессе деятельности, который и есть своеобразное свидетельство его компетентности. В качестве продуктов могут выступать:

- 1) формализованные показатели этих продуктов (рабочие программы, дидактические материалы, показатели обученности и воспитанности);
- 2) неформализованные показатели этих же продуктов (изменения, происходящие с объектом управленческого воздействия — коллективом учителей, родителей, учащихся).

Рядом учёных Челябинского государственного университета была предложена система оценивания управленческой компетентности, в ней выделялись следующие составляющие:

- профессиональная подготовленность (образование);
- собственно управленческая деятельность;
- продуктивность управленческой деятельности (с точки зрения изменений, происходящих в объекте деятельности);
- результативность управленческой деятельности:
 - а) актуальный результат;
 - б) результат, отодвинутый во времени.

Творческой группой авторов под руководством доктора педагогических наук, профессора Т.Г. Бражке были разработаны критерии профессиональной компетентности учителей. На их основе можно сформировать следующие критерии оценки профессиональной компетентности руководителя:

- 1) результативность деятельности (наличие устойчивых положительных результатов управления), а также наличие осознанных критериев оценки этих результатов, умение применять их на практике;
- 2) умение видеть и профессионально грамотно объяснять собственные достижения; умение видеть затруднения в своей деятельности и намечать пути их устранения; осознание своего индивидуального стиля;
- 3) уровень теоретических знаний и умений в области базовой науки и методики их использования, готовность и способность соотнести с ними свою практику, совершенствовать именно на их основе практическую работу;
- 4) уровень включённости в инновационные решения и их обоснованность, а также владение методами педагогического исследования;
- 5) умение профессионально грамотно анализировать не только свой опыт, но и опыт коллег;
- 6) владение профессионально–речевой культурой, включённость в другие области духовной культуры как показатель богатства личности руководителя.

Говоря о развитии профессиональной компетентности руководителей образовательных учреждений в области воспитания, необходимо рассмотреть вопрос качества воспитательного процесса.

Под *качеством воспитания* мы понимаем совокупность характеристик воспитывающей деятельности и воспитательного процесса.

Управление качеством воспитательного процесса представляется нам как совокупная последовательная деятельность по приведению свойств воспитательного процесса, его условий и результатов в соответствии с критериями и показателями качества.

Рассматривая вопрос оценки качества процесса воспитания, следует отметить, что в педагогической науке до сих пор не существует универсальной методики её проведения, безоговорочно востребованной практикой.

Таким образом, очевидна необходимость создания программы с описанием типичных показателей и признаков. Программа, которая могла бы конкретно оценивать цели воспитательного процесса, определять тактику и стратегию работы учителей, позволяла подойти дифференцированно к учащимся с разным уровнем воспитанности и обеспечить индивидуальный подход к каждому ученику.

Развивая идею В.А. Караковского, Л.И. Новиковой, Н.Л. Селивановой о том, что ребёнок — цель, объект, субъект воспитательной системы, её результат и показатель эффективности, можно со всей определённой сказать, что уровень воспитанности учащихся — основной параметр оценки качества процесса воспитания.

Анализ содержания исследований по оценке воспитанности школьников показывает, что хотя учёные расходятся в определении критериев воспитанности, ведущих признаков, показателей, раскрывающих её сущность и уровень, все они единодушно признают необходимость изучения, возможность учёта результатов воспитания, ставят задачу дальнейшей разработки данной проблемы.

С учётом этих требований центр проблем воспитания школы–лаборатории № 137 г. Москвы совместно с ФПКипПРО МПГУ разработал свой диагностический комплекс, который позволяет увидеть сущность изучаемого явления, понять мотивы поведения учащихся через их отношения к активным видам деятельности, товарищам, семье, учителям и самим себе.

В качестве исходных установок на основе представления о целостной личности были определены следующие параметры уровня воспитанности:

1. сформированность мотивационно–ценностного отношения к своей личности, к окружающим;
2. система ценностей, выраженная в различных сферах интересов;
3. уровень интеллектуального развития, круг познавательных интересов;
4. сформированность нравственной культуры;
5. уровень коммуникативности;
6. направленность личности (на себя, на общение, на дело);
7. операциональные умения (организаторские качества личности).

Включая в программу изучения воспитанности указанные признаки, можно активизировать объективные силы ученика, вовремя заметить переход внешних воздействий во внутренние побуждения и стимулировать развитие самостоятельности.

Для системной диагностики уровня воспитанности представляется необходимым выделение четырёх доминирующих параметров:

- а) ценностные ориентации учащихся, выраженные в интересах к различным сферам деятельности, общения и т. д.;
- б) уровень коммуникативной культуры;
- в) направленность личности;
- г) операциональные (организаторские) умения.

На наш взгляд, для анализа развития личностных качеств учащихся и определения воспитанности эти параметры имеют наиболее важное значение. Выделение именно этих доминант определено потребностью:

- а) изучения состояния воспитательного процесса в школе и определения на основе полученных данных противоречий в его содержании и организации;
- б) разработки содержательных, организационно-деятельностных и операционально-технологических основ воспитательного процесса.

Выделенные показатели воспитанности мы рекомендуем оценивать на основе таких известных методик, как «Сфера интересов учащихся», «Самоанализ (анализ) личности», «Направленность личности», «Я — лидер», «Мой выбор» и «Мишень».

Комплексный метод проведения предлагаемых методик позволяет произвести разного рода сопоставления данных и ответить на вопросы об основных как позитивных, так и негативных характеристиках конкретного человека или коллектива, то есть даёт целостное видение объекта.

Процедура диагностирования состоит в том, чтобы обнаружить изменения изучаемых параметров и причины, вызывающие эти изменения, проанализировать наблюдаемые явления, установить закономерные связи, раскрыть их проявления в конкретных условиях педагогической деятельности.

После анализа сформированности отдельных качеств личности каждого учащегося составляется общая карта по классу и школе в целом. Выделяется, на каком уровне воспитанности находится каждый ученик и отдельные группы учащихся, в какой степени и в отношении к каким сферам жизнедеятельности в данный момент тот или иной школьник может проявить самостоятельность, инициативу, сам регулировать деятельность поведения, а кто при помощи учителя.

Такой анализ даёт возможность планировать воспитательный процесс в виде технологической карты организации взаимодействия классного коллектива на диагностической основе. Обобщая технологические карты классных коллективов, составляется технологическая карта организации жизнедеятельности общешкольного коллектива, позволяющая обеспечить сбалансированность общественно-ориентированной педагогики с личностно-ориентированной.

Таким образом, данный подход позволяет сделать процесс развития личности каждого ребёнка, коллектива класса и школы в целом не только педагогически управляемым, но и придать ему поступательный, развивающий характер, «заставить» учителя работать с классом на основе рефлексии и индивидуального анализа, разрабатывать коррекционную программу, прогнозировать и предвидеть возможные результаты.

Всё это помогает педагогу перевести детский коллектив на более высокий уровень, поставить большинство учащихся в позицию субъекта воспитания, добиться преобладания устойчивых интересов, правильного общественного мнения.

Продолжая рассмотрение вопроса об оценке качества процесса воспитания и отмечая, что учащийся является его основным критерием, следует отметить, что профессиональный уровень педагогов и уровень педагогических знаний родителей также можно считать верными показателями качества воспитательного процесса.

Классный руководитель создаёт условия для эффективных процессов саморазвития, самоопределения, самопознания у своих учеников. Именно он и его профессиональная компетентность являются важным элементом воспитательной системы образовательного учреждения, развитие которой должно привести к ожидаемым изменениям всего воспитательного пространства школы. А положительная динамика мастерства воспитателей безошибочно свидетельствует об эффективности воспитательного процесса в учебном заведении, являясь важным показателем его качества.

Изучение профессиональных качеств классного руководителя мы рекомендуем проводить на основе следующих методик: «Наш руководитель» (для учащихся класса — воспитанников классного руководителя), «Стиль педагогического руководства» (для классных руководителей (воспитателей), педагогов), «КО-СКОМ 2».

«Только вместе с родителями, общими усилиями, учителя могут дать детям большое человеческое счастье», — писал В.А. Сухомлинский. Семья вместе со школой создаёт тот важнейший комплекс факторов и условий воспитывающей среды, который определяет эффективность всего образовательного процесса. Вот почему при большом многообразии обязанностей работа школы с семьёй столь значительна в педагогической деятельности. Если школа сделает родителей своими союзниками, то она станет сильнее во всех отношениях и добьётся более ощутимых результатов в воспитании учащихся.

Возможности родителей создать в семье благоприятные условия для развития ребёнка зависят от развития и углубления их педагогических представлений. При этом значительную роль в повышении уровня знаний играет образовательное учреждение. Этот факт даёт нам основание считать позитивную динамику уровня педагогических знаний родителей показателем эффективности воспитательного процесса в школе, показателем его результативности.

Изучение уровня педагогических знаний родителей учащихся мы рекомендуем проводить на основе следующих методик: «Моя семья», «Кинетический рисунок семьи», «Анализ семейного воспитания (АСВ»).

Таким образом, изучение динамики таких показателей, как:

- уровень воспитанности учащихся;
- профессиональный уровень педагогов;
- уровень педагогических знаний родителей;

позволяет реально оценить качество процесса воспитания, обеспечивая при этом индивидуальный подход к каждому субъекту воспитательной системы школы.

Нечаев М.П. Диагностический анализ оценки качества воспитательного процесса в концепции развития профессиональной компетентности руководителей образовательных учреждений.

Предложенная нами программа оценки качества процесса воспитания, на наш взгляд, имеет практическую значимость для управленческих кадров образовательных учреждений. Руководители могут использовать разработанный нами материал при:

- моделировании организационных управленческих структур;
- делегировании управленческих функций с высшего уровня на более низкий;
- целевом планировании воспитательного процесса с ориентацией на личность ребёнка;
- организации воспитательного процесса на диагностической основе;
- организации ВШК воспитательного процесса;
- корректировке содержания и форм процесса воспитания;
- составлении коррекционных программ по повышению уровня воспитанности учащихся.

Всё это, несомненно, является весьма эффективным средством развития профессиональной компетентности руководителя в области воспитания. Реализация данного подхода в практике управленческой деятельности будет способствовать повышению квалификации руководителя, его готовности к постоянному профессиональному росту, а также обеспечит его социальную и профессиональную мобильность.

Нечаев Михаил Петрович —

*профессор кафедры управления развитием образовательных систем МИОО,
кандидат педагогических наук.*