

Результаты и эффекты воспитания

Статья, которую мы вам предлагаем, носит, на первый взгляд, сугубо теоретическое содержание. Но это та теория, которая целиком направлена на практику: авторские размышления помогут завучу и классному руководителю точнее оценить качество воспитательной деятельности, уровень воспитанности школьников.

Дмитрий Григорьев,
кандидат
педагогических наук,
доцент,
Павел Степанов,
кандидат
педагогических наук,
Центр теории
воспитания
Института теории
и истории педагогики
РАО

Внеучебная деятельность школьников — понятие, объединяющее все виды деятельности школьников, в которых возможно и целесообразно решать задачи их воспитания и социализации.

В современной школе, по нашему мнению, ребёнку должны быть доступны следующие виды внеучебной деятельности:

- игровая;
- познавательная;
- проблемно-ценностное общение;
- досугово-развлекательная (досуговое общение);
- художественное творчество;
- социальное творчество (социально значимая добровольческая деятельность);
- трудовая (производственная) деятельность;
- спортивно-оздоровительная;
- туристско-краеведческая.

Для успеха в организации внеучебной деятельности школьников принципиальное значение имеет различие её **воспитательных результатов и эффектов**.

Понятие результата и эффекта

Воспитательный результат — это то, что стало непосредственным итогом участия школьника в деятельности. Например, школьник, пройдя туристский маршрут, преодолел сложности ландшафта, приобрёл некое знание о себе и окружающих, пережил и прочувствовал нечто как ценность, приобрёл опыт самостоятельного действия. **Эффект** — это последствие результата; то, к чему привело его достижение. Например, в походе ученик приобрёл новые знания, пережил чувства и расширил круг отношения, совершённые

им действия развили его как личность, способствовали формированию его компетентности, идентичности.

В сфере школьного воспитания и социализации существует серьёзная путаница результатов и эффектов. Привычны утверждения: результатом воспитательной деятельности педагога является развитие личности школьника, формирование его социальной компетентности и т.д. При этом упускается из виду (вольно или невольно), что развитие личности ребёнка зависит от его собственных усилий по самостроительству, от воспитательных «вкладов» в него семьи, друзей, ближайшего окружения, других факторов. То есть развитие личности ребёнка — это эффект, который стал возможен благодаря тому, что ряд субъектов воспитания и социализации (в том числе, сам ребёнок) достигли своих результатов. Тогда в чём же результат воспитательной деятельности педагога? Невнятность понимания самими учителями результатов своей деятельности не позволяет уверенно предъявлять эти результаты обществу, рождает общественное сомнение и недоверие к воспитательной деятельности.

Но, может быть, гораздо более серьёзное последствие неразличения педагогами результатов и эффектов в том, что утрачивается понимание цели и смысла педагогической деятельности (особенно в сфере воспитания и социализации), логики и ценности профессионального роста и самосовершенствования. К примеру, сего-

дня в школьном образовании резко обострилась борьба за «хорошего ученика», в том числе потому, что такой ученик гарантированно показывает высокие результаты обученности и воспитанности. Не вполне понимая результаты и эффекты своей работы, не умея внятно предъявить их социуму и при этом испытывая давление с его стороны, учителя таким непедagogичным образом страхуются от профессиональных неудач.

Уровни воспитательных результатов

На наш взгляд, воспитательные результаты внеучебной деятельности школьников могут быть трёх уровней.

Первый уровень результатов — приобретение школьником социальных знаний (об общественных нормах, об устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и т.п.), первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни.

Для достижения этого уровня результатов особое значение имеет взаимодействие ученика со своими учителями (в основном и дополнительном образовании) как значимыми для него носителями социального знания и повседневного опыта.

Второй уровень результатов — получение школьником опыта переживания и **позитивного отношения** к базовым ценностям общества (человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура), ценностного отношения к социальной реальности в целом.

Для достижения этого уровня результатов особое значение имеет взаимодействие школьника с другими школьниками на уровне класса, школы, то есть в защищённой, дружественной ему просоциальной среде. Именно в такой близкой социальной среде, во взаимодействии с «такими же, как он сам», ребёнок получает (или не получает) первое практическое подтверждение приобретённых социальных знаний, начинает их ценить (или отвергает).

Третий уровень результатов — получение школьником опыта самостоятельного социального действия. Только в самостоятельном социальном действии, «действии для людей и на людях» (М.К. Мамардашвили), которые вовсе не обязательно положительно настроены к действующему, молодой человек действительно **становится** (а не просто **узнаёт о том, как стать**) общественным деятелем, гражданином, свободным человеком.

Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие школьника с социальными субъектами за пределами школы, в открытой общественной среде. (В случае младшего школьника выход в пространство общественного действия должен быть обязательно выходом в дружественную среду.)

Приведём лаконичную формулировку трёх уровней результатов внеучебной деятельности школьников:

- школьник знает и понимает общественную жизнь;
- школьник ценит общественную жизнь;

- школьник самостоятельно действует в общественной жизни.

Достижение всех трёх уровней воспитательных результатов внеучебной деятельности увеличивает вероятность появления **эффектов** этой деятельности (эффектов воспитания и социализации детей), в частности:

- формирования коммуникативной, этической, социальной, гражданской компетентности школьников;
- формирования у детей социокультурной идентичности: страновой (российской), этнической, культурной, гендерной и др.

К примеру, неоправданно предполагать, что для становления гражданской компетентности и идентичности школьника достаточно уроков обществознания, занятий по изучению прав человека и т.п. Даже самый лучший урок обществознания может дать школьнику лишь знание и понимание общественной жизни, образцов гражданского поведения (конечно, это немало, но и не всё). А вот если школьник приобретёт опыт гражданских отношений и поведения в дружественной среде (например, в самоуправлении в классе), и уж тем более в открытой общественной среде (в социальном проекте, в гражданской акции), то вероятность становления его гражданской компетентности и идентичности существенно возрастает.

Взаимосвязь воспитательных результатов и форм внеучебной деятельности

Каждому уровню воспитательного результата внеучебной де-

тельности соответствует своя образовательная форма (точнее — тип образовательной формы, т.е. ряд содержательно и структурно близких форм).

Первый уровень результатов может быть достигнут относительно простыми формами, второй уровень — более сложными, третий уровень — самыми сложными формами внеучебной деятельности.

Например, в такой форме проблемно-ценностного общения, как **этическая беседа**, вполне можно выйти на уровень знания и понимания школьниками обсуждаемого жизненного сюжета (проблемы). Но поскольку в этической беседе основной канал общения «педагог–дети», а непосредственное общение детей друг с другом ограничено, то в этой форме довольно трудно выйти на ценностное отношение школьников к рассматриваемой проблеме (именно в общении со сверстником, «таким же, как он сам», ребёнок устанавливает и проверяет свои ценности).

Для запуска ценностного самоопределения нужны уже другие формы — **дебаты, тематический диспут**. Участвуя в дебатах, школьники получают возможность с разных сторон посмотреть на проблему, обсудить положительные и отрицательные моменты, сравнить своё отношение к проблеме с отношением других участников. Однако дебаты, будучи во многом игровой формой коммуникации, не ставят ребёнка, подростка перед необходимостью лично отвечать за свои слова, перейти от слов к делу (то есть эта форма не нацелена на выход школьни-

ка в самостоятельное социальное действие, хотя это и может случиться с конкретным школьником в силу его личных особенностей).

Такая необходимость диктуется другой формой — **проблемно-ценностной дискуссией**, где участники высказываются только от себя лично, а любое наигрывание чревато разоблачением и критикой (особенно, если в дискуссии участвуют внешние эксперты, незаинтересованные в подыгрывании детским мнениям). Проблемно-ценностная дискуссия выводит участников на ту грань, когда за словами «Я считаю...» следует «и я готов это сделать».

Итак, практически невозможно достигнуть результата второго и тем более третьего уровня формами, соответствующими первому уровню результатов. В то же время в формах, нацеленных на результат высшего уровня, достижимы и результаты предшествующего уровня. Однако важно понимать: **форсирование результатов и форм не обеспечивает повышение качества и эффективности деятельности**. Педагог, надёжно не владеющий формами деятельности для достижения результатов первого уровня, не может действительно выйти на результаты и формы второго и, тем более, третьего уровня. Он может это сделать только имитационно.

Обнаружение взаимосвязи результатов и форм внеучебной деятельности позволяет:

- во-первых, разрабатывать образовательные программы внеучебной деятельности с чётким

и внятным представлением о результате;

- во-вторых, подбирать такие формы внеучебной деятельности, которые гарантируют достижение результата определённого уровня;
- в-третьих, выстраивать логику перехода от результатов одного уровня к другому;
- в-четвёртых, диагностировать результативность и эффективность внеучебной деятельности;
- в-пятых, оценивать качество программ внеучебной деятельности (по тому, на достижение какого результата они претендуют, соответствуют ли избранные формы предполагаемым результатам и т.д.).

Методический конструктор внеучебной деятельности

Опираясь на взаимосвязь результатов и форм внеучебной деятельности, мы разработали **методический конструктор «Преимущественные формы достижения воспитательных результатов во внеучебной деятельности»** (см. таблицу). Используя этот конструктор, педагоги и школы смогут самостоятельно разрабатывать образовательные программы внеучебной деятельности с учётом имеющихся в их распоряжении ресурсов, желаемых результатов, специфики образовательного учреждения.

Методический конструктор «Преимущественные формы достижения воспитательных результатов во внеучебной деятельности»

Уровень воспитательных результатов. Вид внеучебной деятельности	Приобретение школьником социальных знаний	Формирование ценностного отношения к социальной реальности	Получение опыта самостоятельного социального действия
1. Игровая	Ролевая игра	Деловая игра	Социально моделирующая игра
2. Познавательная	Викторины, познавательные игры, познавательные беседы	Дидактический театр, общественный смотр знаний	Детские исследовательские проекты, внешкольные акции познавательной направленности (конференции учащихся, интеллектуальные марафоны и т.п.), школьный музей-клуб
3. Проблемно-ценностное общение	Этическая беседа	Дебаты, тематический диспут	Проблемно-ценностная дискуссия с участием внешних экспертов
4. Досугово-развлекательная деятельность (досуговое общение)	Культпоходы в театры, музеи, концертные залы, выставки	Концерты, инсценировки, праздничные «огоньки», киноклубы на уровне класса и школы	Досугово-развлекательные социально-значимые акции школьников (н-р, благотворительные концерты, антидопинговые танцевальные марафоны и т.п.)

5. Художественное творчество	Кружки художественного творчества	Художественные выставки, фестивали искусств, спектакли в классе, школе	Художественные социально-значимые акции школьников
6. Социальное творчество (социально значимая волонтерская деятельность)	Социальная проба (инициативное участие ребенка в социальной акции, организованной взрослыми)	КТД (коллективно-творческое дело)	Социальный проект
7. Трудовая (производственная) деятельность	Занятия по конструированию, кружки технического творчества, кружки домашних ремесел	Трудовые десанты; сюжетно-ролевые продуктивные игры «Почта», «Город мастеров», «Фабрика»; детская производственная бригада под руководством взрослого	Детско-взрослое образовательное производство
8. Спортивно-оздоровительная деятельность	Занятия спортивных секций, беседы о здоровом образе жизни, участие в оздоровительных процедурах	Школьные спортивные турниры и оздоровительные акции	Социально значимые спортивные и оздоровительные акции-проекты
9. Туристско-краеведческая деятельность	Образовательная экскурсия, краеведческий кружок	Туристический поход, краеведческий клуб	Краеведческая экспедиция. Туристско-краеведческая экспедиция. Школьный краеведческий музей

Д. Григорьев, П. Степанов
Результаты и эффекты воспитания

Типы образовательных программ внеучебной деятельности

С помощью методического конструктора могут быть разработаны различные типы образовательных программ внеучебной деятельности:

- **комплексные образовательные программы**, предполагающие последовательный переход от воспитательных результатов первого к результатам третьего уровня в различных видах внеучебной деятельности;
- **тематические образовательные программы**, направленные на получение воспитательных результатов в определенном проблемном поле и использующие

при этом возможности различных видов внеучебной деятельности (например, ОП патриотического воспитания, ОП воспитания толерантности и т.п.);

- **образовательные программы, ориентированные на достижение результатов определённого уровня** (ОП, обеспечивающая первый уровень результатов; ОП, обеспечивающая первый и второй уровни результатов; ОП, обеспечивающая первый, второй и третий уровни результатов);
- **образовательные программы по конкретным видам внеучебной деятельности;**
- **образовательные программы, ориентированные на учащихся определённой возрастной группы.**