

## Готовность детей к школе: как её диагностировать

Поступление ребёнка в школу совпадает по времени с возрастным кризисом развития. Этот переломный период его социализации представляет собой серьёзное испытание адаптационных возможностей. Одни дети это испытание выдерживают вполне успешно. Однако для других новая социальная ситуация их развития становится ситуацией риска. Внешняя школьная среда, воспитание и обучение по-разному воздействуют на ребёнка. Поэтому чрезвычайно важно определить адекватный для ребёнка школьный режим, формы обучения, дидактическую нагрузку в целом, знать и учитывать эти внутренние условия, профессионально оценивать адаптационные возможности ребёнка на этапе начала его школьной жизни, его готовность к школьному обучению, школьную зрелость. Как изучать индивидуальные и индивидуально-типические особенности поступающих в школу и обучающихся в ней детей, определять их сильные и слабые стороны, оценивать продвижение в развитии — об этом публикуемая статья.

**Галина  
Кумарина,**  
*заведующая  
кафедрой  
начального  
и коррекционно-  
развивающего  
образования  
Педагогической  
академии  
последипломного  
образования  
Министерства  
образования  
Московской  
области,  
доктор  
педагогических  
наук, профессор*

**И**сследования специалистов разного профиля достаточно убедительно отвечают на вопрос о том, на какие показатели следует ориентироваться. Прогностически значимыми показателями уровня адаптационных возможностей ребёнка могут в совокупности служить такие:

- состояние физического и психического развития, здоровья ребёнка;
- уровень его социальной и психолого-педагогической готовности к школе;
- сформированность психофизиологических и психологических предпосылок учебной деятельности.

Остановимся на каждом из них.

## **Состояние физического и психического развития, а также здоровья ребёнка**

Медики констатируют, что за последние 20 лет в состоянии здоровья детского населения произошли неблагоприятные изменения: более чем в 4 раза увеличилось количество детей с хронической патологией. До 50% возросло число детей, имеющих дисфункциональные нарушения. Прослеживается прямая связь отклонений в состоянии здоровья школьников с отставанием в учёбе. Установлено, что среди плохо успевающих детей абсолютное большинство характеризуется наличием соматических и психических расстройств той или иной степени выраженности. Признаки нарушений психического развития и здоровья часто выступают на фоне тех или иных хронических заболеваний (болезни уха, горла, носа, органов пищеварения, дыхательных путей, опорно-двигательного аппарата и др.). Неуспеваемость этих учеников в большинстве случаев обусловлена повышенной утомляемостью и сниженной работоспособностью в динамике учебного дня, недели и года. У значительной их части в период оптимума физиологических функций интенсивность и качество работы ниже, чем у здоровых детей. Высокая отвлекаемость, нарушения внимания на фоне общей ослабленности приводит к слабой дифференциации элементов воспринимаемого, к неразличению их по степени важности, к восприятию не ситуации в целом, а лишь отдельных и не самых главных её звеньев. В связи с этим снижается способность к адекватному отражению воспринимаемого, происходит его неправильное осмысление. Значительно более низкими в этом случае оказываются как точность, так и скорость интеллектуальных действий, затрудняется переключение с одного способа действий на другой, нет гибкого реагирования на изменение ситуации. Это обуславливает ухудшение познавательных способностей ребёнка и значительно снижает эффективность обучения. Некоторая часть таких детей выполняет школьные требования, но это достигается ценой чрезмерного напряжения, приводящего к переутомлению. Так, по данным Центра профилактической медицины Министерства здравоохранения РФ, более чем у 50% детей с отклонениями в состоянии здоровья и признанных не готовыми к школе за время обучения в первом классе показатели здоровья ухудшаются как за счёт функциональных нарушений, так и за счёт усугубления уже имеющихся заболеваний или развития новых с хроническим течением. Состояние здоровья у детей, поступающих в школу, — обязательный показатель, который должен быть учтён при прогнозировании успешности школьной адаптации.

## **Уровень социальной и психолого-педагогической готовности к школе**

Школьная жизнь целиком подчинена учению. Она значительно более строго регламентирована и протекает по своим, отличным

**Галина Кумарина**  
Готовность детей к школе:  
как её диагностировать

от предыдущей жизни ребёнка, правилам. Чтобы успешно освоиться в новой жизни, ребёнок должен быть достаточно зрелым в личностном аспекте, а также иметь определённый уровень педагогической подготовки к школе. Дети, неготовые к школе с этих точек зрения, значительно уступают своим сверстникам. Показательны при этом следующие признаки:

- **Желание идти в школу, наличие учебной мотивации.** Подавляющее число детей активно стремится в школу. В глазах ребёнка она знаменует собой новый этап его взрослости. Ребёнок осознаёт, что он уже стал достаточно большим и должен учиться. Дети нетерпеливо ждут начала занятий. Их вопросы, разговоры всё активнее фокусируются на школе. Они психологически готовятся к новой роли, которой им надлежит овладеть, — роли ученика. Дети с низкой личностной готовностью к школе всего этого не имеют. Предстоящая школьная жизнь не вошла в их сознание и не возбудила соответствующих переживаний. Их вполне устраивает прежняя жизнь. На вопрос: «Ты хочешь в школу?» — отвечают: «Не знаю», а если дают утвердительный ответ, то, как выясняется, привлекают их в школе не содержание школьной жизни, не возможность научиться читать, писать, узнавать новое, а сугубо внешние стороны — не расставаться с товарищами из группы детского сада, иметь, как и они, ранец, носить школьную форму и др.

- **Организованность и ответственность ребёнка; его умение общаться, адекватно вести себя.** Основные нормы человеческого общения, правила поведения усваиваются детьми до школы. Тогда же у большинства из них складываются и предпосылки такого важного социального качества человека, как ответственность. Своевременного формирования соответствующих качеств и умений у психологически не готовых к школе детей не произошло. Их поведение отличается неорганизованностью: они или излишне, беспорядочно активны или, напротив, — чрезвычайно медлительны, безынициативны, замкнуты. Такие дети плохо осознают специфику ситуаций общения и поэтому часто ведут себя неадекватно. Кроме того, они безответственны: легко забывают о поручениях, не переживают по поводу того, что не выполнили обещанного. В играх часто нарушают правила, с трудом участвуют в сюжетно-ролевых играх.

- **Уровень познавательной активности.** Непременная предпосылка успешного включения ребёнка в учебную деятельность — наличие у него так называемого познавательного отношения к действительности. У большинства детей к началу школьного обучения такое отношение оказывается сформированным. Дети перерастают игру, игровые интересы, которые окрашивали дошкольный период их развития. Они начинают осознавать себя как часть большого мира, в котором живут, и активно хотят в этом мире разобраться. Они любознательны, задают много вопросов, настойчивы в поисках ответов.

Дети с низким уровнем развития познавательной активности — иные. Круг их интересов, как правило, сужен, не простирается дальше непосредственно окружающего. Они не задают вопросов, редко сами берут в руки детские книги, журналы, рассматривают картинки. Их внимание не удерживают познавательные передачи по радио, телевидению. Внутреннее побуждение к знаниям, к учению у них заметно ниже, чем у познавательно активных детей накануне школы.

• **Кругозор.** При нормальном развитии к моменту поступления в школу дети уже усваивают значительный объём информации, приобретают ряд умений и навыков, которые позволяют включиться в процесс целенаправленного, систематического обучения. Вооружение знаниями и умениями происходит как в процессе особой подготовительной работы в детском саду, дома, так и в непреднамеренной, специально не нацеленной на обучение деятельности, когда ребёнок стихийно впитывает знания из окружающей жизни, овладевает умениями. Однако результаты такого подготовительного или стихийного обучения детей бывают разными. Сказываются при этом не только различия в условиях воспитания, но и индивидуальные различия в познавательной деятельности. Чем бы ни был обусловлен ограниченный кругозор ребёнка, само по себе наличие этого факта требует к нему внимательного отношения и служит сигналом к необходимости специальной коррекционной работы.

• **Развитие речи** (логичности, содержательности, выразительности). Речь ребёнка, как и взрослого человека, — одна из специфических форм человеческого сознания, его наглядный выразитель. По тому, как ребёнок говорит в общении (отвечает на вопросы, рассказывает о взволновавших его явлениях, событиях), можно составить достаточно правильное представление о том, как он думает, как воспринимает и осмысливает окружающее. Речь детей с отставанием в развитии познавательной деятельности обычно характеризуется бедностью языковых форм, ограниченностью лексического запаса, наличием грамматических фраз.

### **Сформированность психофизиологических и психологических предпосылок учебной деятельности**

Начальный этап школьного обучения предполагает определённый уровень развития у детей ряда психологических и психофизиологических функций, наиболее тесно связанных с учебной деятельностью. Известно, однако, что более 20% семилеток и около 40% шестилеток, имея нормальный интеллект, не обладают достаточной функциональной готовностью к школе, что становится причиной начального отставания детей в учении. Выделяется ряд показателей, достаточно определённо отражающих развитие психофизиологических и психологических школьно-значимых функций. К их числу относятся:

• **Сформированность интеллектуальных предпосылок учебной деятельности.** Усвоение школьных знаний требует развития у детей ряда интеллектуальных умений: смотреть и видеть, слушать и слышать, воспринимать и логически перерабатывать информацию, поступающую из различных источников знаний в соответствии с поставленной задачей. Этими умениями на необходимом уровне дети овладевают обычно в разнообразных видах практической и игровой деятельности, которыми насыщено дошкольное детство. Их развитие специально предусмотрено и программой воспитания в детском саду. Если же в силу причин внешнего или внутреннего характера эти умения сформированы не были, то без специального внимания к этому факту и целенаправленной коррекционной работы неизбежно возникает риск академической неуспеваемости ребёнка в условиях обычного обучения.

• **Развитие произвольного внимания, произвольности деятельности.** Важнейшая предпосылка успешности учебной деятельности — умение сосредоточиться на решаемой задаче, подчинить ей свои действия, спланировать их последовательность, «не потерять» условия задачи в процессе деятельности, выбрать адекватные средства её решения, довести решение до конца, проверить правильность полученного результата. Очевидно, что несформированность на необходимом уровне этих умений повлечёт за собой проблемы, которые проявляются во всех видах школьных занятий, при усвоении различного учебного материала.

• **Развитие мелкой моторики руки.** Процесс овладения письмом при обучении грамоте и математике так же, как процесс рисования и выполнения многих поделок, предусмотренных программой по труду, требует определённой сформированности мышц кисти и предплечья. При их недостаточной тренированности и развитости, несмотря на чрезвычайные усилия ребёнка, освоение таких видов деятельности становится для него большой проблемой.

• **Сформированность пространственной ориентации, координации в системе «рука–глаз».** Недостаточный уровень развития названных функций затрудняет определение пространственных взаимоотношений элементов букв, цифр, геометрических линий и фигур, осложняет ориентировку в схемах и наглядных изображениях. Эти отклонения служат естественным препятствием в обучении чтению, письму, в усвоении начальных математических знаний, при выполнении поделок и рисовании.

• **Развитие фонематического слуха.** Фонематический слух — это умение различать отдельные звуки в речевом потоке, выделять звуки из слогов. Для продуктивного обучения грамоте и для выработки орфографического навыка школьники должны «узнавать» фонемы не только в сильных, но и в слабых позициях, различать варианты звучания фонемы, соотносить букву с фонемой в разных позициях. У большинства детей группы риска фонематический слух столь несовершенен, что невозможными становятся процедуры самостоятельного придумывания слов на заданный звук в ясных по произношению словах. Такого уровня «фонематическая

глухота» становится преградой на пути формирования навыков чтения и орфографически правильного письма.

Таким образом, готовность ребёнка к школьному обучению — это комплексная характеристика состояния его физического и психического здоровья, уровня его социальной и психологической зрелости, педагогической подготовленности к школе, отражающей его познавательный опыт, накопленный за годы дошкольного детства.

Предложенное определение феномена готовности ребёнка к школе побуждает под иным, нежели существующий, углом зрения рассмотреть и проблему ответственности за подготовку детей к школе. В условиях усиливающегося расслоения общества, многообразия человеческих особенностей, задатков и способностей, даже при всём стремлении к улучшению существующего положения дел с готовностью детей к обучению эту проблему в обозримом будущем вряд ли удастся решить.

В этой связи важный вопрос, который, по нашему мнению, требует постановки и обсуждения, — кому и какими методами эту готовность — способность детей к школьному обучению — изучать и оценивать.

Существующая в этом отношении практика, как известно, выглядит так. Сначала все дети, достигшие школьного возраста (по новому Закону «Об образовании» это 6,5–8 лет, но не позже достижения возраста восьми лет)<sup>1</sup>, родители которых считают их готовыми к школьному обучению, проходят предшкольную диспансеризацию на предмет выявления медицинских противопоказаний к обучению по общеобразовательным программам и, в случае выявления таковых, определения показанного ребёнку вида специального образования.

Далее, в тех школах, где есть психолог, готовность ребёнка к обучению оценивает этот специалист. Поскольку единого и однозначного понимания и определения готовности к школе пока нет, каждый школьный психолог наполняет это понятие своим содержанием и выбирает из множества психологических методик, существующих для определения отдельных сторон развития, свой комплекс, который и использует в практической работе.

Полученные этим специалистом данные школы используют по-разному. В одних случаях для комплектования классов (гетерогенных или гомогенных), в других — для того, чтобы определить учебно-методические комплекты, по которым будут работать классы, сделать выводы относительно актуальной методической работы с педагогами и т.д.

Психолог же, отталкиваясь от полученных данных, планирует и наполняет определённым содержанием свою работу с детьми, требующими его профессионального внимания и помощи. В ряде

<sup>1</sup> «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «Об образовании» и Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 25.06 2002 № 71-ФЗ, ст.19,п.2.

случаев эти данные служат также для определения нужных направлений работы с педагогами и родителями детей. Функциональными обязанностями воспитателей дошкольных учреждений, учителей начальных классов работа по изучению готовности детей к обучению до последнего времени не предусматривалась.

Новое время настойчиво требует изменения сложившейся ситуации. Провозглашённый новым Законом «Об образовании» принцип «адаптивности системы образования к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся, воспитанников»<sup>2</sup> не может быть в полной мере реализован, если его воплощение в жизнь не будет должным образом предусмотрено и разработано, в том числе и на уровне образовательной деятельности педагога-воспитателя дошкольного образовательного учреждения, школьного учителя.

И ситуация начинает меняться. Новым стандартом высшего педагогического образования в состав видов профессиональной деятельности специалиста — будущего учителя наряду с деятельностью преподавательской, научно-методической, социально-педагогической, воспитательной, культурно-просветительской, управленческой введена деятельность коррекционно-развивающая. А примерной программой учебной дисциплины «Коррекционная педагогика» среднего профессионального образования (повышенный уровень) предусмотрена подготовка его к диагностической деятельности, которая отнесена к числу нормативных функций педагога этой специальности.

Необходимость освоения диагностической деятельности сегодня осознаёт и большинство педагогов. На вопрос входной анкеты, обращённый к слушателям системы последиplomного образования: «В каких видах педагогической деятельности Вы хотели бы повысить свою квалификацию (преподавательской, научно-методической, диагностической, социально-педагогической, воспитательной, культурно-просветительской, управленческой, коррекционно-развивающей)», 65 процентов отметили деятельность диагностическую.

Постепенно затухают и прежде острые дискуссии по поводу того, допустимо ли и следует ли обращаться к психолого-педагогической диагностической деятельности на дошкольном этапе развития ребёнка. Можно ли к такой деятельности допускать учителя? Есть ли для такой деятельности надёжные методы? Не станет ли она фактором, приводящим к ненужной эмоциональной нагрузке детей и их родителей? Возможно ли в принципе измерять и оценивать способности ребёнка к обучению, когда он и учиться-то ещё не начал и когда сами способности ещё не определились? Наконец, какова цена возможных в таком сложном деле диагностических ошибок? Не повлекут ли они за собой ущемление прав детей?

Проанализировав соответствующие доводы и дав оценку их состоятельности, немецкий исследователь Х. Маркс в своей рабо-

<sup>2</sup> Закон РФ «Об образовании», ст. 2, п.3. М., 2007, стр. 3.

те, посвящённой анализу методологических и практических аргументов за и против ранней диагностики психического развития детей (1990 г.), пришёл к выводу, что «отказ от ранней диагностики несёт в себе больше риска тяжёлых последствий, чем возможность ошибки в оценке. Ситуация, когда рано поставленный диагноз не подтверждается, менее значительна по сравнению с той, когда возникли осложнения, возможность которых не была распознана вовремя».

Предлагаемая вниманию читателей методика педагогической диагностики готовности — способности детей к обучению — включает в себя этап фронтального диагностирования сформированности у детей психологических и психофизиологических предпосылок учебной деятельности.

### Организация и методика фронтального изучения детей на этапе школьного старта

Вопросов по организации изучения детей, как правило, не возникает, когда это изучение проводится по инициативе дошкольного образовательного учреждения или предшкольных структур. В случае же, когда изучение готовности детей к обучению иницируется школой, возможна реализация трёх моделей организации диагностической деятельности.

**Первая модель** предусматривает проведение фронтального диагностирования школьной зрелости детей в базовых для школы дошкольных образовательных учреждениях. Реализация этой модели имеет смысл лишь в условиях, когда большинство детей, составляющих контингент будущих первых классов, приходит в школу из детских садов. Опыт показывает, что наиболее целесообразно планировать и проводить такое изучение не непосредственно перед поступлением детей в школу, а заранее — в марте или апреле текущего года. В этом случае его результаты могут быть использованы воспитателями и родителями для того, чтобы «подтянуть» недостаточно готовые к обучению функции.

**Вторая модель** реализуется в тех случаях, когда у школы нет как таковых базовых дошкольных учреждений и дети поступают в неё из разных детских садов, а также непосредственно из дома. В этом случае школа организует их фронтальное изучение на своей базе в рамках специальных групп, предусматривающих подготовку детей к школьному обучению.

Возможна и такая ситуация, когда оптимальным вариантом является реализация **третьей модели**, предусматривающей изучение школьной зрелости у первоклассников, уже приступивших к учебным занятиям, непосредственно в ходе учебного процесса, желательно в начале учебного года — на первой, максимум второй неделе от начала учебных занятий.

Проводят изучение детей во всех случаях специально подготовленные к этой деятельности педагоги.

На этапе фронтального изучения детей в качестве основного метода диагностики готовности их к обучению наиболее целесообразно **использовать** пакет специально разработанных для этой цели диагностических заданий. Задания дети выполняют на учебных занятиях в группе или классе в естественной и привычной для них обстановке.

Задания — всего их 7 — построены таким образом, что, предлагая детям привычную и доступную для него деятельность (срисовывания, рисования, раскрашивания), они в своей совокупности позволяют выявить актуальный уровень развития всех наиболее значимых предпосылок учебной деятельности:

- **регуляторно-динамических** (они проявляются в том, как ребёнок удерживает поставленную перед ним задачу, может ли самостоятельно в соответствии с ней выбрать нужные средства деятельности, спланировать её, проверить получившийся результат, найти и исправить ошибки);
- **интеллектуально-перцептивных** (способен ли адекватно воспринять информацию, предъявляемую зрительно и «на слух», отделить в ней главное от второстепенного, выделить закономерности, осуществить действия классификации и обобщения);
- **психофизиологических** (насколько развита у ребёнка мелкая моторика руки, кинестетическая чувствительность, комбинаторика, пространственная ориентация, координация в системе «глаз—рука»).

Каждое задание сопровождается описанием его целевого назначения, условий выполнения, качественной характеристикой типичных уровней выполнения, которые служат критериями оценки выполненных работ.

Предусмотренная методикой единая система оценивания результатов выполнения детьми заданий по четырёхуровневой шкале позволяет провести сопоставительный анализ качества выполнения каждого отдельного задания, выявляя тем самым сильные и слабые стороны развития у конкретных учащихся.

Считаем важным обратить особое внимание на процедурный момент выполнения детьми диагностических заданий. Не следует предлагать их одновременно. Выполнение заданий детьми следует предусмотреть в течение нескольких дней. В программу одного занятия не рекомендуется включать более одного, максимум двух диагностических заданий. Для выполнения задания выбирается наиболее благоприятный отрезок времени. Предъявляя диагностические задания детям, педагог ни в коем случае не подчёркивает их исключительности. Задания дети выполняют самостоятельно.

Представим каждое из включённых в пакет диагностических заданий.

**1-е задание — срисовывание с доски и самостоятельное продолжение узора (методика Г.Ф. Кумариной)**

**Назначение задания** — комплексная диагностика психофизиологических и интеллектуальных функций, сформированности

предпосылок учебной деятельности в условиях зрительного восприятия диагностического задания.

Выполнение этого задания позволяет получить представление о состоянии развития чрезвычайно важных для предстоящей учебной деятельности способностей и функций ребёнка. Прежде всего оно выявляет развитие функций, необходимых для овладения письмом: показывает, как развиты у ребёнка мелкие мышцы руки, кинестетическая чувствительность; насколько он способен к тонкому зрительному анализу; может ли удержать зрительный образ, воспринятый с доски, и перенести его на рабочий лист; достаточно ли для этого достигнутый уровень координации в системе глаз–рука.

Рисование узора выявляет в определённой мере и умственное развитие ребёнка — его способность к анализу, сравнению, обобщению (в данном случае — взаимного расположения и чередования отрезков и цветов, составляющих узор), к осознанию закономерностей (что обнаруживается при выполнении второй части задания — самостоятельном продолжении узора).

Обнаруживается и уровень развития таких необходимых для ученика качеств, как способность организовать внимание, подчинить его выполнению задания, удержать поставленную цель, выстроить в соответствии с ней свои действия, критически оценить полученный результат.

**Организация работы.** Узор-образец выполняется заранее на доске, разлинованной в клетку:



Узор выполняется как двухцветный (используются, например, красный и синий мелки). Детям раздаются чистые листки в крупную клетку. Перед каждым ребёнком лежит набор цветных карандашей (или фломастеров) — не менее 6.

Работа состоит из трёх частей: 1-я часть — срисовывание узора, 2-я часть — самостоятельное продолжение узора, 3-я часть — проверка и вторичное выполнение работы с целью исправления замеченных ошибок.

По мере окончания работы детьми листочки собираются.

**Инструкция** (слова детям): «Ребята! Конечно, все вы раньше рисовали узоры и, надеюсь, любите это делать. Сейчас вы должны будете нарисовать на своих листочках узор — точно такой же, как на доске. Рассмотрите узор внимательно — расположение линий по клеточкам, их цвет должен быть у вас точно таким же, как на доске. Подчёркиваю ещё раз, что на ваших листочках узор должен быть точно такой же, как на доске. Это первое, что вы должны сделать. После того, как узор перерисуете, вы продолжите его самостоятельно до конца строки. Это вторая часть вашей работы.

Когда закончите, проверьте по доске, всё ли вы правильно сделали. Если увидите у себя ошибку, исправлять не надо. Переделайте всю работу — нарисуйте новый узор пониже. Все поняли задание? Спросите сейчас, если что-то непонятно. Дальше будете работать самостоятельно».

**Оценка выполнения задания** (оценивается лучший из выполненных узоров).

1-й уровень — узор срисован и продолжен правильно — фотографически точно. В обоих случаях соблюдена заданная закономерность в величине и расположении линий, чередовании цветов. Линии рисунка чёткие, ровные.

2-й уровень — узор срисован и продолжен с соблюдением заданной закономерности в расположении линий, чередовании цветов. Однако в рисунке нет должной чёткости и точности: ширина, высота, угол наклона отрезков лишь приблизительно соответствуют заданным в образце.

Рисунок можно определить по существу правильным, но небрежным. Общая небрежность может иметь место на фоне плохой графики.

3-й уровень — при срисовывании допускаются грубые искажения узора, которые повторяются и при самостоятельном его продолжении; заданная закономерность в расположении линий нарушена: пропущены отдельные элементы узора (например, одна из горизонтальных линий, соединяющих вершины, сглажена или совсем нивелированы различия в высоте вершин).

4-й уровень — выполненный рисунок лишь очень отдалённо похож на образец: ребёнок уловил и отразил в нём лишь две особенности — чередование цвета и наличие угольчатых линий. Все остальные элементы конфигурации узора пропущены. Не выдерживается подчас даже строка — ползёт вниз или вверх.

**2-е задание — «Рисование бус»** (методика И.И. Аргинской).

**Назначение задания:** комплексная диагностика психофизиологических функций, сформированности предпосылок учебной деятельности; выявление количества условий, которые может удержать ребёнок в процессе деятельности в условиях восприятия задания на слух.

**Организация работы:** задание выполняется на отдельных листах с рисунком кривой, изображающей нитку.



Для работы у каждого ребёнка должно быть не менее шести разноцветных фломастеров или карандашей.

Работа состоит из двух частей: I часть (основная) — выполнение задания (рисование бус), II часть — проверка работы и в случае необходимости перерисовывание бус.

**Инструкция к первой части:** «Дети, у каждого из вас на листочке нарисована нитка. На этой нитке нужно нарисовать пять круглых бусин так, чтобы нитка проходила через середину бусинок. Все бусины должны быть разного цвета, средняя бусина должна быть синяя. Начинайте рисовать». (Инструкция повторяется два раза.)

**Инструкция ко второй части задания:** (выполнение этой части теста начинается после того, как все дети выполнили первую часть). «Сейчас я ещё раз расскажу, какие нужно было нарисовать бусы, а вы проверьте свои рисунки, всё ли сделали правильно. Если заметите ошибку, сделайте ниже новый рисунок. Слушайте внимательно». (Условие теста повторяется ещё раз в медленном темпе, каждое условие выделяется голосом.)

**Оценка выполнения задания** (для оценивания учитель выбирает лучший из двух возможных вариантов):

1-й уровень — задание выполнено правильно, учтены все пять условий: положение бусин на нитке, форма бусин, их количество, использование пяти разных цветов, фиксированный цвет средней бусины;

2-й уровень — при выполнении задания учтены 3–4 условия;

3-й уровень — при выполнении задания учтено 2 условия;

4-й уровень — при выполнении задания учтено не более одного условия.

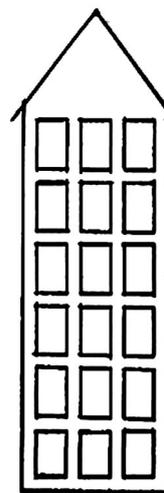
**3-е задание — «Заселение дома»** (методика И.И. Аргинской).

**Назначение задания:** выявить способность детей к рассмотрению ситуации с разных сторон, умение переключиться с одного найденного решения на поиск другого.

**Организация работы:** учитель заранее на доске рисует дом (см. рисунок) и готовит три большие карточки с изображением «жилецов дома»: точки (.), палочки (1) и галочки (✓). Каждому ребёнку даётся листок с изображением такого же дома. Для работы нужен карандаш или фломастер (ручка).

Работа над заданием состоит из трёх частей: 1-я часть — обучающая, 2-я часть — основная, 3-я — проверка выполненного задания и в случае необходимости — исправление ошибок.

**Инструкция к 1-й части:** «Дети, на ваших листочках нарисован дом. В нём шесть этажей. На каждом этаже три комнаты. В этом доме на каждом этаже живут такие жильцы: точка (показывает карточку), палочка (показывает карточку) и галочка (показывает карточку). На всех этажах эти жильцы живут в разном порядке. На самом верхнем этаже в первой комнате слева живёт точка (рисует в окне на доске точку), в средней комнате живёт палочка (рисует палочку). Подскажите мне, кто живёт в последней комнате». (Дети называют галочку, и учитель рисует её в окне.) «Теперь



нарисуйте карандашом на своём листочке, в какой комнате кто живёт на шестом этаже». (Дети рисуют, учитель проверяет, правильно ли они выполняют рисунок, помогает тем, кто испытывает трудности.)

«Теперь будем заселять жильцами пятый этаж. В первой комнате слева на пятом этаже тоже живёт точка. Подумайте, как нужно поселить палочку и галочку, чтобы они жили не в том порядке, как на шестом этаже?» (Дети подсказывают: «В средней комнате — галочка, в последней — палочка»). Размещение «жильцов» рисуется на доске и на листочках.)

**Инструкция ко 2-й основной части:** «Мы вместе узнали, как живут жильцы на двух этажах. Осталось ещё четыре этажа. Их вы сами заселите. Послушайте внимательно, что нужно сделать: поселите на каждом из оставшихся этажей одну точку, одну палочку и одну галочку так, чтобы на всех этажах они жили в разном порядке. Не забудьте, что разный порядок должен быть на всех шести этажах». (В случае необходимости инструкция повторяется дважды.)

**Оценка выполнения основной части задания** (учитывается «заселение» только четырёх нижних этажей):

1-й уровень — задание выполнено правильно: найдены четыре разных варианта размещения, не повторяющих «заселение» 5-го и 6-го этажей.

2-й уровень — найдено 3–2 различных варианта размещения из четырёх возможных.

3-й уровень — найден один вариант размещения из четырёх возможных.

4-й уровень — самостоятельных решений не найдено: повторены решения обучающего этапа или работа не выполнена (этажи остались незаселёнными).

**4-е задание — «Раскрашивание фигур»** (методика Н.Я. Чутко). Из набора треугольников (4 — равнобедренных, 3 — равнобедренных, 3 — прямоугольных), изображённых в прямом и перевёрнутом, в прямом и зеркальном положениях выделяются и раскрашиваются разными цветами одинаковые.



**Назначение задания** — выявить, как дети классифицируют наглядный материал по самостоятельно найденному основанию.

**Организация работы** — работа фронтальная, требует предварительной заготовки листочков для каждого ребёнка с изображением соответствующего ряда фигур; в правом верхнем углу листочков — фамилия, имя ребёнка; каждый должен иметь свой набор цветных карандашей (или фломастеров).

**Инструкция** (слова учителя к классу): «Это задание похоже на те, которые вы много раз выполняли, рисуя и раскрашивая разные фигуры. Сейчас внимательно рассмотрите эти фигуры и найдите среди них одинаковые. Одинаковые фигуры нужно закрасить одним цветом. Сколько найдёте разных групп одинаковых фигур, столько и понадобится каждому разных цветных карандашей (или фломастеров). Карандаши для раскраски фигур каждый выбирает сам. Повторяю ещё раз. (Задание повторяется). Всё понятно? Выполняйте».

**Оценка выполнения задания:**

1-й уровень — классификация выполнена правильно: выделены три группы разных фигур (4 равнобедренных треугольника, 3 — равнобедренных и 3 — прямоугольных).

2-й уровень — одна ошибка (ребёнок не различает одинаковые фигуры в прямом и перевернутом положении или одинаковые фигуры в прямом и зеркальном положении).

3-й уровень — две ошибки (не различает одинаковые фигуры в прямом и перевернутом положении и в прямом и зеркальном положении).

4-й уровень — три ошибки (не различает одинаковые фигуры в прямом и перевернутом положении, в прямом и зеркальном положении, а также не различает разные фигуры); бессмысленное, хаотическое раскрашивание фигур.

**5-е задание — «Составление схем слов под диктовку»** (методика Н.В. Нечаевой).

**Назначение задания** — выявить готовность психофизиологических функций, обеспечивающих восприятие речи на слух, уровень развития фонематического анализа, а также способности к переводу звукового кода в другую знаковую систему, в данном случае — в кружки (перекодирование).

**Организация работы** — диктант выполняется на листке в клетку в треть тетрадного листа. На нём должны поместиться фамилия ребёнка и пять строк слов:

Иванов К.

---



---



---



---



---

Желательно, чтобы дети заранее познакомились с данным видом заданий, но с другим набором слов. Обязательное требование при отборе слов для тренировочных «диктантов» — совпадение количества звуков с количеством букв.

**Инструкция к обучающей части:** «Дети, несмотря на то, что вы ещё не умеете писать, вы сейчас запишите несколько слов, но не буквами, а кружками: сколько букв в слове, столько вы нарисуете кружков». Далее разбирается образец:

«Произнесите хором медленно слово «рак», а я под вашу диктовку запишу это слово кружками: рак = ООО. Сколько кружков получилось? — Три. Проверим написанное, «прочитаем» кружки: ООО = рак. Всё правильно». В случае необходимости разбор примера повторяется. Образец на листочке не рисуется.

**Инструкция к основной части:** «А теперь самостоятельно, такими же кружочками запишите слова, которые я сейчас продиктую: УМ, СОК, ЛИСА, СОСНА, ЗВЕЗДА».

**Оценка «диктанта».**

При правильном выполнении задания получается следующая запись:

ОО  
 ООО  
 ОООО  
 ООООО  
 ОООООО

1-й уровень — все схемы выполнены правильно.

2-й уровень — 3–4 схемы выполнены правильно.

3-й уровень — 1–2 схемы выполнены правильно.

4-й уровень — все схемы выполнены неправильно.

**6-е задание — «Чтение схем слов»** (методика Н.В. Нечаевой).

**Назначение задания:** выявить готовность психологических и психофизиологических функций, обеспечивающих чтение, — умение осуществлять звуковой синтез и соотносить письменный код со звуковым (перекодирование, но обратное тому, что делает ребёнок при диктанте).

**Организация работы.** Каждый ребёнок получает лист с рисунками животных и нарисованными тут же схемами слов, соответствующий названиям этих животных, но расположенный не по порядку, а вразбивку. Дети должны при помощи соединительной линии установить соответствие между названием животного и его схемой. Работа выполняется простым карандашом. Листы с рисунками могут быть многократного использования, если при стирании линии не остаётся след от карандаша.

Как и в 5-м задании, в данном случае желателен опыт выполнения подобных заданий. Требования отбора слов (названий животных или других предметов) для тренировочных упражнений те же, что и в 5-м задании: нельзя использовать те картинки, которые даны в диагностическом задании; возможны только те названия животных и других предметов, в которых количество звуков совпадает с количеством букв, исключая слова с буквой «й»; возможны названия с безударными гласными и с оглушением согласных.

**Инструкция к обучающей части:** «Дети, сегодня вы попробуете «читать» слова, написанные не буквами, а кружками». Далее разбирается образец. Для этого на доске рисуются две схемы.

ООО  
 ОООО

Рядом с первой схемой прикрепляется картинка, изображающая, например, волка, а рядом со второй схемой — сома. «Кто нарисован на этой картинке?»

Волк. «Какой набор кружков подходит к этому слову? «Читаем» вместе первую схему: ОО О В-О-Л-К. Эта схема не подходит, здесь меньше кружков, чем нужно. «Читаем» вторую схему: ОО-ОО = В-О-Л-К. Она подходит. Соединим линией эти кружки и картинку».

Так же разбирается и «чтение» слова «сом».

**Инструкция к основной части:** «Теперь то же самое вы сделаете на своих листочках: возьмите в руки простой карандаш, тихо произнесите название нарисованного животного, найдите, какой набор кружков соответствует этому названию, и соедините линией схему и картинку. Не смущайтесь, если линии будут пересекаться, как это вышло на нашем образце.

Итак, каждую картинку вы соедините линией с соответствующими кружками».

**Оценка «чтения» схем слов:**

1-й уровень — все связи определены правильно.

2-й уровень — 3–4 связи определены правильно.

3-й уровень — 1–2 связи определены правильно.

4-й уровень — все связи определены неправильно.

**7-е задание — «Разметка»** (методика Н.К. Индик, Г.Ф. Кумариной, Н.А. Цирулик).

**Назначение задания:** диагностика особенностей зрительного анализа, умений планирования и контроля в практической деятельности.

**Содержание задания:** путём разметки получить на прямоугольном листе бумаги как можно больше геометрических фигур.

**Организация работы.** Заранее должны быть подготовлены листы белой бумаги размером 12x16 (см), шаблоны из тонкого картона (прямоугольник 6x4 см), простые карандаши или цветные фломастеры для каждого ребёнка.

Работа состоит из двух частей: I часть, основная — выполнение задания (разметка листа), II часть — проверка задания и в случае необходимости выполнение его заново.

**Инструкция к первой части:** «Ребята, представьте, что нам надо украсить комнату флажками вот такой формы (показывает прямоугольник). Сегодня мы потренируемся в том, как надо размечать такие флажки. Перед вами листок бумаги. Нужно сделать так, чтобы флажков из него получилось как можно больше. Поэтому прежде чем обводить прямоугольники подумайте, как вы будете это делать. Начинайте работу.

**Инструкция ко второй части задания** (выполнение этой части задания начинается после того, как дети выполнили первую часть). «Сейчас каждый из вас внимательно посмотрит на свою разметку и сам её оценит: так ли он сделал, как требовалось. Повторю, что нужно было разместить на листочке как можно боль-

ше флажков. При разметке мы должны быть экономными. Если вы увидите, что можно было сделать лучше, разместить больше флажков, сделайте работу заново на оборотной стороне листка.

**Оценка уровня разметки** (для оценивания учитель выбирает лучший из двух возможных вариантов):

1-й уровень — прямоугольники размещены на листе рационально: обводятся, начиная от края листа, вплотную прилегают друг к другу. На листе уместилось их максимальное количество — 8.

2-й уровень — налицо попытка уместить как можно большее количество прямоугольников. Однако в силу того, что обводка их начинается с некоторыми отступлениями от края листа (сверху или сбоку) или между отдельными прямоугольниками оставляются зазоры, у ряда размещённых на листе фигур стороны оказываются срезанными.

3-й уровень — размещение прямоугольников на листе далеко от рационального, но обнаруживается стремление при их взаимном расположении соблюсти определённую систему. В целом обведёнными оказываются не более четырёх фигур.

4-й уровень — прямоугольники размещаются на плоскости без какой-либо системы, хаотично. Обведено не более 3-х фигур.

Итоги выполнения детьми диагностических заданий находят отражение в сводной таблице.

#### Схема учёта результатов выполнения детьми диагностических заданий

№ п/п	Фамилия, имя ребёнка	Результаты выполнения детьми диагностических заданий (в уровнях)							Средний балл	Заключение
		1	2	3	4	5	6	7		

Общая оценка результатов выполнения детьми всех диагностических заданий выражается через средний балл. Дети, набравшие наиболее высокий средний балл — от 3,1 до 4, требуют к себе особого внимания, нуждаются в коррекционной работе, они в обязательном порядке требуют последующего индивидуального учения.