

СУДЕБНЫЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ Верховного суда РФ: досрочное пенсионное обеспечение педагогических работников

Сергей Хмельков,

*заместитель заведующего правовым отделом
ЦК Профсоюза работников народного образования
и науки РФ*

Право на обращение в суд определено общим конституционным правом на судебную защиту, предоставленного каждому лицу в соответствии со статьёй 46 Конституции РФ. Право на судебное обжалование решений органов, осуществляющих пенсионное обеспечение, — гарантия соблюдения прав педагогических работников.

За защитой своих прав на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в связи с педагогической деятельностью в учреждениях для детей педагогические работники школ обращаются в суд: такие дела рассматриваются районными судами. На решения всех судов, принятые в первой инстанции, за исключением решений мировых судей, сторонами и другими лицами, участвующими в деле, может быть подана кассационная жалоба. После рассмотрения дела судом кассационной инстанции решение вступает в законную силу. Однако педагогические работники, обращающиеся в суд, не всегда бывают согласны с принятым решением, считая, что суд принял неправильное решение.

Вступившие в законную силу судебные постановления, за исключением судебных постановлений Президиума Верховного суда РФ, могут быть обжалованы в суд надзорной инстанции лицами, участвующими в деле,

другими лицами, если их права и законные интересы нарушены судебными постановлениями.

Гражданский процессуальный кодекс РФ в статье 376 определяет, что судебные постановления могут быть обжалованы в суд надзорной инстанции в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу при условии, что были исчерпаны иные способы обжалования судебного постановления до дня его вступления в законную силу.

Такие дела в порядке надзорного производства рассматриваются Верховным судом РФ. Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора становятся существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных

Сергей Хмельков. Судебные постановления Верховного суда РФ:
досрочное пенсионное обеспечение педагогических работников

интересов. Иногда именно Верховный суд РФ, рассматривая дело в надзорной инстанции, ставит последнюю точку, как, например, в следующих случаях.

Судебная практика

Гражданка М. обратилась в суд с иском к Управлению Пенсионного фонда РФ в городах Саянске, Зиме и Зиминском районе Иркутской области о признании права на досрочную трудовую пенсию по старости, ссылаясь на то, что решением комиссии по назначению пенсий Управления этого Пенсионного фонда ей незаконно было отказано в назначении досрочной пенсии по старости со ссылкой на то, что работа в должности старшей пионервожатой в период с 16 августа по 25 декабря 1978 г. не засчитывается в специальный стаж, учитываемый при назначении досрочной трудовой пенсии по старости.

Решением Саянского городского суда Иркутской области, оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Иркутского областного суда, иск удовлетворён. Суд постановил: обязать Управление Пенсионного фонда засчитать в стаж, дающий право на назначение досрочной трудовой пенсии по старости в связи с педагогической деятельностью, периоды работы М. с 16 августа по 25 декабря 1978 г. в должности старшей пионервожатой средней школы и назначить ей пенсию. Однако затем Постановлением Президиума Иркутского областного суда от 11 сентября 2006 года состоявшиеся по делу судебные постановления отменены и М. в удовлетворении иска отказано.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ определено Постановление Президиума Иркутского областного суда отменить, оставив в силе решение Саянского городского суда Иркутской области и определение судебной

коллегии по гражданским делам Иркутского областного суда. Таким образом, Верховный суд подтвердил право педагогического работника на зачёт периода работы в должности пионервожатого в стаж, учитываемый при назначении досрочной трудовой пенсии.

Верховный суд РФ регулярно публикует обзоры судебной практики, которые готовятся на основе анализа судебных постановлений и утверждаются постановлением Президиума Верховного суда РФ. В обзорах публикуются ответы на вопросы, в том числе и о применении пенсионного законодательства. Это очень важно, так как без единообразия судебной практики обеспечение в стране единства законности, подлинного равенства всех граждан перед законом и судом невозможно.

В обзоре законодательства и судебной практики Верховного суда РФ за второй квартал 2007 г. при ответе на вопрос 10 разъяснено, что период работы в должности «пионервожатая», если на момент выполнения работы в указанной должности действовало постановление Совета Министров СССР от 17 декабря 1959 г. № 1397 «О пенсиях за выслугу лет работникам просвещения, здравоохранения и сельского хозяйства» включается в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в связи с педагогической деятельностью.

В Обзоре законодательства и судебной практики по гражданским делам Верховного суда РФ за IV квартал 2004 года разъяснено, что период осуществления полномочий депутата представительного органа засчитывается в трудовой стаж по той специальности, по которой депутат работал до избрания. Как следует из материалов анализируемого в обзоре дела, истица работала учителем математики средней школы. В период с 24 июня 1982 г. по 3 сентября 1984 г. она исполняла обязанности председателя исполкома сельского Совета народных депутатов,

после чего вновь стала работать учителем математики.

Отменяя определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда республики, которым было отменено решение суда первой инстанции об удовлетворении иска о зачёте в специальный трудовой стаж периода работы на выборной должности, Президиум Верховного суда республики исходил из того, что в соответствии с законодательством, действовавшим в указанный период (часть 3 статьи 32 Закона СССР «О статусе народных депутатов в СССР»), время работы депутата в выборной должности засчитывалось в трудовой стаж по той специальности, по которой депутат работал до избрания на выборную должность, а потому указанный период работы истицы должен быть включён в специальный педагогический стаж, приобретённый ею в соответствии с ранее действовавшим законодательством.

В Обзоре законодательства и судебной практики Верховного суда РФ за первый квартал 2006 г. дан ответ на вопрос (30), подлежит ли включению в стаж работы, дающей право на досрочную трудовую пенсию по старости, лицам, осуществлявшим педагогическую, медицинскую и иную работу (статьи 27, 28 Федерального закона от 17 декабря 2001 г. «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»), период нахождения на курсах повышения квалификации?

Федеральным законом от 17 декабря 2001 г. «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» сохранено право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости отдельным категориям граждан, которые пользовались таким правом по ранее действовавшему законодательству.

Согласно статьям 27, 28 данного Федерального закона граждане приобретают право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, в частности, при наличии определённого стажа на соответствующих видах работ, правила исчисления которого утверждаются Правительством РФ.

С учётом особенностей условий труда отдельных категорий граждан, которым трудо-

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

вая пенсия по старости назначается досрочно в соответствии с вышеназванными статьями, порядок исчисления периодов их работы устанавливается отдельными правилами, утверждаемыми Правительством РФ. Некоторые вопросы исчисления стажа на соответствующих видах работ регулируются также Правилами исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьями 27 и 28 Федерального закона «О трудовых пенсиях в РФ», утверждёнными постановлением Правительства РФ № 516 от 11 июля 2002 г.

В силу пункта 4 данных Правил в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, засчитываются периоды работы, выполняемой постоянно в течение полного рабочего дня, если иное не предусмотрено Правилами или иными нормативными правовыми актами, при условии уплаты за эти периоды страховых взносов в Пенсионный фонд РФ.

Согласно статье 187 Трудового кодекса РФ при направлении работника для повышения квалификации с отрывом от работы за ним сохраняется место работы (должность) и средняя заработная плата. Поэтому период нахождения на курсах повышения квалификации является периодом работы с сохранением средней заработной платы, с которой работодатель должен производить отчисление страховых взносов в Пенсионный фонд РФ.

Кроме того, для отдельных категорий работников в силу специальных нормативных актов повышение квалификации является обязательным условием выполнения работы. Из изложенного следует, что период нахождения на курсах повышения квалификации включается в стаж, дающий право на досрочное пенсионное обеспечение.

**Сергей Хмельков. Судебные постановления Верховного суда РФ:
досрочное пенсионное обеспечение педагогических работников**

В Обзоре законодательства и судебной практики по гражданским делам Верховного суда РФ за IV квартал 2004 г. разъяснено, что поскольку действующее пенсионное законодательство не содержит каких-либо ограничений в способах доказывания характера выполняемой работы, подтверждение которого необходимо для назначения пенсии на льготных условиях, суд вправе принять во внимание любые средства доказывания. Предусмотрены законодательством, в том числе, и показания свидетелей, если подтвердить стаж документами невозможно по причинам, не зависящим от работника.

**Разъяснения
Верховного суда РФ**

Педагогическим работникам, которые столкнулись с проблемами при обращении за досрочным назначением трудовой пенсии и собираются в судебном порядке отстаивать свои права, можно посоветовать при обосновании своей позиции в суде воспользоваться доводами, приводимыми Верховным судом РФ в разъяснениях.

Обращаем внимание на то, что Верховный суд РФ занимает особое место в судебной системе. Позиции, изложенные в судебных постановлениях Верховного суда РФ, имеют важное значение для единообразия правоприменения. Статья 126 Конституции РФ определяет, что Верховный суд РФ — высший судебный орган по гражданским, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции, осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за их деятельностью и даёт разъяснения по вопросам судебной практики: объ-

ясняется, как следует понимать и применять нормы права. При неопределённости в понимании отдельных правовых норм и отсутствии единообразия практики их применения возникает необходимость в разъяснениях. Разъяснения Верховного суда РФ по вопросам судебной практики имеют официальный характер, соответственно они обязательны.

Норма части 5 статьи 19 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» определяет, что Верховный суд РФ даёт разъяснения по вопросам судебной практики. Закон в части 1 статьи 6 устанавливает: «Вступившие в законную силу постановления федеральных судов, мировых судей и судов субъектов Российской Федерации, а также их законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации». Соответственно, разъяснения Верховного суда РФ по вопросам судебной практики, оформленные в виде постановлений Пленума Верховного суда РФ, охватываются данным перечнем судебных актов. Следовательно, они тоже обладают обязательной силой.

Представляется, что в тех случаях, когда есть соответствующее разъяснение Пленума Верховного суда РФ, ориентиром при решении вопроса о нарушении или неправильном применении закона будет служить это разъяснение.