

УДК 316.772.5

## SHARENTING – РОДИТЕЛЬСКАЯ любовь или безответственность?



**Диана Александровна Богданова,**  
старший научный сотрудник Института кибернетики  
и образовательной информатики Федерального  
исследовательского центра «Информатика и управление»  
Российской академии наук, кандидат педагогических наук

*Однажды, войдя в комнату к своим девочкам, я застала их за игрой.  
Старшая дочь кричала младшим:  
«Замрите так, не двигайтесь! Где моя чертова камера?!»  
Я узнала в старшей дочери себя и в этот момент вдруг осознала,  
что в моём воспитании что-то идёт не так.  
А. Хортон*

Век социальных медиа породил новое увлечение среди родителей, называемое по-английски новым термином *sharenting*, образованным от *share* — делиться, совместно использовать, по созвучной аналогии с *parenting* — воспитывать, растить ребёнка. *Sharenting* — это регулярное использование родителями социальных сетей для обмена новостями, изображениями и другой информацией о детях<sup>1</sup>. Дебаты о нравственности этого увлечения идут с тех пор, как термин был придуман, и всё ещё остаются открытыми. В основе *sharenting* лежит сложная задача поддержания баланса прав родителя на свободу выражения и защиты конфиденциальности ребёнка. Эти концепции тесно переплетены и в значительном числе случаев противоречат друг другу.

- социальные сети • цифровые следы • пассивные цифровые следы
- конфиденциальность • право на забвение • цифровая идентичность
- неправомерное использование частной информации • защита данных

<sup>1</sup> Онлайн словарь Collins <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/sharenting> (Последнее обращение 12.10.2018)

На новостных лентах многих пользователей социальных сетей нередко появляются забавные видеоролики, на которых дети говорят смешные вещи, устраивают истерики, а их родители с очевидной гордостью делятся новостями с друзьями, семьёй, а иногда — и с более широкой аудиторией. По результатам опроса, проведённого среди британских родителей, 32% из них заявили, что в среднем они загружают 11–20 новых фотографий ребёнка каждый месяц. Более четверти, 28%, заявили, что они никогда не думали спрашивать ребёнка, не возражает ли он против размещения фотографий в Интернете. Кроме того, исследование опросило родителей, насколько их беспокоят возможные последствия публикации изображений детей в Интернете, и, если да, то по какой причине. 26% опрошенных сообщили, что это может привести к утрате фотографий, 9% смутил тот факт, что фотографии смогут просматривать незнакомые люди. А более половины — 55%, заявили, что они никогда не задумывались о возможных последствиях, и только 6% сказали, что они беспокоятся, не будет ли ребёнок недоволен теми фотографиями, которые размещают его родители<sup>2</sup>. Исследование, проведённое в США в 2010 году, обнаружило, что около 90% детей приобретают цифровую идентичность уже в двухлетнем возрасте<sup>3</sup>. Иногда дети появляются в сети ещё до рождения, когда беременные мамы размещают ультразвуковые изображения ещё не родившихся детей<sup>4</sup>.

В основном это молодые люди около 35 лет, начинавшие юными пользователями

<sup>2</sup> Rose, M. The average parent shares almost 1,500 images of their child online before their 5th birthday [Электронный ресурс] / M. Rose // Parentzone. Режим доступа: <https://parentzone.org.uk/article/average-parent-shares-almost-1500-images-their-child-online-their-5th-birthday> (Последнее обращение 16.10.2018)

<sup>3</sup> A. La France The perils of sharenting [https://www.huffingtonpost.com/entry/the-perils-of-sharenting\\_us\\_57fd4a3ee4b0dcca3908c59](https://www.huffingtonpost.com/entry/the-perils-of-sharenting_us_57fd4a3ee4b0dcca3908c59) [Электронный ресурс] (Последнее обращение 16.10.2018)

<sup>4</sup> Богданова Д.А. По обе стороны экрана / Дистанционное и виртуальное обучение. — 2015. — № 6. — С. 87–96.

социальных сетей, которые комфортно чувствовали себя, делясь мыслями с незнакомыми людьми. Теперь, когда они стали родителями, им кажется столь же естественным продолжать делиться каждым своим шагом. За долгие годы общения в социальных сетях многие родители стали более терпимы к активному обществу: с момента первого присоединения к Facebook в 2007 году их терпимость к размещению личной информации неуклонно возрастала. Так что если раньше они не позволили бы газетам печатать даже имена детей в различных статьях, то в настоящее время стали эмоционально менее восприимчивыми к публикации почти каждого аспекта жизни и жизни детей. Для них считается нормой разместить фотографию рвоты ребёнка с комментариями: «Вот что мне пришлось убирать сегодня!» Или опубликовать фото плаценты после родов. Многие семьи рассказывают в социальных сетях о каждом моменте жизни. У некоторых есть фоловеры, и им предоставлена возможность регулярно наблюдать, как в этих семьях растут дети.

Некоторые знаменитости заводят для детей аккаунты в социальных сетях, чтобы продемонстрировать их, а иногда даже помочь им начать строить карьеру. Среди зарубежных знаменитостей, кто часто публикует фотографии детей, Дэвид и Виктория Бекхэм, и их нередко критиковали за публикацию фотографий их пятилетней дочери Харпер. Кристина Орбакайте недавно сказала в интервью, что для шестилетней дочери, которая хочет стать знаменитой балериной, она завела аккаунт в сети Instagram и надеется на тактичное поведение пользователей в том смысле, что они не позволят себе негативных комментариев в адрес девочки.

Однако родители, которые ведут блоги, публикуют фотографии или пишут твиты обо всех аспектах жизни детей, сами того не сознавая, разрушают границы между публичной и частной жизнью. Какое

влияние оказывает такая «публичность» на детей? Что они почувствуют, когда, выйдя со временем во Всемирную паутину, обнаружат многочисленные цифровые следы, созданные их родителями? У детей практически нет возможности защитить себя от чрезмерной родительской «публикационной активности». Это объясняется разными причинами. Во-первых, дети должны следовать решениям родителей. Во-вторых, дети могут не иметь возможности выразить несогласие или другие чувства, например смущение, унижение, гнев или боль. Наконец, дети могут не осознавать последствий поведения родителей в Интернете. И далеко не всегда родители являются защитниками: иногда то, что они публикуют в Интернете, может причинить вред их детям. Собственное решение родителя поделиться личной информацией, касающейся его ребёнка, в Интернете может стать потенциальным источником вреда. Родители зачастую могут не знать о том, как использование ими социальных сетей повлияет на их ребёнка. Действительно, родители часто вмешиваются в цифровую идентичность ребёнка не потому, что они злонамеренны, а потому, что они просто пока не осознали опасности происходящего. Дети заинтересованы в защите не только от публикации негативной информации о себе на новостных лентах родителей, но и могут быть не согласны с решением родителей публиковать любую личную информацию онлайн: отрицательную или положительную. В то время как взрослые могут устанавливать собственные параметры обмена личной информацией в виртуальном мире, детям не предоставляется возможности контроля над цифровым следом, формируемым родителями, если только не существует ограничений, установленных для себя самими родителями. Родители уверены, что, когда дети достигнут зрелости, они будут разделять их ценности. Родители полагают, что дети оценят подробную детскую биографию, созданную ими в Интернете, и посчитают, что раскрытая информация безобидна. Однако, как полагают специалисты, свобода родительского самовыражения, по сути, деспотическая, так как ребёнок не получает реальной возможности иметь и выразить возможно иную точку зрения. Дети, которые росли как материал для родительских публикаций, будут обнаруживать в результатах поиска в Интернете мате-

риалы, которые были ранее опубликованы родителями и стали достоянием широкой публики, и, возможно, будут испытывать чувство неловкости. Некоторых детей не устраивает, что их родители публикуют неудачные фотографии, на которых они едят или сидят в нижнем белье, поэтому они переживают, что над ними будут смеяться. К примеру, фотография четырёхлетнего ребёнка в костюме Архангела Гавриила выглядит очень мило. Но не начнут ли его дразнить за эту фотографию несколькими годами позже? А если, например, к тому же аккаунту его матери содержится информация о том, что малыш страдает некоторыми проблемами с мочевым пузырем, и поэтому его постель часто бывает мокрая, как будет чувствовать себя ребёнок? Или как себя может чувствовать младший в семье ребёнок, отец которого объявил в Сети, что его любимый сын — старший?

Процесс формирования ребёнком собственной идентичности включает и осознание личной информации о себе, и её конфиденциальность. Однако соблюдение условия конфиденциальности осложняется влиянием социальных сетей, под воздействием которых размываются различия между частным и общественным. Очевидно, что ранний период родительства может создать социальную изоляцию, и цифровое общение позволяет родителям сделать этот период более комфортным. И в этой ситуации, несомненно, публикация материалов о новорождённом может удовлетворить потребность родителей в общении, самореализации и социальном одобрении. Но следует не забывать о чувстве меры.

В сентябре 2016 года СМИ сообщили, что 18-летняя австрийская девушка подала в суд на родителей за нарушение конфиденциальности, поскольку они опубликовали на Facebook фотографии из детства, которые вызвали у неё чувство неловкости. Отец якобы отказался удалить опубликованные фотографии

дочери, потому что он считал, что имеет право использовать эти изображения по своему усмотрению. Хотя вся история, как впоследствии выяснилось, оказалась вымыслом, возникают тем не менее два вопроса: может ли ребёнок на самом деле подать в суд на родителей; должно ли государство вмешаться в такой спор?<sup>5</sup> Американские исследователи полагают, что хотя маловероятно, что ребёнок будет судиться с родителями, однако задаются вопросом, насколько это действительно возможно? В недавнем отчёте британского детского комиссара «Жизнь в «лайках» в отношении использования социальных медиа детьми 8–12 лет» даётся взгляд изнутри на то, что дети думают и чувствуют о социальных сетях, включая интересные наблюдения, как они учатся у старших братьев и сестёр, собирают лайки и комментарии, а также отслеживают фотографии, размещённые онлайн<sup>6</sup>. В отчёте указывается, что, когда дело доходило до публикации родителями детских фотографий, дети зачастую «испытывали неловкость и беспокойство», когда родители размещали их фотографии. Это происходило потому, что дети «не хотели, чтобы большая группа людей их видела, или им не нравилось, как они выглядели, в то время как другим просто не нравилось, что на них давили родители, когда хотели разместить неудачные, по их мнению, фотографии». Некоторые из опрошенных детей выражали беспокойство в связи с тем, что они ничего не могут сделать, чтобы родители не публиковали их фотографии. По их мнению, им проще «попросить друзей, чем родителей, удалить свои неудачные фотографии». На родителей, по их мнению, у них практически нет влияния. Иссле-

<sup>5</sup> Perez, F. Story of Austrian teen suing parents over Facebook pictures debunked [Электронный ресурс] / F. Perez // Deutsche Welle, 19.09.2016. Режим доступа: <http://www.dw.com/en/story-of-austrian-teen-suing-parents-over-facebook-pictures-debunked/a-19562265> [Электронный ресурс] (Последнее обращение 16.10.2018).

<sup>6</sup> Childrens Commissioner report «Life in likes» <https://school-week.co.uk/wp-content/uploads/2018/01/Childrens-Commissioner-report-Life-in-likes-Jan-4-2018-.pdf> [Электронный ресурс]. (Последнее обращение 10.10.2018)

дователи<sup>7</sup> проанализировали более 19 000 детских фотографий, размещённых на Facebook, и разбили их по содержанию на 5 категорий. Фотографии из повседневной жизни составили 45%; фото, сделанные на пикниках, — 25%, на торжественных событиях — чуть более 20%. Фотографии, сделанные профессиональными фотографами, составили менее одного процента. И более 67% родителей опубликовали как минимум одну фотографию, которая может вызвать чувство неловкости. Эта категория снимков была разбита на 4 подкатегории: обнажённые, полубнажённые, смешные, чумазые. В большинстве своём это фотографии детей до 3 лет, сделанные во время купания или на пляже, во время еды или сна. Дети, сидящие на горшке, плачущие или спящие в необычных позах, — эти милые детские фотографии, которые никак не должны быть представлены широкой публике: неизвестно, в чьи руки эти фото могут попасть и как ими воспользуются. В опубликованных результатах исследования, проведённом Министерством связи Великобритании в 2017 году<sup>8</sup>, приводится несколько рассказов участников опроса. Фрагмент первого рассказа использован в качестве эпиграфа к настоящей статье. Для рассказчицы проблема с публикацией детских фотографий в Сети неожиданно встала во весь рост, когда её старшая дочь, которая ещё не слышала о социальных сетях и не подозревала, что её мать щедро «выплёскивает» в Интернет и её фотографии, и много другой личной информации, увидела изображение на телефоне матери и очень эмоционально отреагировала: «Я ненавижу этот снимок, пожалуйста, удали его». Мало того, что эта фотография без ведома дочери уже была опубликована в Instagram, но мать вдруг

<sup>7</sup> Богданова Д.А. Социальные сети и родители / Материалы XXIX международной конференции «Современные Информационные Технологии в образовании» 26 июня 2018. Москва-Троицк. — С. 335–337.

<sup>8</sup> Communications Market Report <https://www.ofcom.org.uk/research-and-data/multi-sector-research/cmr/cmr-2017> [Электронный ресурс]. (Последнее обращение 12.10.2018)

впервые задумалась о том моменте, когда её дочь захочет иметь личный аккаунт. Какотреагирует девочка, когда осознает, что в результате маминой активности она уже давно присутствует в Сети? Как сможет мама проводить с дочерью беседы о том, насколько важно не раскрывать себя в Интернете, в то время как она сама выкладывала в сеть множество подробностей довольно личного характера? Другая участница опроса — молодая мама, объяснила, что она хочет, чтобы у её дочери был выбор по поводу её онлайн-идентичности, поэтому она приняла решение не публиковать её и свои фотографии. Это то, о чём оба родителя думали долго, заглядывая на много лет вперёд, и решили попросить друзей и семью не размещать их фотографии. Просьба вызвала непонимание у бабушки ребёнка, который гордился первой внучкой и хотел хвалиться фотографиями.

Известны некоторые проблемы, связанные с большим количеством родительских публикаций. Одна из них — явление, называемое «кража детей онлайн», когда незнакомые люди похищают детские фотографии и размещают их в Интернете, будто это их собственный ребёнок<sup>9</sup>. При этом похититель даёт ребёнку новое имя и новую «биографию», и он начинает «новую» параллельную «онлайн-жизнь». Новоявленные «родители» начинают описывать жизнь «их ребёнка». В качестве другого примера можно привести секретную группу в Facebook, состоящую из матерей, которые фотографировали детей с чужих аккаунтов в Facebook, и прежде, чем повторно выложить их в Интернет, высмеивали. Жертвами, как правило, были дети с ограниченными возможностями и особенностями развития.

К сожалению, нередко родители не принимают мер предосторожности<sup>10</sup>. Они не думают о том, каким образом размещаемые ими материалы могут быть использованы, где эти материалы могут «всплыть» и смутить детей не только в их нежные подростковые годы, но

и позднее, когда к ним могут возникнуть вопросы у потенциальных работодателей или университетов<sup>11</sup>. В связи с этим высказываются даже предположения, что каждому молодому человеку в один прекрасный день будет позволено сменить имя, чтобы избавиться от неловкого цифрового прошлого.

В России в настоящее время не предусмотрены законодательные нормы, позволяющие ребёнку влиять на родительскую публикационную активность. Британские специалисты считают, что в их законодательстве существуют средства правовой защиты, которыми гипотетически ребёнок может воспользоваться, чтобы возразить против родительских публикаций и потребовать удаления информации<sup>12</sup>, однако ни одно из них не гарантирует стопроцентного успеха.

**1. Неправомерное использование частной информации (НИЧИ).** В качестве альтернативы ребёнок может получить судебный запрет в соответствии с квалификацией НИЧИ, если судьи могут установить, что:

- у ребёнка разумное ожидание конфиденциальности размещаемой информации;
- когда его право на неприкосновенность частной жизни сбалансировано с правами его родителей.

Даже если суд примет решение о том, что дети вправе ожидать соблюдения их конфиденциальности, претензии НИЧИ не гарантируют успеха. Суды должны

<sup>11</sup> Purves L. How do the children whose mums share every moment of their lives online feel when they grow up? // Mail Online. 2018. January 4. <http://www.dailymail.co.uk/fe-mail/article-5233561/How-children-feel-grow-up.html>. (Последнее обращение 24.10.2018)

<sup>12</sup> Perez, F. Story of Austrian teen suing parents over Facebook pictures debunked [Электронный ресурс] / F. Perez // Deutsche Welle, 19.09.2016. Режим доступа: <http://www.dw.com/en/story-of-austrian-teen-suing-parents-over-facebook-pictures-debunked/a-19562265> [Электронный ресурс] (Последнее обращение 16.10.2018).

<sup>9</sup> Богданова Д.А. По обе стороны экрана / Дистанционное и виртуальное обучение. — 2015. — № 6. — С. 87–96.

<sup>10</sup> Богданова Д.А. О создании и мониторинге цифровой идентичности // Современные информационные технологии в образовании: сб. материалов XXVIII Международной конференции. 2017. — С. 120–122.

по-прежнему уравнивать право ребёнка на уважение частной жизни с правами его родителей. Публикация ставит положение родительских прав и право на свободу выражения мнения в прямое противоречие со статьёй о правах детей. В тех случаях, когда сообщаемая информация отмечает достижения ребёнка, родители могут утверждать, что их ребёнку не причиняется никакого вреда, и родительское право на свободу выражения мнения в этом случае должно иметь преимущественную силу. Родители могут также утверждать, что право на уважение семейной жизни позволяет им определять, какая информация публикуется об их ребёнке, и что это не вопрос государства (если только ребёнку не наносится существенного вреда). Пока дело не поступит в суды и не возникнет прецедентов, сложно предположить, будут ли суды принимать любые аргументы. Приводится ситуация, в которой отец раскрыл информацию о судебных разбирательствах, связанных с его сыном. Судья высказал мнение, что статья о свободе самовыражения не может быть использована для оправдания такого поведения, так как оно противоречит правам ребёнка в соответствии со статьёй о правах детей. Этот пример говорит о том, что в отдельных случаях суды могут поддерживать некоторые, кажущиеся неприемлемыми, претензии детей.

**2. Защита данных.** Высказываются предположения, что ребёнок может воспользоваться «правом на забвение» для удаления информации. Однако, например, в Англии, Управление информацией сообщило, что оно не будет рассматривать жалобы на лиц, которые разместили личные данные в Интернете в личном разделе<sup>13</sup>. Возможно, что более важно, правительство пообещало, что оно будет использовать новый Закон о защите данных, чтобы «дать людям новые права» и обязать крупные платформы соци-

<sup>13</sup> Information commissioner's office Social networking and online forums dpa guidance <https://ico.org.uk/media/for-organisations/documents/1600/social-networking-and-online-forums-dpa-guidance.pdf> (Последнее обращение 11.10.2018)

альных сетей удалять содержащуюся информацию о пользователях в возрасте до 18 лет. «Хотя эти положения конкретно не направлены на разрешение разногласий, они могут предложить детям новое практическое средство правовой защиты»<sup>14</sup>. В варианте «Права на забвение» Евросоюза суд отметил, что с течением времени ценность информации, размещённой в общественном доступе, может потерять ценность и актуальность для общества<sup>15</sup>. Если и когда это произойдёт, суд постановил, что лица имеют ограниченное право на «забвение» информации, находящейся в цифровых пространствах.

В идеале дети, желающие изменить цифровые следы, могут претендовать на то, чтобы информация, которую родители размещали об их детстве, получила статус «забытой» и была удалена из результатов выдачи поисковых систем, таких, например, как Google.

Родителей необходимо обучать потенциальным аспектам конфиденциальности и рискам, связанным с чрезмерной транспарентностью, мерам по обеспечению онлайн-безопасности, а эксперты должны обращать внимание общества на эту важную тему. Существует несколько критериев, которые помогут родителям осознать, что в публикации детских фотографий им отказывает чувство меры:

- вас начинают исключать из списка друзей на Facebook, потому что больше не могут справиться с потоком детских фотографий;
- друзья спрашивают вас, всё ли в порядке с вами и малышом, потому что вы не выкладывали новые изображения в профиле уже два дня;

<sup>14</sup> Queens speech 2017 [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/620838/Queens\\_speech\\_2017\\_background\\_notes.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/620838/Queens_speech_2017_background_notes.pdf) (Последнее обращение 16.10.2018)

<sup>15</sup> Sicile de Terwangne, Internet Privacy and the Right to Be Forgotten/Right to Oblivion, 2012, [www.raco.cat/index.php/IDP/article/download/251842/337492](http://www.raco.cat/index.php/IDP/article/download/251842/337492) (Последнее обращение 21.10.2018)

- вы хватаете смартфон раньше, чем аптечку, когда ребёнок упал с велосипеда;
- вам приходится платить за расширение облачного хранилища для резервных копий ваших фотографий.

Высказываются и предположения, что детям будет позволено менять имя, чтобы избавиться от неловкого цифрового прошлого, сформированного родителями. В настоящее время первое поколение детей, «рождённых в Интернете», выходит во взрослую жизнь, и у исследователей появляется материал для глубоких детальных международных исследований, подобных «Дети Евросоюза онлайн».

Родителям же можно порекомендовать следующие шаги:

- узнать о политике конфиденциальности сайтов, на которых они размещают фотографии; знание политики конфиденциальности сайтов важным шагом для родителей, которые хотят поделиться информацией с друзьями и семьёй, ограничивая при этом будущую аудиторию для постов;
- получать уведомления программ типа Google Alert, которые сообщают, когда их имя появится на веб-сайтах; многие родители предпочитают публично делиться информацией, и маловероятно, что они изменят предпочтения; когда родители обмениваются информацией в Интернете, они не могут ограничить распространение и продолжительность жизни информации, но всё же целесообразно мониторить, где она появляется, возникающие комментарии и сторонние изменения;
- рассмотреть возможность размещения фотографий, не раскрывая идентичность ребёнка; Некоторые организации создают веб-сайты, предоставляющие возможность консультаций и поддержки для родителей. Эти сайты часто приглашают родителей поделиться историями с целью помочь другим, находящимся в аналогичной ситуации. Например, мать, воспитывающая психически больного ребёнка, из самых добрых побуждений делится опытом с другими родителями. В подобных ситуациях родители могут делиться опытом и общаться, не раскрывая свои имена или имена своих детей;
- избегать размещения личной информации или информации о местоположении ребёнка; родите-

ли должны помнить, что их целевая аудитория может не всегда действовать с добрыми намерениями, поэтому следует не только ограничить описание местоположения ребёнка, но и отключить GPS их телефонов, прежде чем выкладывать информацию в социальных сетях или блоге, чтобы избежать непреднамеренного раскрытия этих данных онлайн;

- разрешить старшим детям «накладывать вето» на предлагаемые родителями раскрытия информации в Интернете; разумно будет обсудить с ребёнком возможность размещения той или иной фотографии с его участием. Конечно, родители сами могут принять решение на этот счёт, однако детям полезно сознавать, что к ним прислушиваются и их понимают;

- собираясь разместить фотографию новорождённого или ребёнка во время купания, в обнажённом или полуобнажённом виде, родителям следует хорошенько подумать, следует ли это делать. Несмотря на то, что все эти фотографии милые и невинные, они могут привлечь внимание педофилов или тех, кто, желая подзаработать, предлагают симпатичные детские фотографии интересующимся; в отчёте австралийского комиссара по интернет-безопасности говорится, что примерно половина детских фотографий, обнаруженных на фотообменном сайте педофилов, были изначально размещены на родительских форумах, в социальных сетях. При этом многие фотографии были рассортированы по папкам с названиями вроде: «милые мальчики», «дети, играющие на пляже», «гимнасты»<sup>16</sup>.

В происходящем публикационном азарте присутствует некоторый момент саморегулирования: поскольку эмоциональный

<sup>16</sup> Lucy Battersby, Millions of Social Media Photos Found on Child Exploitation Sharing Sites, SYDNEY MORNING HERALD (Sept. 30, 2015, 9:14 AM), <http://www.smh.com.au/national/millions-of-social-media-photos-found-on-child-exploitation-sharing-sites-20150929-gjxe55.html> (Последнее обращение 16.10.2018)

интерес родителей к размещению фотографий снижается с возрастом ребёнка, вероятность раскрытия информации становится меньше и естественным образом должна уступить место интересам конфиденциальности ребёнка. Но к моменту взросления ребёнка активные родители уже успеют многое сделать достоянием широкой аудитории. Поэтому обучение

родителей следует начинать не в тот момент, когда их дети начнут самостоятельно выходить в Интернет, а гораздо раньше, ещё до рождения ребёнка. Возможно, вместе с обменной картой будущим мамам имеет смысл выдавать и памятку с рекомендациями, чего не следует размещать о своём ребёнке в Сети. **НО**

## Sharenting — Parental Love Or Irresponsibility?

Diana A. Bogdanova, Federal Research Center «Computer Science and Control» of Russian Academy of Sciences, Russia, Moscow

**Abstract.** *The article considers the situation developing for children just starting their activity in social networks, already having got numerous digital footprints, improvidently formed by their parents earlier, as a result of excessive publication activity. The possibilities of legislative regulation of the conflict of «parents and children» in the UK are considered as an example. Advice to parents on regulation of their own publication activity is proposed.*

**Keywords:** *social networks, digital footprints, passive digital footprints, confidentiality, the right to oblivion, digital identity, illegal use of confidential information, data protection.*

### Literatura:

1. Onlajn slovar' Collins <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/sharenting> (Poslednee obrashchenie 12.10.2018).
2. Rose, M. The average parent shares almost 1,500 images of their child online before their 5th birthday [Ehlektronnyj resurs] / M. Rose // Parentzone. Rezhim dostupa: <https://parentzone.org.uk/article/average-parent-shares-almost-1500-images-their-child-online-their-5th-birthday> (Poslednee obrashchenie 16.10.2018)/
3. A. LaFrance The perils of sharenting [https://www.huffingtonpost.com/entry/the-perils-of-sharenting\\_us\\_57fd4a3ee4b0dccfa3908c59](https://www.huffingtonpost.com/entry/the-perils-of-sharenting_us_57fd4a3ee4b0dccfa3908c59) [Ehlektronnyj resurs] (Poslednee obrashchenie 16.10.2018)/
4. Bogdanova D.A. Po obe storony ehkrana / Distancionnoe i virtual'noe obuchenie. — 2015. — № 6. — S.87–96.
5. Perez, F. Story of Austrian teen suing parents over Facebook pictures debunked [Ehlektronnyj resurs] / F. Perez // Deutsche Welle, 19.09.2016. Rezhim dostupa: <http://www.dw.com/en/story-of-austrian-teen-suing-parents-over-facebook-pictures-debunked/a-19562265> [Ehlektronnyj resurs] (Poslednee obrashchenie 16.10.2018).
6. Childrens Commissioner report «Life in likes» <https://schoolsweek.co.uk/wp-content/uploads/2018/01/Childrens-Commissioner-report-Life-in-likes-Jan-4-2018-.pdf> [Ehlektronnyj resurs] (Poslednee obrashchenie 10.10.2018).
7. Bogdanova D.A. Social'nye seti i roditeli / Materialy XXIX mezhdunarodnoj konferencii «Sovre mennye Informacionnye Tekhnologii v obrazovanii 26 iyunya 2018 Moskva-Troick. — S. 335–337.
8. Communications Market Report <https://www.ofcom.org.uk/research-and-data/multi-sector-research/cmr/cmr-2017> [Ehlektronnyj resurs]. (Poslednee obrashchenie 12.10.2018).
9. Bogdanova D.A. O sozdanii i monitoringe cifrovoj identichnosti // Sovre mennye informacionnye tekhnologii v obrazovanii: sb. materialov XXVIII Mezhdunarodnoj konferencii. 2017. — S. 120–122.
10. Purves L. How do the children whose mums share every moment of their lives online feel when they grow up? // Mail Online. 2018. January 4. <http://www.dailymail.co.uk/fe/mail/article-5233561/How-children-feel-grow-up.html>. (Poslednee obrashchenie 24.10.2018).
11. Information commissioner's office Social networking and online forums dpa guidance <https://ico.org.uk/media/for-organisations/documents/1600/social-networking-and-online-forums-dpa-guidance.pdf> (Poslednee obrashchenie 11.10.2018).
12. Queens speech 2017 [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/620838/Queens\\_speech\\_2017\\_background\\_notes.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/620838/Queens_speech_2017_background_notes.pdf) (Poslednee obrashchenie 16.10.2018).
13. Cécile de Terwangne, Internet Privacy and the Right to Be Forgotten/Right to Oblivion, 2012, [www.raco.cat/index.php/IDP/article/download/251842/337492](http://www.raco.cat/index.php/IDP/article/download/251842/337492) (Poslednee obrashchenie 21.10.2018).
14. Lucy Battersby, Millions of Social Media Photos Found on Child Exploitation Sharing Sites, SYDNEY MORNING HERALD (Sept. 30, 2015, 9:14 AM), <http://www.smh.com.au/national/millions-of-social-media-photos-found-on-child-exploitation-sharing-sites-20150929-gjxe55.html> (Poslednee obrashchenie 16.10.2018).