

РЕШЕНИЕ ШКОЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ: ресурсы синергетики

Елена Александровна Тарабановская,

*доцент кафедры педагогики и непрерывного профессионального образования Астраханского государственного университета, г. Астрахань
e-mail: lesya.sky@mail.ru*

Светлана Николаевна Темрюкова,

учитель школы № 71, г. Астрахань e-mail: stemryukova@mail.ru

За последние десятилетия российская система образования претерпевает, наверное, самые масштабные за всю историю существования перемены.

Намеченная Правительством Российской Федерации и закреплённая Законом об образовании в 1992 году глобальная перестройка российской образовательной системы, направленная на демократизацию, гуманизацию, дифференциацию, регионализацию и индивидуализацию, не вывела систему образования на планируемый уровень развития. В статье анализируется процесс развития образования с опорой на практику управления и законы синергетики.

- законы • нормативные акты • образовательное учреждение • организация
- самоорганизация • система управления образованием • синергетические законы

Поправки и изменения, ставшие необходимыми вследствие несовершенства законодательства в сфере образования РФ, расхожанность между политикой государства и потребностями общества привели к созданию нового Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 года.

Начиная с 2010 года в системе управления образованием происходит усиление централизации, а 6 июля 2017 года на заседании Комитета Государственной думы по образованию и науке министр образования РФ О.Ю. Васильева отметила, что «нынешний

исторический период требует огосударствления школ...»¹.

В чём же причина возвращения системы образования к централизации и усилению контроля со стороны государства? Каковы проблемы современных образовательных учреждений?

Анализ архивных материалов, законодательных актов, постановлений, предписания РФ в сфере образования за последние десятилетия показал, что основными направлениями пристального внимания со стороны государства стали финансово-хозяйственная деятельность образовательных организаций, предоставление и качество образовательных услуг.

¹ О.Ю. Васильева выступила на заседании Комитета Государственной думы по образованию и науке. // URL: <http://минобрнауки.рф/пресс-центр/10371>.

Система образования — это сложнейшая организация, где работают и взаимодействуют между собой люди. Идеализируя членов организации — участников образовательного процесса, которые успешно выполняют свои обязанности, мы видим формальные лица, исключая при этом возможные индивидуальные отклонения. Однако в действительности, в повседневной жизни субъекты организации имеют свои цели, интересы, способствующие возникновению дисфункций и деструкций системы, которые выражаются в различных системных аномалиях: метасистемные, происходящие между обществом и системой образования, проявляющиеся через дезорганизацию в образовании, системные (смещение цели в сторону реализации декларируемых ценностей; неадекватность структуры заданным функциям и др.) и локальные (поведенческие) аномалии — отклонения поведения служащих, социума и их неформальных групп от норм, принятых в служебной и неслужебной деятельности².

Перечисленные аномалии взаимопроникающие и рассогласовывают общий процесс организации, требуя корректировки извне, пресечения. Это приводит не к тем результатам при введении законопроектов, решении определённых задач, что, в свою очередь, требует корректировки цели, принятия многочисленных законов и постановлений.

Обзор архивных источников, законодательных актов в сфере образования России и регионов, периодической педагогической печати о развитии системы образования за последние десятилетия показал, что акцент на обозначение целей, разработку согласно этим целям организационных преобразований, организацию-упорядочение частей, элементов, отношений в системе в пространстве и во времени, так называемом внешнем факторе, сделал незаметным внутреннюю составляющую системы — самоорганизационную.

Самоорганизация как свойство поддерживать себя и совершенствоваться в порядке за счёт внутреннего потенциала есть у всех живых

² См.: Романов В.Л. Социальная самоорганизация и государственное управление: дис. д-ра. социол. наук / В.Л. Романов. — М., 2001. — 313 с.

систем. Организационные преобразования приводят систему в состояние хаоса. Самоорганизация образует в ней новый, иногда отличный от желаемого, порядок (Г. Хакен, И. Пригожин).

Самоорганизационная составляющая выражена на всех уровнях образовательной системы и своеобразной «помехой» в процессе построения новой системы образования. Большинство управляющих сигналов, исходящих с верхних этажей власти, не достигают уровней, на которых происходит практическая реализация государственных решений³. В итоге возрастает лишь объём информации.

По Закону РФ «Об образовании» 1992 года, Инструктивному письму Министерства общего и профессионального образования РФ «О статусе образовательных учреждений» № 30 от 8 июня 1998 года, в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» в редакции Федерального закона от 13.01.96 № 12-ФЗ образовательное учреждение стало считаться юридическим лицом (ст. 12). Оно имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам за это имущество, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права. Образовательное учреждение несёт обязанности, имеет самостоятельный баланс или смету (ст. 48 ГК Российской Федерации), имеет расчётный счёт, необходимый для участия в судах в качестве истца или ответчика, заключения договоров и в других случаях. Учреждение отвечает по обязательствам, находящимися в его распоряжении денежными средствами и принадлежащей ему собственностью. Получив

³ Малинецкий Г.Г., Подлазов А.В., Кузнецов И.В. Мониторинг, анализ и прогноз опасностей как задачи национальной информационной системы // Информационные технологии и вычислительные системы. — М., 2004. — № 4. — С. 119–142.

статус юридического лица, образовательные учреждения может иметь в штате бухгалтера. С этого момента бухгалтерия реализует функции непосредственно в самом образовательном учреждении.

Как юридическое лицо, каждая школа имеет устав. Казалось бы, всё учтено, продумано и на всё дан ответ.

Однако по итогам проверок государственными органами финансово-хозяйственной деятельности образовательных учреждений были выявлены различные нарушения в части начислений заработных плат управленческому персоналу образовательных учреждений, начислений стимулирующих выплат педагогическому персоналу; низкое качество бухгалтерского учёта, искажения бухгалтерской отчётности, превышения полномочий руководителями.

В результате в устав образовательных учреждений внесены дополнения в пункт в разделе «Имущество и средства учреждения». Теперь образовательное учреждение вправе выступать в качестве арендатора и арендодателя имущества только после оценочной экспертизы учредителя. С целью доступности информации о финансовой деятельности образовательного учреждения на сайтах школ размещены публичные доклады за определённые периоды, муниципальные задания, запросы на коммерческое предложение, отчёты об исполнении плана финансово-хозяйственной деятельности (собственные доходы), отчёты о движении денежных средств учреждения, планы финансово-хозяйственной деятельности, отчёты о результатах самообследования с 2014 года по использованию имущества и средств учреждения в части доходов, полученных от сдачи в аренду имущества образовательного учреждения, оказания платных образовательных услуг, безвозмездных поступлений от физических и юридических лиц.

Для выхода из сложившегося положения синергетика предлагает ограничить ситуации,

которые приводят к возникновению самоорганизационных преобразований в системе. Это означает, что возложение на руководителей образовательных организаций несвойственных им задач по работе с бюджетными и внебюджетными финансовыми средствами открывает большие возможности использовать средства не по назначению. Создаётся ситуация со-блазна. Освобождение или ограничение руководителей от выполнения таких задач будет способствовать повороту руководителей школ непосредственно к вопросам организации обучения и воспитания детей в их образовательных организациях.

Согласно синергетическим законам, образовательная организация — открытая система, поддерживающая состояние в постоянном притоке вещества, энергии или информации извне и находящейся под непрерывным давлением социума и индивидов.

Благодаря законодательному закреплению различных форм собственности в России образовательные учреждения, оказывающие образовательные услуги, по организационно-правовым формам могли быть государственными, муниципальными и негосударственными (ст. 12, п. 3)⁴. В связи с этим появилась вариативность образовательных программ и многообразие образовательных учреждений.

Современные родители — активные заказчики образовательных услуг. Они по-своему понимают качество и полезность школьного образования для ребёнка, имеют собственное отношение к полученным оценкам и проблемам школы. Для них школа — государственное учреждение, где работают специалисты, которые обязаны заниматься с их детьми. Имея представление о педагогических проблемах на уровне обывателя, родители делают

⁴ Сборник законов и нормативных правовых актов Астраханской области с 1994 по 1997 г. — Астр. ГУП «Издательско-полиграфический комплекс «Волга», 2003. — 168 с.

«заказ» образовательному учреждению на высокую успеваемость и отличные достижения детей. Претензиями, недовольством результатами выполненного «заказа», обоснованными и необоснованными жалобами по вопросам образования занимаются теперь в РФ отделы при Министерствах образования и науки и службы. В сети Интернет можно найти подробную информацию о том, как и куда обратиться по вопросам неудовлетворительной работы учителя, директора школы, руководителя Департамента.

Многочисленные обращения граждан в Министерство образования и науки и Управление образованием России по вопросам зачисления детей в образовательные учреждения, огромные «очереди» поступающих в гимназии, лицеи и престижные школы потребовали корректировки в уставах образовательных учреждений.

Так, например, на сегодняшний день особенно подробно прописан в дополнениях и изменениях устава школы порядок приёма и зачислений детей в первый класс, а также в 2–9-е классы.

Внесены дополнения в части основной образовательной программы начального образования, количества учебных занятий в начальной школе. Дополнен пункт о чередовании различных видов деятельности на уроках, по вопросу предупреждения переутомления и сохранения оптимального уровня работоспособности школьников.

Изменения внесены в раздел «Участники образовательного процесса», где в иной редакции изложен пункт о допуске к педагогической деятельности. Дополнен перечень локальных актов, регламентирующих деятельность учреждения: Положение о внеурочной деятельности, Положение о разработке рабочих программ, положение о системе оценивания, Положение о портфеле достижений (о портфолио) учащихся, Положение об аттестации заместителей директора школы, Положение о конфликтной комиссии, Положение о ведении классных журналов, Положение об организации учебного процесса. Положение об условном переводе учащихся, Положение о поощрении обучающихся, Положение о по-

рядке экспертизы утверждения и хранения аттестационного материала для проведения государственной аттестации, Положение о порядке проведения школьной предметной олимпиады, Положение об общем собрании коллектива, Положение об информационно-библиотечном центре, Положение о порядке аттестации педагогических работников, Положение о пришкольном лагере, Положение о расходовании надтарифного фонда, Положение о Совете по введению ФГОС НОО, Положение о рабочей группе по введению ФГОС НОО.

Изменения и дополнения вносятся в устав образовательного учреждения практически ежегодно. На сайте школы сегодня расположено более 40 положений, правил и порядков.

Говоря языком синергетики, для пресечения «самоорганизационной активности» происходит переход на строго юридические взаимоотношения между участниками образовательного процесса. Однако полностью создать такого рода взаимоотношения не получается. Жалоб и обращений граждан в Управления и Министерства меньше не становится. Так, в период с 1 января по 31 декабря 2016 года в Министерство образования и науки РФ, а ныне Министерство просвещения Российской Федерации (Минпросвещения России) поступило и было рассмотрено более 57 тысяч обращений граждан, за первое полугодие 2017 года — 28 481 обращение.

В сложившейся ситуации речь идёт о нарушении критического уровня системы. Уровень открытости системы не совпадает с порядком системы, что увеличивает преобладание процессов самоорганизации в ней. Для приведения состояния системы в норму необходимо изменение порядка в системе или степени её открытости. Другими словами, на современном этапе развития общества социум ещё не готов к сотрудничеству

с образовательным учреждением в вопросах воспитания и обучения детей. Прекрасная идея по созданию государственно-общественного управления школой интерпретирована социумом по-иному и в этом видении получила распространение. Ограничение доступа к некоторым вопросам в сфере образования уменьшит уровень открытости системы и позволит привести в соответствие уровень открытости и уровень порядка. Для успешного развития системы образования приоритетна согласованность, а не разобщённость и противостояние. Целесообразно создание партнёрских взаимоотношений, взаимоотношений сотрудничества, отход от конкуренции между участниками образовательного процесса.

Диверсификация в сфере образования, например, в Астраханской области, способствовала расширению предметов, специальностей и специализаций, появлению учебных заведений нового типа: гимназии, лицеи, школа одарённых детей, детский-сад школа; реорганизовывались в высшие и профессиональные лицеи, а затем в колледжи и техникумы, профессионально-технические училища.

Однако, начиная с 2009 года, в целях более объективной оценки знаний учащихся, стимулирования к качественной подготовке к экзаменам, создания одинакового базового образования во всех школах страны организуются и проводятся Единый государственный экзамен, Национальное исследование качества образования, Всероссийские проверочные работы. В 2013 году для работы в школах утверждается федеральный перечень учебников. Ответственность за качество образования несут теперь непосредственно образовательное учреждение и учитель.

В настоящее время вопросами качества образования занимается Федеральный институт оценки качества образования. В Российской Федерации сформирована Единая система оценки качества образования (ЕСОКО). Она позволяет вести мониторинг знаний уча-

щихся на разных ступенях обучения в школе, оперативно выявлять и решать проблемы системы образования в разрезе предметов, школ и регионов, получить полное представление о качестве образования в стране, анализировать и учитывать влияние различных факторов на результаты работы школ.

Несмотря на все преобразования, уровень качества образования школьников остаётся низким, и причины, скорее всего, не только в образовательных программах и школьных учителях. Развитие информационных технологий изменило отношение учащихся к образованию, выполнению домашних заданий. Большинство учеников не видят применения школьных знаний в дальнейшей жизни.

ЕГЭ, ОГЭ и другие проверочные работы всероссийского масштаба уравнивают детей. Почему-то остаются в стороне и не учитываются при этом интеллектуальный уровень учащихся, их индивидуальные, психологические, возрастные особенности и многие другие факторы, которые влияют на качество образования.

Согласно синергетике, в системе образования есть два взаимодействующих уровня: организационный и самоорганизационный⁵. При формировании и развитии системы необходимо оценивать состояние двух этих составляющих, проводить постоянный мониторинг их состояния и потребностей. Современное состояние экономики страны, где преобладает рынок услуг, качественное образование не способствует достижению высокого материального уровня жизни. Падает ценность знаний и престиж образования в целом. Это происходит на фоне повышений требований

⁵ Подлесных В.И., Иванова Т.И. Актуальные проблемы российского менеджмента/ Труды гуманитарного факультета СПбНИУ ИТМО: Сборник научных статей. Отв. ред. проф. В.И. Подлесных — СПб: СПбНИУ ИТМО, 2013. — С.7–14. / СПбНИУ ИТМО Учебные издания [Электронный ресурс]. — URL: http://books.ifmo.ru/book/929/trudy_gumani-tarnogo_fakultetas_bornik_nauchnyh_statey.htm.

к качеству знаний. Проявляется разрыв между потребностями общества и требованиями государства. Для выхода из сложившегося положения следует оптимально оценить состояние и потребности самоорганизационной стороны и, исходя из полученных результатов, проводить дальнейшее развитие системы образования.

Синергетическая концепция позволяет глубже осознать проблемы в системе школьного образования и системе образования в целом и найти более эффективные пути их решения. **НО**

Solving School Problems: Synergy Resources

Elena A. Tarabanovskaya, Astrakhan state University, candidate of pedagogical Sciences, docent of Department of pedagogy and continuing professional education; associate Professor of the Department of pedagogy, psychology and Humanities, Astrakhan, Russia, e-mail: lesya.sky@mail.ru

Svetlana N. Temryukova, Astrakhaner «School № 71», teacher, applicant of the Department of pedagogy and continuing professional education Astrakhan state University, Astrakhan, Russia, e-mail: stemryukova@mail.ru

Abstract. *The beginning of the XXI century was the starting point of large-scale changes in the sphere of education in Russia. The analysis carried out in the article shows that currently at the level of school education there are a number of problems that can be solved, based on the laws of synergy. We have considered the effect of synergetic laws in the education system, analyzing archival materials, legislative acts, regulations of the Russian Federation in the field of education over the past decades.*

Keywords: *laws, regulations, educational institution, organization, self-organization, education management system, synergetic laws.*

Literatura:

1. О.Ю. Васильева выступила на заседании Комитета Государственной Думы по образованию и науке. // URL: <http://minobrnauki.rf/press-tsentr/10371>.
2. Romanov V.L. Sotsial'naya samoorganizatsiya i gosudarstvennoe upravlenie: dis. d-ra. sotsiol. nauk / V.L. Romanov. — М., 2001. — 313 с.
3. Malinetskij G.G., Podlazov A.V., Kuznetsov I.V. Monitoring, analiz i prognoz opasnostej kak zadachi natsional'noj informatsionnoj sistemy // Informatsionnye tekhnologii i vychislitel'nye sistemy. — М., 2004. — №4. Стр. 119–142.
4. Sbornik zakonov i normativnykh pravovykh aktov Astrakhanskoj oblasti s 1994 po 1997 g. — Astr. GUP «Izdatel'sko-poligraficheskij kompleks «Volga», 2003. — 168s.
5. Podlesnykh V.I., Ivanova T.I. Aktual'nye problemy rossijskogo menedzhmenta / Trudy gumanitarnogo fakul'teta SPbNIU ITMO: Sbornik nauchnykh statej. Otv. red. prof. V. I. Podlesnykh — SPb: SPbNIU ITMO, 2013. — S.7–14. / SPbNIU ITMO Uchebnye izdaniya [Elektronnyj resurs]. — URL: http://books.ifmo.ru/book/929/trudy_gumanitarnogo_fakultetas_bornik_nauchnyh_statey.htm.