

О ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ Единого государственного экзамена

Из выступления в Совете Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации

Москва, 20 ноября 2008 г.

Игорь Реморенко,

*директор Департамента государственной
политики в образовании Министерства образования
и науки РФ*

Эксперимент по введению Единого государственного экзамена начался в 2001 году. И с 2002 года число регионов — участников единого экзамена стабильно увеличивалось (с 5 в 2001 г. до 84 в 2008 г.). В 2008 г. по результатам ЕГЭ зачисление проводилось в 2 тысячи ссузов и 1800 вузов — это подавляющее большинство учреждений профессионального образования в стране.

Субъекты Федерации самостоятельно принимали решение о проведении государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ, определяли схему участия выпускников в ЕГЭ, в том числе: перечень общеобразовательных предметов, по которым проводился экзамен, муниципальных образований, на территории которых он проходил. Для всех выпускников сохранялась возможность выбора формы государственной (итоговой) аттестации (ЕГЭ или традиционная). Действовал принцип: плюс один балл.

Конкурс в региональные учреждения среднего и высшего профессионального образования проводился как на основании результатов ЕГЭ, так и собственных вступительных испытаний по тем предметам, по которым единый экзамен в регионе не проводился.

За годы эксперимента созданы: нормативная правовая и инструктивно-методическая документация; система подготовки контрольных измерительных материалов; технология, позволяющая проводить экзаменационные процедуры с большим количеством участников (более 2,5 млн человек) в достаточно сжатые сроки; материально-техническая база: федеральные и региональные ресурсные информационные центры — их силами наполняются федеральные и региональные базы данных выпускников школ, абитуриентов и образовательных учреждений, оформляются свидетельства о результатах ЕГЭ; работает портал информационной поддержки ЕГЭ — www.ege.edu.ru. Подготовлены специалисты, обеспечивающие проведение ЕГЭ в регионах; введены в действие механизмы общественного контроля за процедурами проведения экзамена.

Это о том, что сделано. Каковы же ключевые результаты, эффекты отработанного механизма оценки качества образования?

- Показана реальная возможность совмещения государственной (итоговой) аттестации выпускников общеобразовательных учреждений и вступительных испытаний в учреждения среднего и высшего профессионального образования. Тем самым обеспечена преемственность программ общей и высшей школы. Если бы не ЕГЭ, то сейчас вузовские экзамены в корне отличались бы от школьных требований и общеобразовательная школа в глазах граждан потеряла бы всякий авторитет и привлекательность. Дети покидали бы общеобразовательные учреждения, большинство ушло бы в экстернат, а платность образования непомерно возросла.

- Использование заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов) позволяет более объективно по сравнению с традиционными формами аттестации установить уровень освоения выпускниками государственного образовательного стандарта общего образования. Это ещё один важный эффект — мы получили инструмент объективного контроля за качеством управленческих решений. Оказалось, что развитие сети образовательных учреждений вместе с введением ЕГЭ ощутимо сокращает разрыв в образовательных результатах школьников. Чем больше в районе детей, обучающихся в качественных современных школах, тем выше средние результаты и тем меньше разрыв между сильными и слабыми учениками. Именно так результаты ЕГЭ подтверждают эффективность решений по созданию крупных, базовых, хорошо оснащённых сельских школ.

- Но пожалуй, самый главный эффект состоит в реальном росте доступности качественного образования. Дети стали поступать в хорошие вузы не только у себя в регионе, но и по всей стране. Это говорит о том, что не только улучшилось качество образовательных услуг, но и расширились возможности выбора направленности образовательных программ. Данные Чувашии убедитель-

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

но показывают рост доли школьников, поступающих в вузы за пределами данного региона, прежде всего в московские и Санкт-Петербургские. А данные последних лет наглядно свидетельствуют о том, что доля сельских школьников, поступающих в вузы, стала сопоставима с долей сельского населения. В среднем по стране на 10% увеличилось число студентов первого курса вузов и ссузов из населённых пунктов сельского типа и районных городов (с населением до 100 тыс. человек).

Сельские школьники получили возможность продолжить образование наравне с городскими. Теперь это несложно — нужно лишь разослать сертификаты ЕГЭ в несколько высших учебных заведений.

Таким образом, можно сказать, что эксперимент по введению единого госэкзамена состоялся, и теперь, взвесив все плюсы и минусы, можно приступить к осуществлению реальной правоприменительной практики, обеспечивающей равенство образовательных возможностей наших граждан.

Законодательная база для этого существует. С принятием Федерального закона от 9 февраля 2007 г. № 17-ФЗ мы переходим к введению единого госэкзамена в штатный режим. Законом дано точное определение единого экзамена. *Теперь ЕГЭ представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы общего образования, с использованием контрольных измерительных материалов, выполнение которых позволяет установить уровень освоения федерального государственного образовательного общего образования. Определены структуры, ответственные за проведение ЕГЭ, описаны механизмы совмещения государственной итоговой аттестации и вступительных*

Игорь Реморенко. **О правоприменительной практике Единого государственного экзамена**

испытаний в вузы. Законодательно закреплено, что теперь результаты единого госэкзамена признаются образовательными учреждениями, в которых реализуются образовательные программы общего образования как результаты государственной (итоговой) аттестации, а образовательными учреждениями среднего и высшего профессионального образования — как результаты вступительных испытаний по соответствующим общеобразовательным предметам.

Отсюда следует, что при введении единого госэкзамена в штатный режим дальнейшие изменения в правовом поле коснутся главным образом механизма государственной итоговой аттестации. Теперь уже не надо будет сдавать две группы экзаменов — после школы и в рамках вступительной комиссии в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

Для введения ЕГЭ в штатный режим разработаны следующие нормативные правовые изменения:

- К государственной итоговой аттестации допускаются учащиеся, имеющие годовые отметки по всем общеобразовательным предметам учебного плана за 10-й, 11(12)-й классы не ниже удовлетворительных. Итоговая отметка в аттестате представляет собой среднее арифметическое годовых отметок за 10-й и 11-й классы.

- Государственная итоговая аттестация проводится в форме: ЕГЭ; государственного выпускного экзамена для:

- а) учащихся специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа для детей и подростков с девиантным поведением;

- б) учащихся в образовательных учреждениях, созданных при учреждениях, испол-

няющих наказание в виде лишения свободы;

- в) выпускников с ограниченными возможностями здоровья.

- Государственная итоговая аттестация по русскому языку и математике обязательна.

- Остальные общеобразовательные предметы (литература, физика, химия, биология, география, история, обществознание, иностранные языки, информатика и информационно-коммуникационные технологии выпускники сдают на добровольной основе по своему выбору.

При этом выпускник может выбрать как один предмет, так и несколько.

У нас есть одарённые ребята как в точных, так и в гуманитарных науках, теперь у них появится возможность проявить свои силы в разных направлениях будущей карьеры, достаточно лишь будет потом разослать сертификаты ЕГЭ в разные вузы.

- Ежегодно Рособрнадзором по каждому общеобразовательному предмету устанавливается **минимальное количество баллов ЕГЭ**, подтверждающее освоение выпускником образовательной программы среднего (полного) общего образования, — так называемый порог баллов. После установления порога возможны следующие варианты.

Вариант 1. Все обязательные экзамены (математика и русский язык) сданы выше установленного порога. Результат — выпускник получает аттестат и свидетельство о сдаче ЕГЭ.

Вариант 2. Один обязательный экзамен сдан ниже установленного порога. В этом случае выпускник повторно допускается к государственной итоговой аттестации в дополнительные сроки. Если сдаёт успешно, то, как в варианте 1, результатом становится аттестат и свидетельство о сдаче ЕГЭ.

Вариант 3. Выпускник сдаёт два обязательных экзамена ниже установленного порога.

В случае такого результата выпускнику выдаётся справка об обучении в образовательном учреждении и предоставляется право пройти итоговую аттестацию по данному учебному предмету (или предметам) не ранее чем через год.

- Особого пояснения требует ситуация с выставлением отметок в аттестаты. В аттестат (точнее в приложение к аттестату) выставляются итоговые отметки (за 10-й и 11-й классы) по общеобразовательным предметам. Результат ЕГЭ в пятибалльную систему не пересчитывается, а отражается только в свидетельстве о результатах сданных экзаменов.

Особая ситуация у победителей и призёров олимпиад. Победителям и призёрам заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников — выпускникам текущего года, по общеобразовательным предметам, соответствующим профилю олимпиады, в аттестат выставляется итоговая отметка «5», а при поступлении в вуз:

а) на специальности, соответствующие профилю олимпиады, они зачисляются без вступительных испытаний;

б) на специальности, не соответствующие профилю олимпиады, засчитывается как наивысший результат (100 баллов) по одному из сдаваемых предметов. Победители и призёры дополнительных олимпиад, перечень которых устанавливается Советом по олимпиадам, действующим на базе Российского союза ректоров, получают льготы по усмотрению самих учебных заведений, куда поступают в соответствии с профилем олимпиады.

Таким образом, поступление в вузы и ссузы строится и по результатам ЕГЭ, и по результатам нескольких десятков олимпиад, открыто и объективно, не перегружая абитуриентов переездами, позволяя избежать скоропалительных решений при выборе профессиональной карьеры.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Полагаем, что ЕГЭ как и всякая весомая и сложная управленческая технология нуждается в совершенствовании. Предстоит обновлять контрольные измерительные материалы, учитывать при итоговой аттестации результаты портфолио, внеурочные достижения школьников, обновлять образовательные стандарты, создавать центры приёма ЕГЭ в других странах. Одним словом, делать всё то, что и дальше будет обеспечивать доступность качественного образования и нашим гражданам, и тем, кто хочет учиться в России.

Механизм введения ЕГЭ в штатный режим обсуждался на коллегии министерства, и теперь мы дорабатываем комплект нормативных правовых документов, претворяющих его в жизнь. Надеемся, что такой подход обеспечит доступность качественного образования наших школьников.