

ЧЕРЕЗ ИНТЕГРАЦИЮ РЕЛИГИОЗНОГО И НАУЧНОГО ЗНАНИЯ К ЦЕЛОСТНОСТИ ПОЗНАНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Л.Ф. Шеховцова

Актуальность проблемы полноты и целостности человека

Познание и понимание человеком себя было актуальным во все времена и остаётся таким же актуальным в XXI веке. Методологическая рефлексия современного состояния психологии и педагогики, размышления о сущности и природе человека привели сегодня многих психологов и специалистов, работающих с человеком, к пониманию того, что духовность есть глубинная суть человека. Анализом сути феномена «человек», не отсекая его духовного начала, всегда занимались философская антропология и религия, представляющие многообразие подходов в понимании духовности человека.

Образование (образовывание) человека – задача, прежде всего, педагогическая и чтобы создать условия для становления человека во всей его полноте и сути, педагогике необходимо опираться на весь комплекс наук о человеке и совершить определённый выбор религиозного учения о человеческом духе. В связи с этим у многих возникает вопрос: целостность познания человека может ли быть осуществлена интеграцией религиозного и научного знания?

Освоение опыта других систем познания, не вписывающихся в традиционную психологическую парадигму, не должно считаться уходом из научной психологии, полагает А. А. Гостев¹. Другие пути познания человека также имеют ценность в описании психического, душевного.

¹ Гостев А.А. Психология вторичного образа. Автореф. ... д-ра психол. наук. СПб., 2001.

Человек есть микрокосм, отражающий в себе макрокосм, говорили древние, или макрокосм, отражающий в себе микрокосм, говорили христианские богословы².

Человек с точки зрения методологии современной науки – это системный объект. Человек – это открытая многоуровневая система, которая обменивается со средой веществом на телесном уровне, информацией на психическом уровне, смыслами на духовном уровне, т.е. можно сказать, что это корреспондирующие, взаимно соотнесённые и сообщающиеся подсистемы-целостности: субъекта деятельности, личности³, представленные «срезами целостности»⁴.

Учение о человеке в полноте представлено также в христианской антропологии: человек – «ипостасно-природное единство»⁵. В результате трудной работы мысли и сердца христианское богословие пришло к выводу о необходимости различения природы, индивидуальности и личности человека. «Природа отвечает на вопрос «что», индивидуальность на вопрос «как», личность – на вопрос «кто», – писал диакон Андрей Кураев⁶.

Если исходить из того, что человек создан Творцом по Образу Своему, то человек-личность, владеющая своей природой, человек – это «воипостазированная природа»⁷.

² Малков П.Ю. Человек: микрокосм или макрокосм? Святоотеческий взгляд на проблему // Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского богословского института. Мат-лы. М.: ПСТБИ, 1999. С. 18-21.

³ Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л.: ЛГУ, 1969.

⁴ Слободчиков В. И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: введение в психологию субъективности. Уч. пособие для вузов. М.: Школа-пресс, 1995. С. 208.

⁵ Мефодий (Зинковский), иером. Православное богословие личности: истоки, современность, перспективы развития. Дисс. ... докт. богословия. М.-СПб., 2014. С. 408

⁶ Кураев Андрей, диакон. Христианская философия и пантеизм. М.: Изд-во Моск. подворья Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1997. С. 18.

⁷ Лосский В.Н. Боговидение. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие / Пер. с фр. мон. Магдалины (В.А. Рещицкой). 2-е изд. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2012. С. 247.

Природа может реализоваться лишь в ипостаси-личности, вне её она не существует. Этот трихотомический состав «тело-душа-дух» проявляется природными энергиями личности. Через них личность выражается и ими владеет. Природные энергии представляют собой тот способ, каким являет себя, обнаруживает себя индивидуальность каждой человеческой личности

В течение 20-30 последних лет в нашей стране происходит становление православной психологии и как научно-теоретической дисциплины, интегрирующей современную психологию и христианскую антропологию, и как прикладного знания как области практики помощи человеку в восстановлении его отношений с Богом.

При разработке целостной концепции человека следует чётко различать, что есть онтология (человек, каков он есть в своём бытии), гносеология (точка зрения, позиция, с которой мы рассматриваем человека) и то, как мы пытаемся его понять .

Поэтому первоочередная задача православной психологии состояла в соотнесении концепции целостного человека в теории индивидуальности Б.Г. Ананьева, В.С. Мерлина, В.И. Слободчикова с христианской антропологией. При наличии сходства этих концепций целостного человека в разных системах научного и религиозного знаний и при условии отсутствия в них взаимоисключающих противоречий, православная психология получает «право» на их интеграцию.

Учитывая, что в позитивистской науке человек представлен усечённым (из его природы исключён дух, знание о котором разрабатывалось в христианской антропологии в течении многих веков), то можно полагать, что взаимодополняемость научного и религиозного знания представит эвристическое поле для обеих концепций и даст ту искомую полноту, которая отразит истинную онтологическую картину человека.

Полнота образовывания человека хорошо представлена антропологической матрицей полноты образа и образования человека на рис. 3 в статье Андрея Александровича Остапенко «Восхождение к полноте образования человека». Эта матрица отражает всю необходимую полноту знания о человеке для решения педагогической задачи образования человека. Фундамент образовывания человека, представленный на этой матрице – онтологические основания – начала человека названы А.А. Остапенко «естественным, разумным и духовным». Поскольку речь идёт о «естественном», очевидно, как о биологическом начале человека, то мне кажется, что точнее его можно было бы назвать «телесным» (как в христианском учении) или «индивидуальным» (как в психологии). Понятие «естественное» состояние употребляется в христианском контексте для характеристики состояния (или уровня развития Адама в раю). Природное имеет в христианской антропологии более широкое значение: природа – это и душа, и дух.

«Разумное» начало, мне кажется, логичнее было бы тоже переименовать в душевное, так как «разумное» только треть души, а в социо-культурной сфере бытия реализуется не только разумное начало души, но и чувственное, и волевое. Богословы утверждают, что в человеке нет Божественного начала, человек-тварь, между ним и его Творцом принципиальное различие, бездна, поэтому называть одно из онтологических оснований человека Божественным не следует.

Представления о целостности человека в науке

В теоретической психологии индивидуальность определяется Б.Г. Ананьевым как уникальная неповторимая

целостность⁸, образуемая совокупностью индивидуальных особенностей разного уровня – биологических, познавательных, личностных.

Во всяком целостном психическом акте имеет место информационная «составляющая» или «сторона» (образ, понятие, представление, знак, символ) – «продукт» ума; энергетическая составляющая (активация, мотивация) – чувство; и само действие, акция (моторная, умственная операция, суждение), требующее включения волевой регуляции. С одной стороны, это классическая триада психической феноменологии «ум-чувство-воля», с другой стороны, очевидна условность разделённости психики на них. И если представить, что структуры индивидуальности символизируют разные стороны целостного психического акта, или каждая структура вносит свой вклад его осуществление, то за информационную составляющую отвечает структура субъекта деятельности, за энергетическую составляющую – структура индивида, а за функцией произвольной регуляции-воли – стоит личность, и мы опять являемся свидетелями целостности психической феноменологии.

Совокупность биологических свойств человека: пол, возраст, асимметрия полушарий, тип телосложения, метаболизма или реактивности, тип темперамента названа Б.Г. Ананьевым «*индивидом*».

Другая структура системы «индивидуальность» – *субъект деятельности*. Субъект деятельности – это человек, производящий материальные или культурные ценности. Основная деятельность человека – труд, другие социальные виды деятельности – игра, познание, общение. Посредством познания осуществляется интериоризация внешнего мира, образование картины мира и себя,

⁸ Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. 3-е изд. СПб.: Питер, 2001. С. 279.

а посредством труда и общения осуществляется экстернизация внутренних интенций. Свою деятельность человек осуществляет посредством психических процессов, поэтому структура субъекта деятельности – это совокупность психических процессов. В классической психологии представлены три основные сферы психических процессов: интеллектуальная, эмоциональная и волевая. Одно из существующих определений интеллекта в психологии – это понимание интеллекта как совокупности познавательных процессов – памяти, внимания, мышления, воображения. Очевидно, что интеллект – это тоже некая целостность, целостное образование индивидуальных особенностей памяти, внимания, мышления, воображения, сенсомоторной координации. Человек как субъект – это целостная форма деятельного, активного бытия. Стать субъектом определённой деятельности значит освоить эту деятельность, овладеть ею, осуществлять её и при необходимости изменять её, преобразовывать.

Личность – это социальное качество человека, совокупность его ценностей, отношений к миру, людям и себе. Все структуры индивидуальности тесно взаимосвязаны друг с другом, образуя целостную иерархическую систему. Так, подсистема «субъект деятельности» в системе «индивидуальность» тесно сопряжена, с одной стороны с подсистемой «индивид», а с другой стороны, с подсистемой «личность». «Единичный человек как индивидуальность может быть понят лишь как единство и взаимосвязь его свойств как личности и субъекта деятельности, в структуре которых функционируют природные свойства человека-индивида»⁹.

Каждая структура или подсистема в системе «индивидуальность» имеет своё предназначение, или функцию.

⁹ Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л.: ЛГУ, 1969. С. 334.

Функция структуры «*субъект деятельности*» в системе «*индивидуальность*» – познание, понимание, преобразование мира и себя посредством баланса процессов интериоризации – экстериоризации. Таким образом, субъекта деятельности можно представить как ***структуру акций***.

Функция *личностной* структуры в системе «*индивидуальность*» – регуляция деятельностью и поведением, выбор направления самоактуализации на основе системы ценностей и смыслов. В таком случае личность можно рассматривать как ***структуру регулирующих тенденций***.

Функция структуры «*индивид*» в системе «*индивидуальность*» – это генерирование энергетического психосоматического потенциала, обеспечение активированности мозга; это ***структура потенциалов***.

Индивидуальность, таким образом, это система потенциалов, тенденций и акций; высший уровень регуляции в этой системе – тенденции личности.

Индивидуальность можно представить как интеграл множеств психических свойств (характеристик), организованных в структуры по соответствующим законам иерархии. Психическая феноменология хорошо иллюстрирует закон развития, сформулированный в теории систем: высший уровень системы не снимает, отрицая, а включает в себя низший уровень системы, преобразуя его в новое качество.

Используя понятия теории множеств, можно представить свойства индивида, свойства субъекта деятельности, свойства личности как непересекающиеся множества в момент рождения и онтогенетический процесс как процесс совмещения этих множеств, наложения их друг на друга до образования некоей сбалансированности, гармоничной индивидуальности, имеющей неограничен-

ную свободу максимальной самореализации, осуществления себя.

Гармоничная интеграция, происходящая в процессе развития индивидуальности выражается в сбалансированности индивидуально-субъектно-личностных свойств: соответствии тенденций (ценностей и смыслов личности) и потенций (задатков и способностей индивида и субъекта к определённой деятельности) самоактуализированной личности.

А.А. Остапенко как педагог-методолог, антрополог ставит перед педагогикой глобальную задачу *«как взращивать полно-ценного человека»*, как создать психолого-педагогические условия для ВОСХОЖДЕНИЯ человека К ПОЛНОТЕ?

Предлагаемая им антропологическая матрица полноты восхождения человека схематична и обобщённа. И это нельзя считать её недостатком. Отразить всю полноту становления и развития человека на протяжении всей его жизни (а сегодня актуальна задача непрерывного образования) сжато и не поступаясь полнотой, чрезвычайно сложно. И то, что эта задача Андреем Александровичем удачно решена, у меня не вызывает сомнений.

Я бы хотела порешать более частные задачи: как развивать структуры индивидуальности – индивида, субъекта деятельности, личности? Что может послужить критерием их высшего развития?

Развитие и становление индивидуальности

Что значит развитие биологических свойств человека? Одухотворение тела? Как понимать реализацию субъекта деятельности в полноте его свойств? Что такое развитие личности как вершины индивидуальности?

К сожалению, такая проблема в современной секулярной психологии даже не ставится. Если ставить педа-

гогическую задачу создания условий для становления уникальной неповторимой индивидуальности, то следует помочь ей «в выработке собственного способа жизни, своего лица, в следовании голосу собственной совести», так как «индивидуальность раскрывается в авторском самобытном прочтении норм жизни»¹⁰. «Становление индивидуальности – это всегда процесс внутреннего диалога человека с самим собой, выход в уникальную подлинность самого себя», – полагают В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев¹¹.

Человек как уникальная индивидуальность предстает перед Богом и отвечает за соответствие своей жизни Замыслу Бога о нём, за реализацию своей призванности. В соответствии с Замыслом Бога о нём человек должен **ОСУЩЕСТВИТЬ СЕБЯ**, реализовать те свои потенциалы, которые Бог вложил в него при его создании.

Можно полагать, что развитие индивидуальности определяется развитием образующих её структур. Тогда:

а) если интегральным параметром индивидуальной структуры индивидуальности полагать энергетический психосоматический потенциал, активированность мозга, то развитие индивидуальной структуры выражается в степени овладения произвольной регуляцией своим функциональным состоянием;

б) если интегральными параметрами структуры субъекта деятельности являются интеллект и трудоспособность, то критерии их развития можно усматривать в степени приближения к Истине, в творческом преобразовании себя и внешнего мира;

¹⁰ Слободчиков В.И. Реальность субъективного духа // Начала христианской психологии. Уч. пособие для вузов / Под ред. Б.С. Братуся. М.: Наука, 1995. С. 128.

¹¹ Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: введение в психологию субъективности. Уч. пособие для вузов. М.: Школа-пресс, 1995. С. 353.

в) если интегральным параметром личностной структуры является система ценностей, то критериями зрелости личности, вероятно, должно быть совмещение её системы ценностей с духовно-нравственными ценностями, принятыми человечеством.

Высшая стадия процесса индивидуализации – это гармонизация, сбалансированность, интеграция развитых, совершенных структур индивида, личности и субъекта деятельности. Индивидуальность есть «гармония частей», – так понимал индивидуальность В.М. Бехтерев¹².

В христианской антропологии человек представлен как ипостасно-природное единство: личность-ипостась воипостазирует природу *«тела-души-духа»*.

«Тело» – биологические свойства человека.

«Душа» состоит из трёх частей: «ума»-«чувства»-«воли». «Ум» – иерархия познавательных способностей человека, представленная рациональным «рассудком» – низшим видом ума, «разумом», «умом Христовым» – высшим видом ума, направленным на Богопознание. «Чувственная» или «раздражительная» часть души – это сфера эмоций и чувств. Высшее развитие сферы чувств – любовь к Богу и ближнему. «Волевая» часть души или «воля» – высший уровень развития воли сформулирован святыми отцами парадоксально: это отказ от своей воли – «передача» её Богу. «Да будет воля Твоя» (Мф. 6: 10).

«Дух» – орган Богопознания.

Если в теории индивидуальности личность – это смыслы, ценности и отношения, то смысловую реальность относят и к сознанию¹³, и к духу¹⁴.

¹² Цит. по: Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л.: ЛГУ, 1968. С. 328.

¹³ Агафонов А.Ю. Феномен осознания в когнитивной деятельности. Автореф. ... д-ра психол. наук. СПб., 2006.

¹⁴ Франк С.Л. Душа человека. 2-е изд. Paris: YMCA-Press, 1964.

То есть, мы видим частичное совпадение в соотношениях духа, сознания, личности, самосознания. Представляется, что это гносеологическая проблема, а не онтологическая.

Между структурами индивидуальности и компонентами тримерии можно обнаружить значительное сходство, обусловленное онтологией человека: структура индивида как совокупность биологических свойств соответствует такому компоненту тримерии как тело; структура субъекта деятельности как совокупность психических процессов, образующих сферы интеллекта, чувств и воли, во многом соответствует компоненту тримерии души, состоящей из трёх сил-частей: умственной, раздражительной, волевой; структуре же личности как системе смыслов и ценностей нет такого однозначного соответствия в тримерии. Компонент духа в тримерии скорее соответствует представлениям о сознании, самосознании человека.

Таким образом, выше представленный анализ показал, что представления о человеке в концепциях христианской антропологии и современной психологии не противоречат друг другу, а дополняют и уточняют друг друга, научные представления о человеке во многом сходны с христианским учением о человеке.

Православная психология, которая интегрирует знания современной психологии и опыт христианской аскетики, может воспользоваться выводами христианского учения об этапах восхождения и критериях одухотворения человека.

Если личность как «хозяйка»¹⁵ природы осуществляет одухотворение человека как Замысел Бога, представляя высший уровень регуляции, то регуляции подлежат прежде всего состояния человека.

¹⁵ Лосский В.Н. Боговидение. М.: АСТ, 2006.

Одухотворённость телесной функции человека – способность управлять своими состояниями. В аскетике разработано учение о преодолении страстей – чревоугодия, блуда, гнева, тревоги, уныния. В православной психологии может быть сформулирован критерий развития индивидуальной структуры: приобретение способности к произвольной регуляции своим состоянием – агрессивным, тревожным, депрессивным (на основе усвоения аскетического опыта); обретение устойчивого состояния бодрости, мира, покоя и радости. Приобретение способности к произвольной регуляции своим состоянием – это один из видов антропопрактики, эвристически заимствуемый в православной аскетике.

Если функция *субъекта деятельности* – адаптация к миру – его познание и преобразование, то интегральными параметрами субъекта являются «интеллект» и «трудоспособность». В святоотеческой традиции распространено чёткое различие духовно-созерцательной и интеллектуально-рассудочной способности человека, что выразилось в употреблении слов «ум Христов», «разум» и «рассудок». Благодаря стяжанию «ума Христова», который не стремится к равновесию с миром (что и составляет смысл жизни секулярного человека), человек изменяет, преображает мир и Вселенную, восстанавливает её гармонию посредством теозиса себя и твари.

Критерии развития «интеллекта»: гармоничность развития всех его составляющих и одухотворение ума как обретение способности к Богопознанию. Описание стадий генезиса ума у святых отцов совпадает со стадиями развития мышления в психологии¹⁶. Поэтому православная психология может рекомендовать применение психологических методик как антропопрактику по развитию мышления и интуиции .

¹⁶ См.: Шеховцова Л.Ф., Сафрошкин Александр, прот. Православная психология об уме человека. СПб.: СПбДА, 2013.

«Разумная воля» отражает высокий уровень развития этой душевной сферы, а высший уровень её развития – отказ от «своеволия» и передача её Другому, Кто лучше знает как привести меня ко спасению. Послушание – одна из высоких добродетелей верующего человека.

Познание Бога как Любви отражает потребность человека в любви, которая есть высшее развитие эмоциональной сферы. Реализация потребности в любви как главной потребности каждого человека при восхождении его к полноте осуществления себя происходит при стяжании добродетелей послушания, смиренномудрия, жертвенности, кротости, милосердия. Для развития этих добродетелей антропопрактика может использовать богатейший опыт, накопленный православной аскетикой в течение двух тысяч лет.

Интегральный параметр структуры *личность* в теории индивидуальности Б.Г. Ананьева – система отношений и смыслов человека¹⁷. Эвристичность богословского понятия личности для современной психологии заключается в утверждении духовно-нравственного начала как неперемennого компонента личностной структуры, а также его аксиологического аспекта. Нравственная регуляция выступает критерием зрелости, высшего развития личности; акмэ личности – любовь к Богу и людям. Понимание личности как духовно-психического образования, характеризуемого системой отношений человека к миру, к себе, к другим людям, к Богу может стать эвристичным для практики христианского воспитания.

Разработанные критерии развития структур индивидуальности, а также практические знания о целостном человеке могут выступать теоретико-методологической основой образовывания человека в полноте его восхождения. Методологи современной педагогической мысли

¹⁷ Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л.: ЛГУ, 1968.

указывают сегодня на необходимость пересмотра целей образования.

Б.Г. Ананьев писал, что в ходе онтогенетического развития и жизненного пути человека происходит индивидуализация организма и личности человека; что индивидуальность всегда есть индивид с комплексом природных свойств, но не всякий индивид является индивидуальностью. Чтобы индивиду стать индивидуальностью, говорил Борис Герасимович, для этого ему вначале нужно стать личностью¹⁸: таким образом в системе «индивидуальность» необходима иерархия. «Если личность – «вершина» всей структуры человеческих свойств, то индивидуальность – это «глубина» личности и субъекта деятельности»¹⁹.

Можно сказать, что в гуманистическом аспекте высшая стадия развития индивидуальности при условии максимального развития образующих её структур индивида, субъекта деятельности, личности – это сознательное максимально эффективное использование себя как инструмента (= субъекта деятельности) и способа (= индивида) для служения другим, ближнему своему (= направленность личности). Когда человек полностью посвящает всю свою жизнь, все помыслы, способности, возможности, всего себя служению людям, то в крайнем варианте происходит как бы отрицание своего существования, отрицание себя отдельного, единичного. Другая сторона такого альтруистического максимализма – это максимальная персонификация, запечатление себя в других, существование не в себе, а в других, существование во множественном. Эта антиномия эгоистической и альтруистической направленности личности, своего существования как единого – отдельного и существования ин-

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же. С. 329.

дивида во множественном (в других) – и есть, вероятно, движущая сила развития человеческой индивидуальности.

В христианской антропологии человек представлен не только как биопсихическое существо, но и как духовное, поэтому с точки зрения христианского учения о человеке, гармония индивидуальности не есть ещё высший уровень развития человека. Высшая степень развития человека – одухотворённая индивидуальность. Как происходит одухотворение индивидуальности с богословской точки зрения? Одухотворение индивидуальности человека – это обретение потерянной целостности, иерархии тримерии, обретение «умного сердца». В православной аскетике описаны эти пути – антропопрактика: «алгоритмы» преодоления страстей и стяжания добродетелей²⁰.

Если гармоничную индивидуальность можно рассматривать как соотношение в полноте совершенства развитых психических структур человека – «единства многообразия», то духовное развитие начинается тогда, когда оно само становится «ценностью» – когда человек понимает, что совершенствование себя – это есть осуществление себя в Боге. Конечно, нельзя полагать, что процесс духовного развития последовательно сменяет процесс психического развития. В реальной жизни оба эти процесса развития осуществляются параллельно, хотя с разной интенсивностью и скоростью в зависимости от того смысла, по которому человек «выстраивает» свою жизнь. Становление индивидуальности, подчёркивает

²⁰ Преодоление страсти аскетическими и психологическими методами / Под ред. Л.Ф. Шеховцовой М.: Московск. подворье Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2014.

В.И. Слободчиков, это становление подлинного авторства в реализации своего способа жизни²¹.

Святость, которая проявляется в сосредоточенности на Горнем, Духовном, в отрешённости от суетности и грехов мира земного, в видении своего несовершенства, в отказе от своей самости – это тот уровень осуществления себя, о котором апостол Павел сказал: «И уже не я живу, но живёт во мне Христос» (Гал. 2: 20).

Таким образом, феномен индивидуальности есть качество целостного человека, воипостазированной его природной тримерии «духа-души-тела», форма бытия человека в мире.

Гармония индивидуальности в полноте совершенства одухотворённого человека проявляется в его ЛИКе – *ЛЮБВИ, ИСТИНЕ, КРАСОТЕ*.

Целостность познания человека может быть осуществлена интеграцией религиозного и научного знания.

Принципы строения и функционирования человеческой тримерии

Осуществленный анализ возможности интеграции знаний о человеке современной психологии и христианской антропологии показал, что научные и религиозные представления о человеке не исключают, а дополняют друг друга. Между описанием человека в христианской антропологии и научной теории индивидуальности есть как общие моменты, так и определенные различия.

Хотя необходимость синтеза человекознания давно осознана научным сообществом, но он ещё далеко не за-

²¹ Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: введение в психологию субъективности. Уч. пособие для вузов. М.: Школа-пресс, 1995.

вершен ни в теоретическом, ни в практическом, организационном планах. Можно надеяться, что XXI век осуществит программу интеграции знаний о человеке в целостную концепцию человека и его развития.

Концепция целостного человека, «синтетического человекознания» в православной психологии содержит конструктивный подход для решения прикладных задач развития, обучения и лечения человека.

Таким образом, как нам представляется, можно сформулировать следующие принципы строения и функционирования человеческой тримерии.

Во-первых, *принцип неслиянности* и нераздельности. Душа оживляет тело и слита с ним нераздельно. Свойства природы души и тела остаются в своих границах устойчивыми и не сливаются, не переходят в друг друга. Также трудно установить различия между душой и духом.

Во-вторых, *принцип целостности*. Нераздельность и неслиянность компонентов человеческой тримерии тела, души и духа обуславливает целостность триады.

В-третьих, в тримерии присутствует *симфония и гармония*. Хотя тело, душа и дух нераздельны и неслиянны, взаимно проникают друг в друга, образуя симфонию, тем не менее, не происходит их смешения или поглощения друг другом. Гармония в синергии есть способ их функционирования. Соотношение между компонентами в тримерии, вероятно, по замыслу Творца, было гармоничным. Закон гармонии известен как «золотое сечение», а потому, возможно даже имелась определенная пропорция в соотношении влияния компонентов в тримерии.

В-четвертых, *принцип иерархии*. Все компоненты тримерии существуют в гармоничном взаимодействии друг с другом и вместе с тем в тримерии действует принцип иерархического строения – дух есть высшее регулирующее начало тримерии по замыслу Творца, а душа управляет телом и содержит его.

В-пятых, *принцип триединства*. Человек, как и Свя-
тая Троица, троичен. Человеческая тримерия тела, души
и духа целостна, иерархична, гармонична.

Смысл жизни современного падшего человека, в со-
ответствии с христианским мировоззрением, заключают-
ся в том, чтобы восстановить утраченную целостность,
гармонию и правильную, по замыслу Божьему, иерархию
в тримерии – уподобиться Богу. Это обожение, теосис,
одухотворение человека возможно в процессе духовной
жизни, описанию которой посвящены такие разделы
христианской антропологии как аскетика и сотериоло-
гия.