

ПРЕДИСЛОВИЕ НАУЧНОГО РЕДАКТОРА-СОСТАВИТЕЛЯ

По прошествии более чем 25 лет работы над задачей визуализации метода логико-смыслового моделирования текстов и построения на его основе элементов дидактической многомерной технологии, пройдя путь от инициативных разработок и их научной экспертизы (в Государственном комитете Российской Федерации по высшему образованию, Научно-исследовательский институт высшего образования, также по инициативе разработчиков) – через опытно-экспериментальную работу в двух десятках средних школ и профессионально-технических училищах Республики Башкортостан – через выполнение и защиту восьми диссертационных исследований – через опубликование более десятка монографий и полусотни статей в научных изданиях списка ВАК – к созданию Научной школы №3 и Научной лаборатории дидактического дизайна Башкирского государственного педагогического университета, разработчики задались сакраментальным вопросом: нет ли в основании множества появляющихся новых технологий обучения неких неизменных, инвариантных оснований, которые лежат в основе многообразия авторских педагогических находок и авторских исполнений учебных занятий? При этом разработчики рискнули предположить, что данный вопрос будет также интересен многим учёным и практическим педагогам, и, в итоге, подготовили дискуссионную статью для обсуждения ее на круглом столе.

В дискуссионной статье были представлены аргументы авторов, на статью было получено десять разноплановых, неформальных откликов, в которых учёные содержательно и чётко высказывались по обсуждаемой проблеме в контексте собственного педагогического опыта. Для осмысления поступивших и подготовки ак-

кураторского по отношению к авторским материалам обстоятельного обзора потребовалось определенное время. Исчерпывающего ответа на поставленный разработчиками вопрос дискуссия, естественно, не дала, и, тем самым, была подтверждена актуальность обсуждаемой темы и, соответственно, ее научная сложность.

Разработчики обращают внимание Читателя на ряд проблемных аспектов дидактических технологий, недостаточно разработанных к настоящему времени, каждый из которых представляет собой самостоятельную тему для дискуссионного круглого стола:

- необходимость включения в методологический подход принципа бинарности систем (лат. binarius – состоящий из двух частей, компонентов), дихотомия которого (два признака: «инвариантный» и «вариативный») определяет инвариантно-вариативный характер технологий обучения [признак «вариативный» представляет авторские научные или практические находки, авторские приемы педагога и т. п.; неопределенность признака «инвариантный» обуславливает поиск социо- и антропокультурных оснований процессов образования и обучения];

- необходимость формирования и развития в образовательном процессе трёх базовых способностей личности: а) познавательной, б) переживательной эмоционально-образной, в) оценочной (при получении профессионального образования одна из них выделяется и становится ведущей, а остальные поддерживают ее);

- необходимость более широкого использования визуальных средств моделирования учебного материала, опирающихся на универсальные учебные действия и обладающих признаками именно модели как объекта семиотики; [существующее малое использование моделей и алгоритмов в практике обучения недопустимо, учиты-

вая что модели и алгоритмы – язык надвигающейся эпохи цифровизации].

Десять откликов, поступивших от участников круглого стола, весьма условно разделены на две группы – «Теория для теоретиков» и «Теория для практиков»

Полагаю, что материалы этого выпуска будут интересны и учёным, занимающимся теоретической педагогикой, и преподавателям-практикам, использующим в своей профессиональной деятельности дидактические технологии.

*В.Э. Штейнберг,
доктор педагогических наук,
кандидат технических наук
октябрь 2018 года*