



Темпоральные характеристики интонации речи дикторов телевидения

С.Б. Жемерова

Санкт-Петербургский государственный университет

В данной работе рассматриваются темпоральные характеристики интонации: темп речи, паузы, а также длительность интонационных единиц в речи дикторов в новостных телепередачах. Новизна исследования определяется тем, что число описаний интонации в речи дикторов телевидения сравнительно невелико. Кроме того, приводимые исследователями данные достаточно противоречивы. Полученные результаты можно использовать для усовершенствования существующих систем синтеза и распознавания речи.

Введение

Речь дикторов телевидения — интересный предмет исследования благодаря её особой роли в языковом сообществе. С одной стороны, носители языка ожидают, что она должна быть нормативной, потому что её источник — средство массовой информации. С другой стороны, дикторы оказывают на норму значительное влияние именно по той причине, что их речь воспринимается как безоговорочно нормативная и её регулярно слышит большая часть языкового сообщества. Механизмы влияния радио и телевидения на формирование и распространение языковой нормы описаны многими исследователями [1:52, 2:44].

В качестве предмета настоящего исследования была выбрана именно речь профессиональных дикторов телевидения в новостных телепередачах.

В статье рассматриваются темпоральные характеристики интонации дикторов телевидения: темп речи, паузы, а также длительность интонационных единиц. Целью работы являлось создание индивидуальных речевых портретов дикторов телевидения, их сопоставление между собой и выявление существующих закономерностей.

Материалом для исследования послужили записи выпусков новостей. Для исследования были выбраны два крупнейших российских телеканала: «Первый канал» и канал «Россия».

На каждом из каналов было выбрано по два диктора — один мужчина и одна женщина, в исполнении которых на момент сбора материала было доступно большее количество записей:

- диктор Д. — «Первый канал», мужчина, 23 года, дикторского образования не имеет;
- диктор К. — «Первый канал», женщина, 47 лет, имеет профессиональное дикторское образование (курсы для работников радио и телевидения);
- диктор Л. — канал «Россия», женщина, 30 лет, дикторского образования не имеет;
- диктор М. — канал «Россия», мужчина, 36 лет, имеет высшее журналистское образование.

Для исследования было отобрано по две минуты записей каждого диктора. Общее время звучания дикторской речи составило 7 минут 367 миллисекунд.

Для каждого диктора подсчитывались:

- средний темп речи;
- средняя длина синтагмы в слогах и в миллисекундах;
- процент синтагм, содержащих паузы, средняя длина внутрисинтагменной паузы;
- процент границ синтагм, оформленных паузами, средняя длина межсинтагменной паузы;
- количество пауз на минуту речи;
- длительность пауз на секунду речи (отдельно отмечались случаи, когда последнее слово или словосочетание синтагмы было отделено паузой);
- количество слогов в первой и во второй половинах синтагмы.

Для определения статистической значимости разницы в количестве слогов использовался коэффициент корреляции Пирсона. Для проверки гипотезы о зависимости темпа речи от длины синтагмы также использовался коэффициент корреляции Пирсона.

Темп речи

Таблица 1

Средний темп речи у разных дикторов (по всему материалу)¹

	Темп (слогов в секунду)			
	минимум	максимум	среднее	разброс
Диктор Д.	7,02	7,49	7,23	0,47
Диктор К.	6,87	7,56	7,18	0,69
Диктор Л.	6,79	7,45	7	0,66
Диктор М.	6,24	7,51	7,84	1,27

¹ Здесь и далее в таблицах в графе «минимум» представлено минимальное среднее значение из встретившихся, в графе «максимум» — максимальное среднее значение, в графе «среднее» — общее среднее значение по всем текстам, в графе «разброс» — величина разброса значений (приводится в виде разницы между максимальным и минимальным значениями, так как данных для подсчёта стандартного отклонения недостаточно).

В таблице 1 представлены средние значения темпа речи для разных текстов. Как видно из таблицы, темп речи у разных дикторов различается незначительно. У дикторов-женщин средний темп несколько ниже, чем у мужчин. Максимальный темп речи несколько выше у дикторов К. и М. Это может быть связано с рядом причин: эти дикторы старше, чем дикторы Д. и Л., и у них несколько больший опыт работы в данной сфере. Кроме того, как уже было упомянуто, у диктора К. есть профессиональное дикторское образование, а у диктора М. — высшее журналистское, в ходе которого он мог получать дикторскую подготовку (к сожалению, доподлинно выяснить, так это или нет, не удалось). С каким именно из этих факторов связано различие в темпе речи, на имеющемся материале определить невозможно.

Максимальный разброс в значениях среднего темпа речи наблюдается у диктора М. Это связано, по всей видимости, с тем, что у данного диктора записано больше текстов, чем у других дикторов, и эти тексты достаточно разнообразны по тематике. Можно также предположить, что вариативность темпа речи, как и максимальное его значение, связаны с уровнем профессиональной подготовки диктора, однако данных, для того чтобы говорить об этом с уверенностью, недостаточно.

По данным О.Ф. Кривновой, средняя длина слога для среднего темпа речи в русском языке составляет 150–210 мс, что соответствует темпу речи 4,76–6,67 слогов в секунду [3: 40]. Таким образом, имеющиеся данные позволяют охарактеризовать темп речи дикторов в большинстве записей, скорее, как высокий по сравнению со средним для языка. Это соответствует данным разных исследователей [4; 5: 53], которые характеризуют темп речи дикторов телевидения как ускоренный по сравнению с нейтральной речью.

Надо заметить, что во многих других языках дикторам телевидения несвойственен быстрый темп речи. Так, в финском языке средний темп речи дикторов телевидения составляет 6,5 слога в секунду, в немецком — 5,9, в английском — 5,4 слога в секунду [6: 383]. Этот темп речи не является ускоренным по сравнению с нормативным. К примеру, для английского языка В.Левельт приводит среднее значение темпа речи 5–6 слогов в секунду [7: 306], а Дж. Лэйвер — 5–5,5 слогов в секунду [8: 541].

Если говорить о связи темпа речи с функциями языка, то Т.М. Надеина отмечает: быстрый темп речи приводит к тому, что информация воспринимается как менее понятная, актуальная и интересная, но содержание оценивается как более динамичное [9: 157]. Таким образом, можно сделать вывод, что, говоря в темпе, быстром по сравнению со среднеязыковым, дикторы стремятся сделать свою речь более динамичной и тем самым усилить функцию воздействия.

Длина синтагмы

Таблица 2

Средняя длина синтагмы в слогах у разных дикторов
(по всему материалу)

	Слогов в синтагме			
	минимум	максимум	среднее	разброс
Диктор Д.	6,56	7,87	8,5	1,94
Диктор К.	7,65	9	10,56	2,91
Диктор Л.	7,13	8,53	10	2,87
Диктор М.	7,25	9,19	10,22	2,97

Таблица 3

Средняя длина синтагмы в миллисекундах у разных дикторов
(по всему материалу)

	Длина синтагмы (мс)			
	минимум	максимум	среднее	разброс
Диктор Д.	933	1093	1181	248
Диктор К.	1112	1273	1540	428
Диктор Л.	1063	1219	1353	290
Диктор М.	1070	1297	1575	505

Средняя длина синтагмы как в слогах, так и в миллисекундах, наибольшая у дикторов К. и М. Вызвано это, вероятно, теми же причинами, что и наибольший максимальный темп в их речи.

У этих же дикторов наблюдается наибольший разброс значений длины синтагм. О.А. Прохвятилова отмечает, что синтагматическому членению в информационных текстах принадлежит особая роль, «поскольку именно делимитация речевого потока позволяет максимально актуализировать содержательные компоненты высказываний, обозначить смысловые центры» [5: 51]. Таким образом, возможно, что большой диапазон длины синтагм в речи данных дикторов свидетельствует о большем умении или стремлении пользоваться синтагматическим членением как выразительным средством. Это вполне соотносится с тем фактом, что у этих двух дикторов имеется специальное журналистское или дикторское образование, а также наибольший опыт работы в данной сфере.

О.Ф. Кривнова отмечает, что при среднем темпе произнесения в русском языке длина синтагм составляет около 1100–1500 мс [3: 29]. По данным Н.Б. Вольской, длина синтагмы в спонтанной речи колеблется от 1 до 1,7 секунды [10: 133], а в чтении — от 0,8 до 1,2 секунды [11: 169]. Схожие результаты приводят Л.В. Бондарко, Н.Б. Вольская, С.О. Тананайко и Л.А. Васильева. По их данным, средняя длина синтагмы в спонтанной

речи составляет 1,14 секунды, а в чтении — 1,12 секунды [12]. Таким образом, можно говорить о том, что для русского языка средняя длина синтагм в речи дикторов не отличается от нормативной.

Что касается длины синтагмы в слогах, то Н.Б. Вольская приводит данные, согласно которым средняя длина синтагмы при чтении в русском языке составляет 7,2–8,1 слога [13]. Данные значения несколько ниже, чем полученные в настоящей работе. Связано это, очевидно, с темпом речи.

У всех дикторов наблюдается статистически значимая корреляция между длиной синтагмы в слогах и темпом речи: чем длиннее синтагма, тем выше темп. Что касается темпа речи внутри синтагмы, то у всех дикторов наблюдается статистически значимое замедление темпа речи от начала синтагмы к концу. Как уже было упомянуто выше, это является следствием т. н. предпаузального удлинения и не является чертой, характерной только для дикторов телевидения.

Паузы

Таблица 4

Средний процент границ синтагм, оформленных паузами, у разных дикторов (по всему материалу)

	Границ синтагм оформлено паузами			
	минимум	максимум	среднее	разброс
Диктор Д.	17,65%	27,27%	22,22%	9,62%
Диктор К.	21,05%	52,63%	48,10%	31,58%
Диктор Л.	45,83%	72,73%	53,93%	26,90%
Диктор М.	9,09%	23,81%	16,90%	14,72%

Как видно из таблицы, у дикторов-женщин паузы между синтагмами встречаются значительно чаще, чем у мужчин.

Надо заметить, что значения, встретившиеся у дикторов-женщин, близки к нормативным для русского языка. Так, Л.В. Бондарко, Н.Б. Вольская, С.О. Тананайко и Л.А. Васильева приводят данные, согласно которым в русском языке в спонтанной речи паузами оформлено в среднем 53,8% синтагм, а в чтении — 65,6% [12]. По данным Н.Б. Вольской, в русском языке в спонтанной речи паузами оформлены 57% синтагм, а в чтении — 53% [10: 169].

Отметим, что, по данным Т.М. Надеиной, при большем количестве пауз между синтагмами содержание текста оценивается как более яркое, разнообразное, интересное, украшенное, но менее полезное и понятное [9: 157]. Таким образом, можно предположить, что дикторы-женщины стремятся сделать свою речь более выразительной, а мужчины — более информативной.

Таблица 5

**Средняя длина паузы между синтагмами
у разных дикторов (по всему материалу)**

	Средняя длина межсинтагменной паузы (мс)			
	минимум	максимум	среднее	разброс
Диктор Д.	266	421	348	154
Диктор К.	251	356	289	105
Диктор Л.	241	301	267	60
Диктор М.	297	398	337	101

Как видно из таблицы, средняя длина пауз между синтагмами больше у дикторов-мужчин.

Для сравнения: по данным Л.В. Бондарко, Н.Б. Вольской, С.О. Тананайко и Л.А. Васильевой, средняя длина пауз в русском языке в спонтанной речи составляет 496 мс, а в чтении — 514 мс [12]. Таким образом, можно говорить о том, что для речи дикторов телевидения — как спонтанной, так и при чтении — свойственны более короткие паузы, чем для обычной речи. Несмотря на то, что речь дикторов телевидения не является спонтанной, значения длительности пауз в ней ближе к значениям, свойственным спонтанной речи, чем к значениям, характерным для чтения.

Таблица 6

**Процент синтагм, содержащих паузы,
у разных дикторов (по всему материалу)**

	Синтагм, содержащих паузы			
	минимум	максимум	среднее	разброс
Диктор Д.	0%	5,56%	1,05%	5,56%
Диктор К.	0%	33,33%	11,90%	33,33%
Диктор Л.	0%	12,00%	6,67%	12,00%
Диктор М.	0%	8,33%	1,30%	8,33%

Внутрисинтагменные паузы являются важным выразительным средством в художественной и публицистической речи. Так, Н.В. Черемисина-Ениколопова отмечает, что «такая психологическая, или выразительная, аффективная пауза предшествует важному слову и как бы готовит читателя (и слушателя) к восприятию этого слова: возникает напряжение, увеличивающее смысловой вес постпаузного слова» [14: 161]. Таким образом, можно сделать вывод о том, что, используя в своей речи внутрисинтагменные паузы, дикторы стремятся усилить воздействующую функцию языка.

Как видно из таблицы, паузы внутри синтагм встречаются у женщин значительно чаще, чем у мужчин. Таким образом, здесь также прослеживается уже упомянутая тенденция к тому, что женщины активнее стремятся сделать свою речь выразительнее.

Таблица 7

**Средняя длина паузы внутри синтагмы
у разных дикторов (по всему материалу)**

	Средняя длина внутрисинтагменной паузы (мс)			
	минимум	максимум	среднее	разброс
Диктор Д.	267	267	267	0
Диктор К.	146	205	168	59
Диктор Л.	138	192	175	54
Диктор М.	108	108	108	0

Делать какие-либо выводы о средней длине пауз внутри синтагмы невозможно ввиду недостаточного количества материала: у дикторов-мужчин встретилось по одной паузе внутри синтагмы на весь материал.

Таблица 8

**Среднее количество пауз на минуту речи
у разных дикторов (по всему материалу)**

	Пауз на минуту речи			
	минимум	максимум	среднее	разброс
Диктор Д.	10,32	13,88	12,17	3,56
Диктор К.	16,74	36,12	27,37	19,38
Диктор Л.	25,89	33,65	29,85	7,76
Диктор М.	4,43	10,27	7,82	5,84

Как видно из таблицы, женщины делают паузы в речи чаще, чем мужчины. Это очевидно из того факта, что женщины делают больше пауз как внутри синтагм, так и между ними.

Как известно, при чтении текста дыхательный ритм является одним из самых существенных физиологических факторов, которые потенциально могут оказывать влияние на паузацию. О.В. Кривнова приводит данные, согласно которым средняя частота дыхательных пауз в речи составляет 16–20 в минуту [15]. Таким образом, можно говорить о том, что количество пауз в речи дикторов-женщин находится в рамках нормы, в то время как у дикторов-мужчин количество пауз в речи ниже нормативного.

Надо заметить, что крайне низкие значения для диктора М. могут быть обусловлены тем, что в его исполнении были доступны самые короткие записи, длина которых не позволяет собрать статистику, достаточную для подсчёта среднего.

Выводы

Итак, проведённое исследование позволяет сделать определённые выводы о темпоральных характеристиках интонации в речи дикторов телевидения.

Средний темп речи дикторов телевидения колеблется от 7 до 7,8 слога в секунду. Такой темп можно охарактеризовать как быстрый. У разных дикторов темп речи различается незначительно, но можно отметить, что средний темп речи у дикторов-мужчин несколько выше, чем у дикторов-женщин. Также можно предположить, что максимальный темп речи выше у дикторов с более высоким уровнем профессиональной подготовки.

Средняя длина синтагмы в дикторской речи составляет от 1093 до 1297 мс. Данные значения практически совпадают со значениями этого параметра, приводимыми для русского языка разными исследователями. Таким образом, можно говорить о том, что средняя длина синтагмы в речи дикторов телевидения не отличается от среднеязыковой.

Средняя длина синтагмы в слогах в материале настоящего исследования несколько выше среднеязыковых значений. Это, очевидно, связано с темпом речи.

Наибольшая средняя длина синтагмы — как в слогах, так и в миллисекундах — наблюдается у дикторов с более высоким уровнем профессиональной подготовки.

У всех дикторов прослеживается статистически значимая корреляция между длиной синтагмы в слогах и темпом речи: чем длиннее синтагма, тем выше темп. Кроме того, у всех дикторов наблюдается статистически значимое замедление темпа речи от начала синтагмы к концу, однако это является следствием т. н. предпаузального удлинения и не является чертой, характерной только для дикторов телевидения.

В речи разных дикторов паузами оформлены в среднем от 17 до 54% синтагм. В речи дикторов-женщин паузы между синтагмами встречаются значительно чаще, чем в речи дикторов-мужчин. Надо заметить, что значения данного параметра, полученные в настоящем исследовании для дикторов-женщин, близки к среднеязыковым, в то время как в речи дикторов-мужчин наблюдаются значения более чем в два раза ниже среднеязыковых.

Средняя длина пауз между синтагмами в речи разных дикторов составила от 267 до 348 мс. Данные значения ниже значений, приводимых другими исследователями как для спонтанной речи, так и для чтения.

Паузы внутри синтагм у женщин встречаются значительно чаще, чем у мужчин. Средняя длина внутрисинтагменной паузы у разных дикторов составляет от 108 до 267 мс.

Количество пауз в речи разных дикторов колеблется от 9 до 30 в минуту. Средняя частота встречаемости пауз в речи дикторов-женщин находится в рамках нормы, обусловленной естественным дыхательным ритмом, в то время как у дикторов мужчин количество пауз в речи значительно ниже нормативного.

Хотя объём материала, использованного в данной работе, безусловно, не позволяет делать окончательных выводов о наличии тех или иных просодических особенностей в речи дикторов телевидения, однако и на имеющемся материале стабильно прослеживается множество закономерностей.

В целом, темпоральные характеристики интонации в речи дикторов телевидения незначительно отличаются от таковых в обычной устной разговорной речи. Так, полученные значения средней длины синтагмы и количества пауз в речи дикторов телевидения практически совпадают со значениями данных параметров, приводимыми разными исследователями для спонтанной речи и чтения.

К интонационным особенностям речи дикторов телевидения относятся, в первую очередь, темп речи, более высокий по сравнению с нормативным, а также меньшая средняя длина пауз между синтагмами.

Темпоральные особенности интонации в речи дикторов телевидения зависят от ряда факторов. В первую очередь, это пол диктора. У дикторов-женщин средний темп речи ниже по сравнению с дикторами-мужчинами. В речи дикторов-мужчин меньше пауз как внутри синтагм, так и между ними, а средняя длительность межсинтагменных пауз выше, чем у дикторов-женщин. Кроме того, полученные данные о количестве пауз внутри синтагм и между ними позволяют предположить, что для женщин более важным является сделать свою речь более выразительной, в то время как мужчины стремятся к большей информативности речи.

На темпоральные особенности интонации оказывает влияние уровень профессиональной подготовки диктора. Так, для дикторов с профессиональным дикторским образованием и большим опытом работы характерна большая вариативность темпа речи и длины синтагм, а также их максимальные значения.

Кроме того, можно предполагать, что на интонационные характеристики в речи диктора оказывает влияние тематика читаемого текста. Так, для текстов о культуре и спорте характерен более низкий темп речи и большая длина пауз между синтагмами. Кроме того, в них чаще встречается явление отделения паузой последнего слова в тексте.

Необходимо также отметить, что интонационные средства, используемые дикторами телевидения, позволяют предполагать, что первичной в их речи является воздействующая функция языка.

Литература

1. Frazer T.C. «Heartland» English: Variation and Transition in the American Midwest. — Tuscaloosa, London: The University of Alabama Press, 1993.
2. Беликов В.И., Крысин Л.П. Социоллингвистика. М.: Рос. гос. гуманит. ун-т, 2001.
3. Кривнова О.Ф. Ритмизация и интонационное членение текста в «процессе речи-мысли» (опыт теоретико-экспериментального исследования), Автореф. дисс. д. филол. наук. М.: МГУ, 2007.
4. Гришина О.А. Просодические особенности речи красноярских дикторов. Красноярск, 2001.
5. Прохвятилова О.А. Фоностилистика: стилистический анализ звучащей речи: учеб.-мет. пособие. Волгоград: Изд-во Волгоградского гос. ун-та, 1996.

6. Ilvonen A. [et al.] Comparison of Prosodic Characteristics in English, Finnish and German Radio and TV Newscasts. // Proceedings of The XIIIth International Congress of Phonetic Sciences, v.2. — Stockholm: Arne Strömbergs Grafiska, 1995. p.382–385.
7. Levelt W.J.M. Speaking: From Intention to Articulation. Cambridge: The MIT Press, 1995.
8. Laver J. Principles of Phonetics. Cambridge: Cambridge University Press, 1994.
9. Надеина Т.М. Функционирование просодических средств как факторов речевого воздействия // Фонетические чтения в честь 100-летия со дня рождения Л.Р. Зиндера. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2004.—С.155–159.
10. Вольская Н.Б. О паузе и не только о ней // Фонетические чтения в честь 100-летия со дня рождения Л.Р. Зиндера. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2004. С.129–136.
11. Вольская Н.Б. О паузах виртуальных и реальных // Проблемы и методы экспериментально-фонетических исследований. К 70-летию профессора кафедры фонетики и методики преподавания иностранных языков Л.В. Бондарко / Отв. ред. Н.Б. Вольская, Н.Д. Светозарова. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2002. С.165–170.
12. Bondarko L.V. [et al.]. Phonetic Properties of Russian Spontaneous Speech // Proceedings of The XVth International Congress of Phonetic Sciences. Barcelona, 2003.
13. Volskaya N.B. Virtual and Real Pauses at Clause and Sentence Boundaries // Proceedings of The XVth International Congress of Phonetic Sciences. Barcelona, 2003.
14. Черемисина-Ениколопова Н.В. Законы и правила русской интонации: учеб. пособие. М.: Флинта: Наука, 1999.
15. Кривнова О.Ф. Паузирование при автоматическом синтезе речи / О.Ф. Кривнова, И.С. Чардин. М.: МГУ, 1999.

С.Б. Жемерова,
Санкт-Петербургский государственный университет