

О структуре и технологическом комплексе профильного обучения

В.В. Гузеев

Обычно уже на ранних стадиях онтогенеза можно заметить те виды деятельности, к которым ребёнок наиболее тяготеет, которыми он в большей степени склонен заниматься: одним больше всего нравится размышлять и решать головоломки, другие предпочитают работать руками, третьи всё больше рисуют, лепят, танцуют и поют. Поэтому уже в начальной школе — по наиболее проявленным успехам — детей можно по объектам преобладающей деятельности условно разделить на три типа: «мыслители», «инженеры», «художники». Эта триада вполне соответствует делению содержания образования на три класса: с ведущим компонентом содержания «факт», с ведущим компонентом «способ» и с ведущим компонентом «ценность». Здесь лежат предпосылки будущей профильной дифференциации обучения в основной школе, а затем и профилизации обучения в

старшем звене.

Разумеется, границы типов не являются жёсткими: до 20% детей оказываются в пограничных зонах между типами. Аналогичная картина сохранится и в основной, и в старшей школе. Это, похоже, неустранимое обстоятельство является важным аргументом в пользу индивидуализации профильного обучения (см. далее).

Развитие деятельности в соответствии с выявленными типами интересов целесообразно реализовывать через направленные и направляемые проекты, а также адекватные этим типам ТОГИС-задачи. Соответственно, в стационарный учебный процесс включаются компоненты технологий ТОГИС и «Метод проектов».

В основной школе эти три типа ветвятся на восемь метапредметных областей, выделяемых по составу применяемых в них способов деятельности: человек, семья, общество, природа, искусство, наука, техника, знаковые системы. Не будучи выделены в учебном плане, эти метапредметные области задают преимущественные темы проектов для учеников. Отслеживание предметных интересов, необходимое для организации профильного обучения в старшей школе — обязательная составляющая работы с учащимися в основной школе. Эти функции естественным образом осуществляются тьюторами (при их наличии).

Понятно, что и в этом случае остаётся приблизительно стабильная прослойка учеников, интересы которых лежат на стыках метапредметных областей. Более того, на стыках возникают специфические области деятельности, способные формировать самостоятельные профили. Напри-

мер, на стыке «Знаковых систем» и «Общества» с некоторым тяготением к «Искусству» располагается интереснейшая для части учеников область деятельности «Журналистика». Это ещё один аргумент в пользу необходимой индивидуализации профильного обучения.

Для нормального функционирования социума, удовлетворения родителей и максимального раскрытия и использования потенциала учащихся в старшей школе необходима максимальная индивидуализация профилей с полным отказом от абсолютизации академизма. Индивидуализированное профильное обучение с необходимостью должно быть контекстным, дополняемым обязательной производительной деятельностью в соответствии с выбранным профилем, чтобы к моменту выпуска обеспечить ученику минимальный опыт работы и дать возможность изменить выбор, если работа окажется не отвечающей имевшимся ожиданиям.

Индивидуализированное профильное обучение потребует не только реструктуризации содержания образования, но и создания особого технологического комплекса. Прежде всего потребуется интеграция непрофильных дисциплин в метапредметные области, что освобождает время для производственной деятельности и углубления внутри профиля для более точной его настройки в соответствии с интересами ученика и потребностями социума. Обучение и воспитание должны быть слиты в единый процесс с единым расписанием. Целесообразна разработка, закупка или отыскание в информационной среде учебных курсов для специализации и углубления профильного обучения в

соответствии с индивидуальными интересами учеников и точными потребностями социума. Таким образом в содержании обучения появляются три категории: метапредмет, предмет, дисциплина (специализации или углубления).

Общая структура профильной дифференциации на всех ступенях обучения представляется следующей (рис. 1).

Предпрофильная ступень

Преобладающие типы деятельности обнаруживаются уже в 1–2 классах начальной школы.

Метапредметные области — интерес к ним и успешность в них отслеживаются в старших классах (3–4) начальной школы и основной школе (5–8 классы — тьюторы, классные руководители, психологи, социальные педагоги, медики, все учителя).

Предметные области в метапредметных — интерес к ним и успешность в них отслеживаются в девятом классе основной школы.

Все уточнения осуществляются в ходе проектной деятельности и обучения в технологии ТОГИС, а также через элективные курсы как вспомогательное средство в девятом классе.

Профильная ступень

Профильные предметы в предметных областях — основное содержание профильного обучения.

Дисциплины специализации — настройка профилей в соответствии с более узкими интересами групп учащихся в 10-м классе.

Дисциплины углубления — индивидуальная настройка профилей в со-

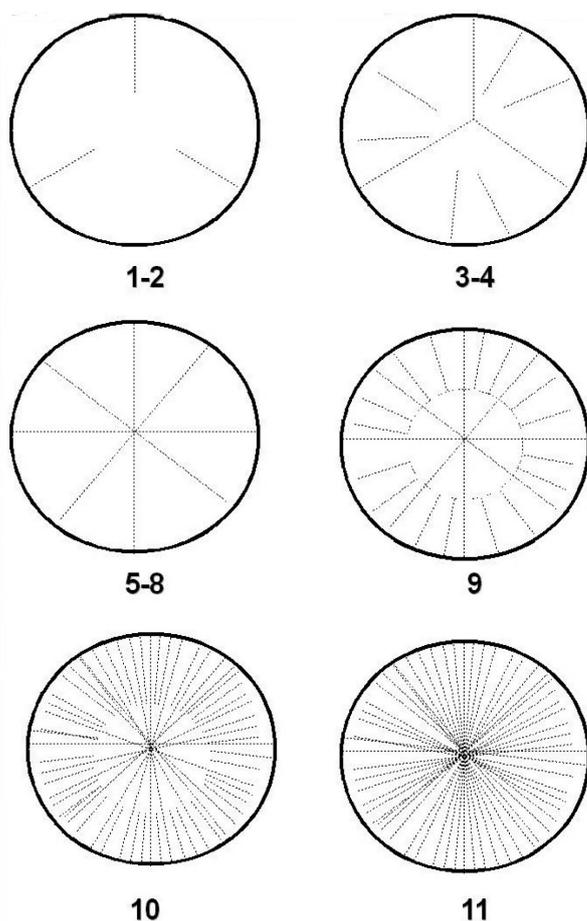


Рис. 1. Динамика профильной дифференциации

ответствии с личными интересами каждого учащегося в 11-м классе. На рисунке «Этапы профилизации» показаны примерные варианты индивидуализации профиля (одна ветвь) для метапредметных областей «Искусство» и «Знаковые системы».

В отдельных случаях могут использоваться внешние по отношению к муниципальной образовательной сети дисциплины специализации и углубления (например, в виде дистантных курсов, организуемых вузами, учреждениями дополнительного образования, негосударственными организациями).

Прикладное обеспечение¹ — другие предметные области в выбранном метапредмете, оформленные в предметные или межпредметные интегрированные курсы.

Общекультурное окружение — другие метапредметы, оформленные в межпредметные интегрированные курсы (например, метапредмет «Человек» представлен МИКом «Антропология» — центр образования 1474, метапредмет «Искусство» представлен МИКом «История искусств на английском языке» — школа № 1205).

Обязательны в профильном обучении выход за пределы школы и производительный труд по профилю. Приветствуются совместные проекты в рамках муниципальной сети — межшкольные, учреждений разных форм собственности и разной принадлежности, школьно-родительские и т.д.

В рассматриваемой логике развития стержневого содержания индивидуализированных профилей старшая профильная школа должна была бы занимать три года обучения (первый год — профильные предметы, второй год — дисциплины специализации и производительный труд, третий — дисциплины углубления и производительный труд). При этом со-

¹ Термины В.В. Гузеева. См., напр., Гузеев В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология. М.: Народное образование, 2000. (Сер. «Системные основания образовательной технологии»).

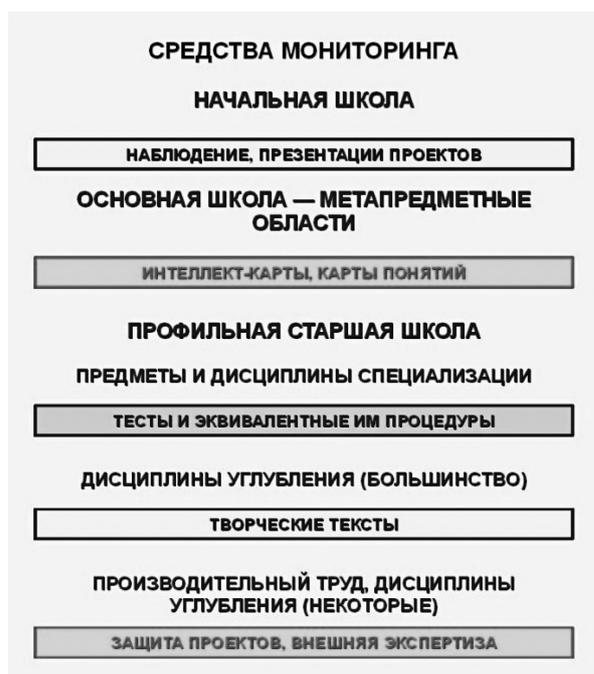


Рис. 2. Этапы профилизации

кращение основной школы до четырёх лет было бы вполне оправданно при переходе от предметной к метапредметной структуре содержания образования. Структура ступеней 4–4–3 уже предлагалась в профессиональной литературе, но не нашла пока поддержки на федеральном уровне управления образованием. Однако, в существующих условиях структуры 4–5–2 предлагаемая профилизация тоже возможна, хотя и требует нетривиальных организационных решений.

В образовательном процессе целесообразно использование адекватных целям образовательных тех-

нологий. Анализ показывает, что целям индивидуализированного профильного обучения отвечают технологии ТОГИС, Интегральная, Когнитивная, Метод проектов, Проблемно ориентированная технология на базе ОТСМ-ТРИЗ, применяемые к разным разделам содержания обучения в соответствии с их входными условиями и критериями применимости.

Единственной «сквозной» технологией должен быть «Метод проектов» в его позднем варианте — направляемое проектное обучение. Проектная деятельность должна сопровождать образовательный процесс с начальной школы до выпуска. При этом меняются характер проектов, их масштаб, трудоёмкость и степень социальной значимости. Типичный проект для начальной школы приводит в качестве примера А.М. Новиков²: «Младшеклассникам в качестве проекта предлагается из одного листа плотной бумаги с помощью ножниц и клея построить сооружение (башню) максимально большой высоты. Учащиеся приступают к работе. Каждый конструирует и реализует свой проект — сколько учеников в классе — столько и получается вариантов — у кого-то выше, у кого-то ниже, у кого-то красивее, у кого-то не очень. Казалось бы — совсем простой проект — всего один лист бумаги. Но здесь и математика, и физика, и элементы сопротивления материалов (это в начальной-то школе!), и экономика (экономичность раскрытия листа), и трудовые умения, и полный простор для фантазии, творчества, и возможность пооб-

² Новиков А.М. Постиндустриальное образование. М.: Эгвес, 2008. С. 83–84.

щаться учащимся друг с другом — пообсуждать, у кого что и как получилось и почему, и т.д. То есть учебный процесс преобразуется до неузнаваемости».

В старших классах «...учащиеся, студенты должны быть включены в проекты, выбираемые ими самостоятельно (лучше) или предлагаемые учителями, преподавателями, которые отвечают следующим требованиям:

- имеют общественно-полезную значимость, рыночную стоимость и имеют определённых потребителей;

- посилены для учащегося, студента, но отличаются высоким уровнем трудности, получаемый продукт (материальный или духовный) должен быть высокого качества, степени совершенства;

- сформулированы в самом общем виде: требуют от обучающихся активного применения теоретических знаний, а также дополнительного привлечения научной, справочной и другой литературы; экономических расчётов, самостоятельной разработки проекта продукта, технологии его получения, плана действий по его реализации с учётом наличных возможностей;

- предусматривают возможности коллективной производственной деятельности учащихся, студентов, а также включения их в производственные или научные коллективы.

Причём суть заключается в том, чтобы учащийся, студент самостоятельно выполнил полный производственный цикл: от поиска соответствующей «ниши» на рынке товаров

и услуг, замысла до изготовления продукта и его реализации (продажи)»³.

В роли «сквозной» видится также проблемно ориентированная технология на базе ОТСМ-ТРИЗ.

Интегральная и Когнитивная технологии по целевому предназначению относятся к одному классу и позволяют достигать близких результатов. Однако Когнитивная технология становится чрезмерно трудоёмкой для учителя в большом классе из-за необходимости постоянно обрабатывать большие массивы диагностической информации, получение которой тоже требует немалого времени. Интегральная технология, напротив, недостаточно эффективна в малых классах, поскольку в них трудно или невозможно обеспечить необходимую внешнюю динамику групп, создаваемых на основе текущих уровней достижений учеников. Отсюда вытекает вывод: Интегральная технология должна применяться в классах численностью свыше 12 человек для тех же целей, что Когнитивная в классах до 12 человек.

При этом инструментальный мониторинг образовательного процесса должен быть адекватен целям контролируемой деятельности: в начальной школе — наблюдение и презентация проектов, для метапредметов — на базе интеллект-карт или карт понятий, для профильных предметов и дисциплин специализации — тесты и эквивалентные им процедуры (например, контрольные работы), для большинства дисциплин углубления — творческие текс-

³ Новиков А.М. Постиндустриальное образование. М.: Эгвес, 2008. С. 74–75.

ты, для производительного труда и защита проектов, внешняя экспертиза некоторых дисциплин углубления — за (рис. 3).

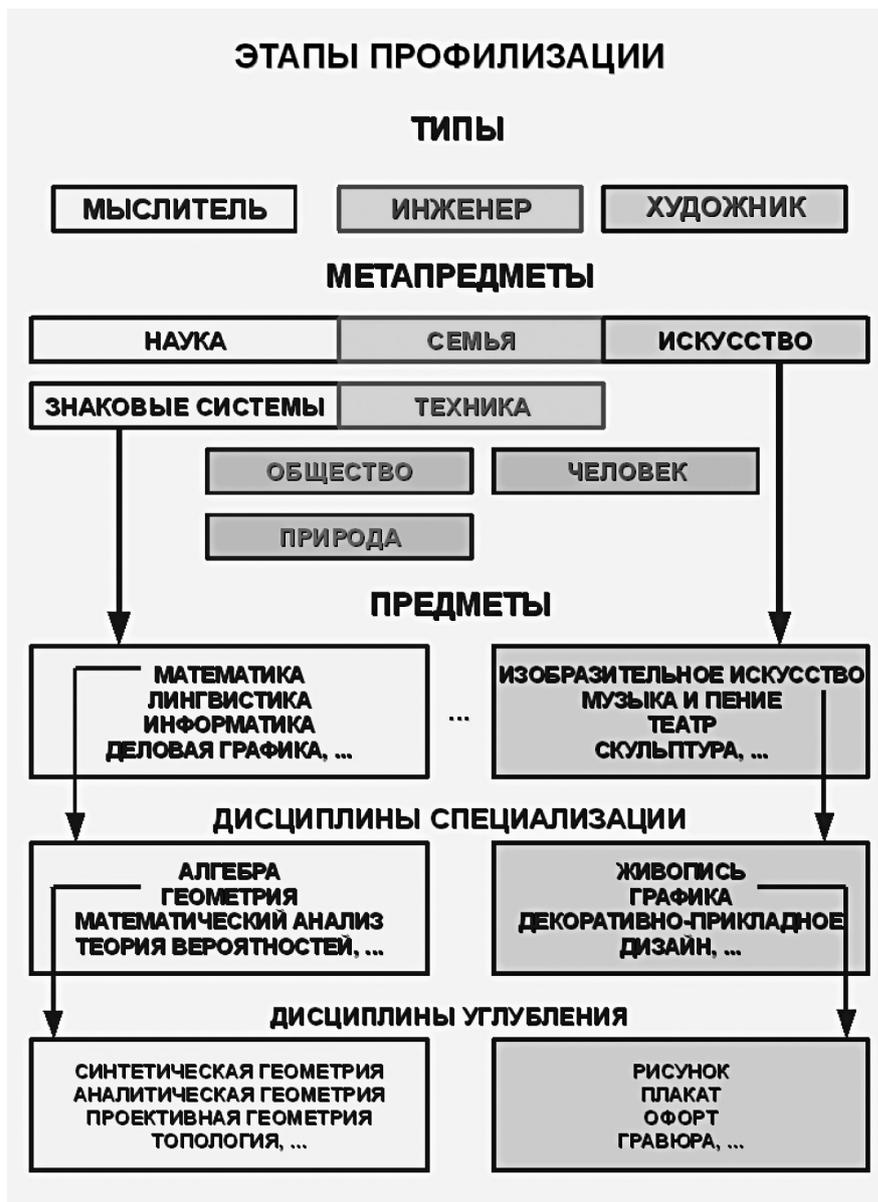


Рис. 3. Средства мониторинга