

Отмена крепостного права в России

О.Б. Старостина

Автор: Старостина Ольга Борисовна, учитель истории средней школы № 45 г. Калининграда.

Предмет: История России.

Класс: 8.

Тема: Подготовка крестьянской реформы.

Профиль: Общеобразовательный.

Уровень: Общий.

Текст задачи: Как следует расценивать отмену крепостного права: как историческую необходимость или волю царя-Освободителя?

А) Выделите ключевые слова для информационного поиска.

Б) Найдите и соберите необходимую информацию.

В) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.

Г) Сделайте выводы.

Д) Сравните ваши выводы с выводами известных людей.

Возможные информационные источники

Хрестоматия по истории СССР, 1861–1917, М., 1990.

Чепелкин М. Эпоха реформ 1860-х гг. в России. М., 1993.

Web-сайты:

<http://www.emc.komi.com>

<http://www.historik.ru>

<http://www.hrono.info>

<http://www.hist.msu.ru>

Культурные образцы

Ляшенко Л.М. *История России. XIX век. 8 кл. М.: Дрофа, 2001. С. 171.*

«Учёные подсчитали, что крепостное право в России могло бы существовать ещё 50–70 лет. Ведь большинство крестьянских хозяйств были середнячками, и голод стране не грозил».

Ляшенко Л.М. *XIX век. 8 класс: Метод. пособие к учебнику. М.: Дрофа, 2002. С. 68.*

«Наконец, о субъективных причинах преобразований 1860-х гг. Конечно, быть или не быть реформам, зависит от духа времени, и от направления движения страны. Однако, когда именно и какими им быть, решали российские самодержцы. Историк Н.Я. Эйдельман справедливо заметил: «Дело в том, что в России «сверху виднее... на самом верху, среди министров и царей естественно появление людей, которым виднее интересы их класса, сословия, государства в целом». К тому же в XIX в. проблема отмены крепостничества воспринималась Романовыми как родовая задача, поставленная в повестку дня ещё Екатериной II».

Кавелин К.Д. *Записка об освобождении крестьян в России // Чепелкин М. Эпоха реформ 1860-х гг. в России. М., 1993. С. 7.*

«Все эти причины действуют более или менее губительно. Но ни одна не проникает так глубоко в народную жизнь, ни одна так не поражает промышленной деятельности народа в самом её зародыше, ни одна так не убивает всякий нравственный и материальный успех в России, как крепостное право, которым опутана целая половина сельского народонаселения империи».

Самарин. Ф. Записка о крепостном состоянии и о переходе из него к гражданской свободе // Чепелкин М. Эпоха реформ 1860-х гг. в России. М., 1993. С. 7.

«Мы сдались не перед внешними силами западного союза, а перед нашим внутренним бессилием... Мы слишком долго, слишком исключительно жили для Европы, для внешней славы и внешнего блеска и за своё пренебрежение к России мы заплатились утратою именно того, чему мы поклонялись — утратою нашего политического и военного превосходства».

Из речи Александра II перед московским губернским и уездными предводителями дворянства (30 марта 1856 г.) // Чепелкин М. Эпоха реформ 1860-х гг. в России. М., 1993. С. 13.

«Слухи носятся, что я хочу дать свободу крестьянам; это несправедливо, и вы можете сказать это всем направо и налево; но чувство, враждебное между крестьянами и их помещиками, к несчастью, существует; и от этого было уже несколько случаев неповиновения к помещикам. Я

убеждён, что рано или поздно мы должны к этому придти. Я думаю, что и вы одного мнения со мною, следовательно, гораздо лучше, чтобы это произошло свыше, нежели снизу».

Методический комментарий

Возможные ключевые слова для информационного поиска:

«причины отмены крепостного права», «антикрепостнические настроения», «результаты Крымской войны», «волнения крестьян», «родовая задача Романовых», реформа «сверху», царь-Освободитель».

Некоторые суждения, которые помогут ответить на вопросы:

1. В историографии последних лет упоминаются причины Великих реформ, но все они требуют серьёзных уточнений.

2. Когда именно и какими должны быть реформы, решали российские самодержцы.

3. По своим политическим воззрениям Александр II не был реформатором, но именно он уничтожил крепостническую зависимость крестьян от помещиков.

Перед изучением данной темы целесообразно провести вводное повторение в интерактивном режиме.

Вопросы беседы:

1. Назовите основные вехи закрепощения крестьян.

2. Назовите меры по решению крестьянского вопроса, осуществляемые императорами Александром I и Николаем I.

Образец ответа на первый вопрос:

Дата	Законодательный акт	Содержание
М.1054 и 1072	«Правда Ярославичей»	Феодально зависимый крестьянин не может уйти без разрешения феодала; феодал имеет право подвергать его телесным наказаниям; за побег такой крестьянин превращается в холопа
XII-XIII вв.	«Пространная правда», «Сокращённая правда», уставные грамоты князей	Повторение статей «Правды Ярославичей» о феодально зависимых крестьянах; рост закрепощения в связи с распространением иммунитетов
XIV в.	Договоры князей	Обязательства не принимать чужих крестьян, усиление зависимости, т.к. ограничивается возможность переходов. Феодально зависимые крестьяне получают название «старожильцы», что отражает укрепление зависимости
с XV в.	Договоры князей	Установление Юрьева дня для старожильцев
1497	Судебник Ивана III	Законодательное установление Юрьева дня для старожильцев, определение «пожилого» и условий выхода
к.XV в.	Указы Ивана III	Организация общегосударственного розыска старожильцев, вышедших «не в срок и без отказа»
1550	Судебник Ивана IV	Затруднение выхода старожильцам за счёт увеличения нормы «пожилого» и установления новых повинностей; определение статуса старожильца: это всякий, проживший за феодалом более пяти лет
1581	Введение «заповедных лет»	Запрещение всякого перехода в «заповедные годы»
1592	Указ Фёдора Ивановича	Проведение переписи феодально зависимых крестьян
1597	Указ об «урочных летах»	Установление пятилетнего срока розыска беглых крестьян
1607	Указ Василия Шуйского	Увеличение «урочных лет» до 15
1615	Указ Михаила Фёдоровича	Восстановление «урочных лет» в пятилетней норме
1637	Указ Михаила Фёдоровича	Увеличение «урочных лет» до девяти
1641	Указ Михаила Фёдоровича	Увеличение «урочных лет» до 10
1649	Соборное Уложение Алексея Михайловича	Отмена «урочных лет» и установление вечной и потомственной зависимости крестьян от своих владельцев

Образец ответа на второй вопрос:**Александр I**

1801 год — был издан указ, позволявший лицам недворянского происхождения покупать землю в частную собственность.

1803 год — был издан указ о «вольных хлебопашцах», по которому помещики получили право отпускать крестьян на волю за выкуп по обоюдной договорённости.

1815 год — начало организации военных поселений.

1816 год — отмена крепостного права в Остзейском крае.

1818 год — отмена крепостного права в Курляндии.

1819 год — отмена крепостного права в Лифляндии.

1818 год — разработка проекта освобождения крестьян.

Николай I

Крестьянский вопрос обсуждался в секретных комитетах, наиболее важным из которых являлся комитет 1835 года.

1837–1841 годы — реформа управления государственными крестьянами П.Д. Киселёва.

1844 год — создание «инвентарных правил» для южных губерний с целью упорядочения эксплуатации владельческих крестьян региона.

Имя задачи: Об отмене крепостного права

Автор: Старостина Ольга Борисовна, учитель истории средней школы № 45, г. Калининграда.

Предмет: История России.

Класс: 8.

Тема: Содержание и значение Крестьянской реформы.

Профиль: Общеобразовательный.

Уровень: Продвинутый.

Текст задачи: Можно ли было провести Крестьянскую реформу иначе?

А) Выделите ключевые слова для информационного поиска.

Б) Найдите и соберите необходимую информацию.

В) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.

Г) Сделайте выводы.

Д) Сравните ваши выводы с выводами известных людей.

Возможные информационные источники

Хрестоматия по истории СССР, 1861–1917. М., 1990.

Чепелкин М. Эпоха реформ 1860-х гг. в России. М., 1993.

Ключевский В.О. Русская история: Полный курс лекций. Лекция 86. www.bibliotekar.ru

Различные поисковые системы

<http://www.ru.wikipedia.org>

<http://www.emc.komi.com>

<http://www.historik.ru>

<http://www.hrono.info>

<http://www.hist.msu.ru>

Культурные образцы

www.russsdom.ru

Можно ли было в середине XIX столетия провести крестьянскую ре-

форму иначе, избежать в России революционного взрыва? Объективно, наверное, да. Но сработал субъективный фактор. Реформаторов, которых невозможно заподозрить ни в легкомыслии, ни в некомпетентности, ни в своекорыстии, ни в отсутствии любви к Отечеству, гипнотизировал европейский опыт, либеральные идеи. Они недооценивали национальные особенности нашей страны, не учитывали сложившийся веками строй русской крестьянской жизни, характер аграрных, экономических и политических отношений. Россия — не Америка и не Европа. Здесь нужен был другой подход к решению проблемы. Но в истории нет сослагательного наклонения. То, что произошло, уже не вернуть.

Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций. Лекция 86. www.bibliotekar.ru

ПРОЕКТЫ РЕФОРМ. Когда разобрали проекты губернских комитетов, то нашли, что они по характеру своему представляли три различных решения дела. Одни проекты были против всякого освобождения, предлагая только меры улучшения положения крестьян; во главе их стоял проект московского губернского комитета. Другие допускали освобождение крестьян, но без выкупа земли; во главе их стоял проект петербургского комитета. Наконец, третьи на-

стаивали на необходимости освобождения крестьян с землёю; первый губернский комитет, высказавший мысль о необходимости выкупа земли, которая должна была отойти во владение крестьян, был тверской, руководимый своим губернским предводителем Унковским. Вот из какой среды вышли главные начала, на которых основано Положение 19 февраля.

Методический комментарий

Возможные ключевые слова для информационного поиска:

«проект А.М. Унковского», «проект М.П. Позена», «Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости», «личное освобождение крестьян», «временнообязанное положение», «выкупные сделки», «выкупные платежи», «размер надела».

Некоторые суждения, которые помогут отвечать на вопросы:

1. Крестьяне в результате реформы стали лично свободными, но до общественного равноправия ещё было далеко.

2. «Временнообязанные отношения» имели переходный характер.

3. Проведение выкупных сделок проходило по-разному в различных регионах страны.

Правительство предполагало неоднозначную реакцию всех слоёв населения на проведённую реформу.

Имя задачи: О России после отмены крепостного права

Автор: Старостина Ольга Борисовна, учитель истории средней школы № 45 г. Калининграда.

Предмет: История России.

Класс: 8.

Тема: Итоги экономического развития России после отмены крепостного права.

Профиль: Общеобразовательный.

Уровень: Продвинутый.

Текст задачи: Какие последствия для будущего России должны были иметь противоречия, проявившиеся в ходе экономического развития второй половины XIX века?

А) Выделите ключевые слова для информационного поиска.

Б) Найдите и соберите необходимую информацию.

В) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.

Г) Сделайте выводы.

Д) Сравните ваши выводы с выводами известных людей.

Возможные информационные источники

Хрестоматия по истории СССР, 1861–1917. М., 1990.

Чепелкин М. Эпоха реформ 1860-х гг. в России. М., 1993.

Различные поисковые системы

<http://www.ru.wikipedia.org>

<http://www.emc.komi.com>

<http://www.historik.ru>

<http://www.hrono.info>

<http://www.hist.msu.ru>

Культурные образцы

Великие реформы в России. 1856-1874 / Под ред. Л.Г. Захаровой. М., 1992.

Убедительных свидетельств того, что реформы обусловили какие-либо крупные изменения тенденций экономического развития, нет... Равномерный, последовательный, а не взрывной рост, — видимо, такое определение наиболее точно характеризует процесс индустриализации в России. Кажется маловероятным, что сами по себе реформы стимулировали ускорение хозяйственного развития.

Дружинин Н.М. Русская деревня на переломе. 1861–1880 гг. М., 1972.

Отмена крепостного права оказала сильное воздействие на развитие промышленности, торговли и транспорта. Возникли сотни новых предприятий, оборудованных новой машинной техникой. Около 30 тыс. километров железнодорожных путей связали между собой различные районы страны. К концу первого двадцатилетия после реформы 1861 г. товарный оборот внешней и внутренней торговли оценивался в 10 млрд. руб.

Захарова Л.Г. Дневник Д.А. Милютин (1879–1881 гг.).

Внутренние наши дела, так же как и политика, в каком-то застое. Но будущее представляется в мрачном свете. По возвращении из Крыма я нашел в Петербурге странное настроение: даже в высших правительственных сферах толкуют о необходимости радикальных реформ, произносятся

даже слово «конституция», но никто не верует в прочность существующего порядка вещей.

Методический комментарий

Возможные ключевые слова для информационного поиска:

«сельское хозяйство после реформы 1861 г.», «отработки», «община», «помещичье хозяйство», «промышленное производство во второй половине XIX века», «промышленный подъём», «буржуазия и пролетариат».

Некоторые суждения, которые помогут отвечать на вопросы:

Имя задачи: О либеральных реформах 60–70-х гг. XIX века.

Автор: Старостина Ольга Борисовна, учитель истории средней школы № 45 г. Калининграда.

Предмет: История России.

Класс: 8.

Тема: Либеральные реформы 60–70-х годов.

Профиль: Общеобразовательный.

Уровень: Продвинутый.

Текст задачи: Можно ли реформы 60–70-х годов назвать «великими»?

А) Выделите ключевые слова для информационного поиска.

Б) Найдите и соберите необходимую информацию.

В) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.

Г) Сделайте выводы.

Д) Сравните ваши выводы с выводами известных людей.

Возможные информационные источники

Хрестоматия по истории СССР, 1861–1917. М., 1990.

1. Развитие России во второй половине XIX века определялось половинчатым, двойственным характером реформы 1861 г.

2. Дав крестьянам личную свободу, правительство не обеспечило им нормальных условий для ведения хозяйства. Предоставив крестьянам слишком мало земли за непомерно большой выкуп, власть ввергла российских земледельцев в полунисшее состояние. Застоя способствовала крестьянская община: она тормозила расслоение крестьянства.

Гораздо более успешно шло развитие промышленного производства.

Чепелкин М. Эпоха реформ 1860-х гг. в России. М., 1993.

<http://www.ru.wikipedia.org>

<http://www.emc.komi.com>

<http://www.historik.ru>

<http://www.hrono.info>

<http://www.hist.msu.ru>

Культурные образцы

Из книги Н.Я. Эйдельмана «Революция «сверху» в России». М.: Книга, 1989.

«Россия стала другой. Был сделан пусть первый, но заметный шаг по пути превращения страны в буржуазную монархию. Можно сказать, что тип российской жизни определился на несколько десятилетий, по меньшей мере до 1905 года. Часто и постоянно пишут, что реформы могли быть много лучше. Осмелимся заметить, что за короткий срок было всё же сделано немало: так оценивать велит принцип историзма, меряющий события по законам той эпохи, а не по критериям более поздним».

Из книги Б.Г. Литвака «Переворот 1861 года в России: почему не реализовалась реформаторская инициатива». М., 1991.

«Если бы Александр II в условиях общественного подъёма завершил цепь реформ созданием представительного, пусть... только законосовещательного учреждения... это было бы шагом к конституционной монархии. Разбег преобразований 60-х годов не достиг своего финиша, самодержец до «революции сверху» не дошёл».

Из книги А.И. Кошелева «Какой исход для России из её нынешнего положения?». Лейпциг, 1862.

«Назначаемая царём почти исключительно из дворян бюрократия составляет что-то особенное, самостоятельное, столько же вредное и опасное для государства, сколько гибельное и ненавистное для России и даже для того сословия, из которого она исходит.

Бюрократию и устройство, ею порождённое и покровительствуемое, изменить постепенно и по частям — невозможно. Надобно пресечь корень зла; а это может совершиться или через кровавые революции, или посредством благовременного, искреннего и полного единения царя с народом. Дай Бог, чтобы последнее выпало на долю России!..

И в прежние времена в затруднительных случаях цари призывали на совет выборных от всей земли Русской. Когда же, как не ныне, обратиться к этому умиротворительному, плодотворному средству? Созвание Земской думы в Москве, в сердце

России, поодаль от бюрократического центра, есть по нашему крайнему разумению, единственный путь к решению великих задач, нашему времени указанных...»

Методический комментарий

Возможные ключевые слова для информационного поиска:

«земская реформа», «судебная реформа», «преобразования в области просвещения и цензуры», «военная реформа», «гласные», «присяжные заседатели», «автономия университетов», «всеобщая повинность», «проект М.Т. Лорис-Меликова».

Некоторые суждения, которые помогут отвечать на вопросы:

1. Буржуазные реформы были вызваны отменой крепостного права.

2. Земская реформа давала очень большие надежды, но окончилась менее результативно по сравнению с остальными.

3. Судебная реформа была самая радикальная и прогрессивная. Русский суд стал самым демократичным судом в мире.

4. Одним из наиболее последовательных и важных преобразований стала военная реформа.

5. Реформа в области образования привела в политическую жизнь огромный слой разночинцев.

6. Цензурная реформа способствовала росту революционного движения.

7. Непоследовательность реформ и желание в обществе больших преобразований привели к убийству «царя-Освободителя» Александра II.