

Индивидуальные образовательные маршруты для детей, имеющих трудности в обучении, на основе УМК «Перспективная начальная школа»

С.Н. Ямшина

Поиск содержания форм совместного воздействия субъектов учебно-воспитательного процесса, учитывающего возможности сочетания государственного заказа (содержания начального образования) и образовательных интересов педагогической общественности, привёл к основному противоречию: на современном этапе российская школа переживает инновационные преобразования, связанные с необходимостью внедрения в учебно-воспитательный процесс нового федерального базисного учебного плана и федерального компонента государственного стандарта общего образования, но большинство УМК начальной школы не могут реализовать эти требования.

В результате освоения предметного содержания начального общего образо-

вания учащиеся должны получить возможность приобрести общеучебные умения, навыки и способы деятельности, цель которых — овладеть первоначальными умениями передачи, поиска, преобразования, хранения информации, использование компьютеров, поиск необходимой информации в словаре, справочнике, каталоге, умение сотрудничать, распределять работу, оценивать свой вклад в общий результат деятельности, решать практические задачи и т.д.

На современном этапе развития общеобразовательная школа становится интегративной — вынуждена обучать детей, имеющих стойкие трудности в обучении. Существующие УМК не учитывают в полной мере особенностей развития этих детей, поэтому необходимо новое содержание обучения. Основная идея УМК «Перспективная начальная школа» — оптимальное развитие каждого ребёнка на основе педагогической поддержки его индивидуальности (возраста, способностей, интересов, склонностей, уровня развития) в условиях специально организованной учебной деятельности. Основная задача, стоящая перед учителем при обучении данной категории, — скорректировать отставание в развитии детей, имеющих трудности в обучении, ликвидируя пробелы в знаниях и представлениях об окружающем мире, и преодолеть недостатки, возникшие в результате нарушенного развития (произвольное внимание, речь, моторика, пространственная ориентировка, поведение и т.п.).

На базе десяти школ Кировской области был организован эксперимент. Его цель: реализация УМК «Перспективная начальная школа»

для детей, имеющих трудности в обучении, через индивидуальные образовательные маршруты.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- выявить уровень готовности ребёнка к школе;
- определить типичные школьные трудности для данной категории детей;
- составить на базе полученных данных индивидуальные маршруты коррекционно-развивающей работы на основе УМК «Перспективная начальная школа».

Поставленные задачи решались в три этапа:

- диагностический: уровень готовности к школе, методики, результат, типичные школьные трудности;
- коррекционно-развивающий: составление индивидуального маршрута;
- контрольный: результаты работы (повторная диагностика, мониторинг педагогических трудностей).

На первом этапе было выявлено, что к обучению в первом классе готовы 72 ребёнка (48%), условно готовы 56 детей (37%), не готовы к обучению в первом классе 22 ребёнка (14%) (диагностика уровня готовности детей к обучению в первом классе Л.А. Ясюковой).

Среди 150 обследуемых 78 детям (52%) необходима психолого-педагогическая поддержка. В эту группу вошли 32 (21%) ребёнка, имеющие задержку психического развития (ЗПР) и 46 детей (31%) с социально-педагогической запущенностью.

Были выявлены часто встречаемые виды трудностей у детей с ЗПР и с социально-педагогической запущенностью (по классификации А.Ф. Ануфриева и С.Н. Костроминой).

Трудности при решении математических задач возникали у 68% детей. Причины трудностей: плохое развитие логического мышления, слабое понимание грамматических конструкций, несформированность умения ориентироваться на систему признаков, низкий уровень развития образного мышления. Боятся высказать свою точку зрения — 60%. Причины трудностей: заниженная самооценка, низкий уровень речевого развития. Испытывают затруднения при пересказе текста — 56%. Причины трудностей: несформированность умения планировать свои действия, слабое развитие логического запоминания, низкий уровень речевого развития и образного мышления, заниженная самооценка. Не умеют работать самостоятельно — 51%. Причины трудностей: несформированность приемов учебной деятельности, низкий уровень развития произвольности. Не умеют работать в паре, группе — 45%. Причины трудностей: не сформированы навыки коммуникативной культуры, заниженная самооценка, низкий уровень речевого развития.

Для коррекции этих трудностей целесообразна организация педагогического сопровождения посредством индивидуального образовательного маршрута (второй этап).

Образовательный маршрут для ребёнка с трудностями в обучении основывается на интеграции педагогических и психологических знаний о ребёнке, на принципах индивидуализации и дифференциации обучения, сохранности здоровья и развития, гуманизации и рационализации учебного процесса, единства диагностики и коррекции.

Также индивидуальный образовательный маршрут должен:

- учитывать индивидуальные психофизиологические особенности детей и предупреждать развитие возможных осложнений;
- обеспечивать своевременное выявление причин, которые приводят к неуспеваемости и дезадаптации учащихся;
- внедрять инновационные технологии обучения, соответствующие современным требованиям в начальной школе;
- обеспечивать квалифицированную коррекционно-развивающую работу, основанную на результатах комплексной диагностики и научно обоснованных организационных и методических формах деятельности;
- рассматриваться как комплексное условие реализации содержания начального образования.

Для успешного функционирования индивидуального образовательного маршрута необходимы следующие условия:

- а) наличие научно-практического содружества работников трёх специальностей — педагога, психолога и логопеда — с целью выработки единого подхода к обучению ребёнка;
- б) подготовка компетентных профессионалов с целью формирования у них психолого-педагогической готовности к данной деятельности.

Рассмотрим пример составления индивидуального образовательного маршрута для ребёнка с трудностями в обучении (Приложение).

Индивидуальный маршрут составляется на основе изучения психолого-педагогической характеристики ребёнка:

Фамилия, имя ученика: Игорь.

Возраст: 9 лет.

Школа, класс: 1 / группа.

Анамнез: роды скоротечные, асфиксия. Отставание в развитии.

Жалобы педагогов: невнимательность и рассеянность на уроке, часто отвлекается, не выполняет инструкцию, требует постоянного внимания со стороны учителя; грязь в тетради, не справляется с самостоятельной работой, на уроках спорит, обижает ребят.

Особенности поведения, общения, привычки и интересы: постоянно ссорится со сверстниками, не терпит замечаний, друзей нет.

Сформированность социально-бытовой ориентировки: соответствует возрастной норме.

Моторная ловкость.

Ведущая рука: левая.

Характеристика деятельности.

Мотивация: сформирован интерес к учению, но на уроках не интересно.

Критичность: не критичен к продуктам своей деятельности.

Работоспособность: переменная, в зависимости от сложности материала.

Темп деятельности: быстрый, при увеличении нагрузки допускает много ошибок.

Особенности внимания: внимание устойчивое, но не умеет концентрироваться.

Качественная характеристика речи.

Речь быстрая, нечленораздельная, активный словарь ниже возрастной нормы. Пересказывает простыми односложными предложениями.

Характеристики интеллектуального развития: уровень актуального развития не соответствует возрастной норме, обучающую помощь при-

нимает с трудом. Делать выводы может только с помощью взрослого, причинно-следственные связи устанавливает с помощью взрослого.

Сформированность представления о пространственных и временных отношениях: нарушены.

Особенности конструктивной деятельности, графической деятельности, рисунка: мелкая моторика развития недостаточно.

Характерные ошибки.

При письме: пропуск и замена букв, не видит границ слов и предложений.

При чтении: чтение медленное, с элементами слогового, ошибочное.

При счёте: механический счёт.

Из характеристики видно, что в индивидуальном маршруте учителю необходимо совместно с психологом назначить ребёнку задания для коррекции (на основе УМК «Перспективная начальная школа»), прописать страницы учебника и указать субъектов психолого-педагогического сопровождения.

На третьем этапе была повторно проведена диагностика уровня готов-

ности детей к обучению в первом классе по Л.А. Ясюковой. Результаты диагностики показали, что число условно готовых детей на начало года — 56 детей (37%) — уменьшилось на 12 (8%), сократилось количество детей, не готовых к обучению в первом классе с 22 человек (14%) до 9 (6%).

Трудности, которые испытывали первоклассники в начале учебного года, скорректировались. Особенно хорошо поддались коррекции учебные трудности познавательного и коммуникативного характера. В целом результаты по коррекции учебных трудностей следующие: трудности при решении математических задач остались у 13% детей. Боязнь высказывать свою точку зрения — 6%. Испытывают затруднения при пересказе текста — 17%. Не умеют работать самостоятельно — 12%. Не умеют работать в паре, группе — 11%. Таким образом, можно говорить о том, что для успешного обучения детей, имеющих трудности в обучении, можно использовать индивидуальные маршруты сопровождения с использованием заданий из учебно-методического комплекта.

Индивидуальный маршрут психолого-педагогического сопровождения ребенка, испытывающего трудности в обучении

Школа, класс 1

Ф.И. Игорь Егоров

Дата заполнения 12.11.07.

| № | Виды трудностей (педагогическая симптоматика) | Причины трудностей (психологическая симптоматика) | Задания для коррекции | Стр. учебника, № задания | Субъекты медико-психолого-педагогического сопровождения |
|---|--|--|--|--|---|
| 1 | Невнимателен и рассеян на уроке | Низкий уровень развития произвольности. Низкий уровень объема внимания. Низкий уровень концентрации и устойчивости внимания. Преобладающая мотивация учения — игровая | Графические диктанты. Использование упражнений на развитие концентрации и устойчивости внимания. Включать в групповую и парную работу, консультационную деятельность | П 2, 3, с. 3–25*. А — конструирование букв. М — задания в паре, группе | Педагог, психолог |
| 2 | Не выполняет инструкцию | Не сформирована произвольная регуляция. Низкий уровень развития произвольности. Низкий уровень объема внимания | Работа по алгоритму | М. с 7 № 4, 5 А — конст. букв | |
| 3 | Постоянная грязь в тетради | Слабо развита мелкая моторика пальцев рук. Низкий уровень объема внимания | Графические диктанты | П 2, 3, с. 3–25 | |
| 4 | Не справляется с самостоятельной работой на уроках | Несформированность приемов учебной деятельности. Низкий уровень развития произвольности | Работа по алгоритму. Умение работать с учебником | Условн. обозначения, Л-С. 23 | |
| 5 | На уроках спорит, обижает ребят | Не сформированы коммуникативные навыки | Включать в групповую и парную работу, консультационную деятельность | Р. — с 8, упр 2 Л. с 23, НМ — с 37 | |

*А — азбука. П1, П2, П3 — прописи. Р — русский язык. ТПОр — тетрадь на печатной основе по русскому языку. Л. — литературное чтение. ТПОл — тетрадь на печатной основе по литературному чтению. М — математика. ТПОм — тетрадь на печатной основе по математике. НМ — наш мир.