

Компетентности и компетенции: современное понимание

В статье представлен опыт работы автора по совершенствованию профессиональной компетентности современного учителя, по реализации компетентностно-ориентированного образования в общеобразовательной школе на основе формирования, развития и совершенствования у обучающихся универсальных учебных действий, являющихся основой для развития ключевых компетенций учащихся. При этом ключевые компетенции в рамках авторского семинара «Компетентностно-ориентированное образование в современной школе в свете требований ФГОС» рассматриваются как результат реализации ФГОС. Материал этой статьи полезно обсудить на педагогическом совете школы.

**Вера
Лькова,**
*доцент кафедры
инновационных
образовательных
технологий,
доцент ГОУ
дополнительного
профессионального
образования
(повышения
квалификации)
«Смоленский
областной
институт
развития
образования»,
кандидат
философских
наук*

В условиях современной динамичной образовательной ситуации усиливается роль учреждений повышения квалификации педагогических работников, призванных обеспечить осмысленное восприятие каждым преподавателем цели и содержания всех изменений, происходящих в системе образования. Это предполагает изучение в процессе курсовой подготовки педагогов как нормативно-правовых основ современной образовательной политики, новых концепций психолого-педагогической науки, так и определение технологий внедрения новшеств в практику педагогической деятельности.

Стратегическая цель государственной политики в области образования — повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, общества и каждого гражданина¹. Современная политика в области образования основывается на положении о взаимозависимости успехов в экономической области развития государства и успехов в области образования.

Эта взаимосвязь чётко отражена в концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации 17 ноября 2008 года, где в

¹ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации 17 ноября 2008 года. Р4 Развитие образования».

разделе 4 «Развитие образования» сказано следующее: «Необходимым условием для формирования инновационной экономики является модернизация системы образования, являющейся основой динамичного экономического роста и социального развития общества, фактором благополучия граждан и безопасности страны»².

Конкуренция различных систем образования стала ключевым элементом глобальной конкуренции, требующей постоянного обновления технологий, ускоренного освоения инноваций, быстрой адаптации к запросам и требованиям динамично меняющегося мира. «Одновременно возможность получения качественного образования продолжает оставаться одной из наиболее важных жизненных ценностей граждан, решающим фактором социальной справедливости и политической стабильности».

Качественное образование может обеспечить только высоко квалифицированный компетентный педагог, владеющий профессиональными компетенциями, ключевыми компетенциями. Так, в названной Концепции указывается и на необходимость обеспечения инновационного характера базового образования, в том числе и на основе «компетентного подхода, взаимосвязи академических знаний и практических умений».

Инновационные явления в системе отечественного образования, в том числе и становление компетентностно-ориентированного образования, — явление не случайное. Оно подготовлено всем ходом изменений, которые происходят в обществе. В условиях модернизации российского образования проблема реализации компетентностно-ориентированного образования в образовательных учреждениях актуализировалась.

Причиной становления компетентностно-ориентированного образования в России стало обновление социально-

экономической и политической ситуации в России (1991 год), повлекшее изменение и образовательной ситуации в государстве. Произошло изменение форм общественного и личностного сознания, требований к личности выпускника общеобразовательных школ, вузов, предполагающих, в соответствии с современной историко-педагогической ситуацией, формирование инициативной, мобильной, конкурентоспособной личности; изменение требований к личности педагога; в появлении и функционировании наряду с государственными негосударственными образовательными учреждениями; в постоянном реформировании образовательной системы в России, последний этап которой получил название «модернизации»³.

Не случайно привычное понятие «реформа», которая перманентно проводилась в системе российского образования, но не разрушала её, заменено на новое понятие — «модернизация». Произошла не просто формальная замена понятия «реформа» на понятие «модернизация», а происходит принципиально новый процесс в современной системе образования. Понятия «реформа» и «модернизация» не тождественны. Модернизация по постепенности похожа на реформу, а по кардинальности — на революцию. В результате модернизации к 2020 году мы получим принципиально новую систему образования в России.

Одной из важнейших причин становления отечественного образования, ориентированного на компетенции, является мировая и общеевропейская тенденция интеграции, глобализации как мировой экономики, так и системы образования. Болонский процесс стал точкой отсчёта интеграции России в Европу.

Приведение системы образования в соответствие с требованиями времени предполагает разработку мер по осуществлению самого процесса модернизации. Содержание работы, способы мо-

² Там же.

³ Лыкова В.С. Основы компетентностно-ориентированного образования./ Модернизация экономики и эффективность управления социально-экономическим развитием. Материалы Второй межвузовской НПК. 16 мая 2012 года. Смоленск, 2012, с. 174–175, 179, 181–183.

дернизации отечественной системы образования включают в себя реализацию положений Болонской декларации, компетентностно-ориентированного образования.

Автор статьи не ставит своей целью анализировать положения Болонской декларации, тем более что обстоятельный анализ этого документа дан в работах ряда крупнейших учёных Российской Федерации, в частности, в работах доктора философских наук, профессора, академика Международной академии наук высшей школы (МАН ВШ), академика Международной академии наук педагогического образования (МАН ПО), Академика академии военных наук России (АВН России) Дырина Анатолия Ивановича.

Упоминание в работе положений Болонской декларации сделано для того, чтобы показать, что Российская Федерация вступила в единое образовательное пространство Европы, о чём свидетельствует модернизация российской системы образования, выразившаяся, в том числе, и в переходе на двухуровневую систему образования высших учебных заведений, и во введении единого государственного экзамена (ЕГЭ) в общеобразовательных школах.

«Государства Европейского Союза выработали некоторое общее понимание того, что есть **компетенция**, и создали унифицированную систему характеристик, позволяющую описать результаты профессионального образования для любой специальности»⁴. Подписание Болонской декларации накладывает на Россию определённые обязательства. Европейское образование носит компетентностно-ориентированную направленность. Результатом образования является овладение специалистами компетенциями и ключевыми компетенциями.

Становлению компетентностно-ориентированного образования в России способствует и наличие значительного количества научных работ, исследующих теоретические и практические аспекты компетентностно-ориентиро-

ванного образования, среди которых можно указать следующие: Асмолов А.Г., Жиганов Б.А., Лютая Т.А. и др. «Социальная компетентность классного руководителя»; Болотов В.А., Сериков В.В. «Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе»; Зимняя И.А. «Ключевые компетенции — новая парадигма результата образования»; Каспаржак А., Митрофанов К., Поливанова К. «Становление ключевых компетентностей и результаты традиционного обучения (Размышления по материалам проекта: «Модернизация образования: перспективные разработки»; Кузьмина Н.В. «Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения»; Лебедев О.Е. «Компетентностный подход в образовании»; Маркова А.К. «Психология профессионализма»; Сергеев И.С., Блинов В.И. «Как реализовать компетентностный подход на уроке и во внеурочной деятельности»; Хурторской А.В. «Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования» и др.

Введение в педагогическую науку целой «семьи» новых понятий вызывает определённые трудности в понимании их смыслового значения педагогами образовательных учреждений, а следовательно, и трудности в реализации компетентностно-ориентированного образования. Авторы указанных выше работ излагают своё видение проблемы и используют те научные понятия, которые считают наиболее целесообразно-применимыми в конкретной научной работе, что хорошо видно из названий выше приведённых научных работ.

Однако педагог-практик работает с конкретным человеком, личностью и нуждается в определённости. Ему точно нужно знать, что же, в конце концов, он должен сформировать у обучающихся: компетентности, компетенции или ключевые компетенции, и что первично, а что вторично. В данном случае никакая путаница недопустима, так как педагог работает с человеком, судьба которого во многом зависит именно от него.

⁴ Сергеев И.С., Блинов В.И. «Как реализовать компетентностный подход на уроке и во внеурочной деятельности» М., 2007, с. 9.

Неопределённость приводит к тому, что в одной и той же аудитории при рассмотрении вопроса реализации КОО одни педагоги результатом своей педагогической деятельности видят сформированность у обучающихся **компетентностей**, другие — **компетенций**, а третьи — **ключевых компетенций**. При этом иногда выступающие под этими понятиями подразумевают одно и то же, а в других случаях — совершенно противоположное.

В Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) второго поколения также используются такие понятия, как «компетентности», «компетенции», «ключевые компетенции». Так, в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, утверждённом приказом МО и науки от 06.10.09 года в разделе II «Требования к результатам освоения образовательной программы начального общего образования» в п. 9 указано: «Стандарт устанавливает **требования к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования: ...метапредметным, включающим освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями**, составляющими основу умения учиться...»⁵.

В ФГОС основной школы, утверждённом приказом МО и науки от 17.12.10 г № 1897 в разделе IV «Требования к условиям реализации основной образовательной программы основного общего образования» в п. 21 также указано, что условия реализации основной образовательной программы основного общего образования должны обеспечивать для участников образовательного процесса возможность «...овладения обучающимися

ся ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий...»⁶.

В то же время в Федеральном государственном образовательном стандарте среднего (полного) общего образования, утверждённом приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413, в разделе II «Требования к результатам освоения основной образовательной программы», в п.10. «Учебные предметы, курсы по выбору обучающихся, предлагаемые образовательным учреждением, в том числе учитывающие специфику и возможности образовательного учреждения», в п. 3 указано, что результаты изучения дополнительных учебных предметов, курсов по выбору обучающихся должны отражать: «...развитие способности к непрерывному самообразованию, **овладению ключевыми компетентностями**, составляющими основу умения: самостоятельному приобретению и интеграции знаний, коммуникации и сотрудничеству, эффективному решению (разрешению) проблем, осознанному использованию информационных и коммуникационных технологий, самоорганизации и саморегуляции...»⁷.

Таким образом, и в таком основополагающем нормативном документе, как ФГОС, при определении результатов образования в целом или по какому-то отдельному направлению используются два понятия — «ключевые компетенции» и «ключевые компетентности». Так, выше указано, что согласно Стандарту, результатом образования в начальной и основной школе является овладение учащимися **«ключевыми компетенциями»**, а результатом изучения дополнительных учебных предметов, курсов по выбору обучающимися среднего (полного) общего образования являются **«ключевые компетент-**

⁵ Федеральный государственный образовательный стандарт начального образования, утверждённый МО и науки 06.10.2009 года № 373.

⁶ Федеральный государственный образовательный стандарт основного образования, утверждённый МО и науки 17.12.2010 года №1897.

⁷ Приказ МО и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования» и приложение (текст ФГОС).

ности». У педагогов-практиков возникает вопрос, что же всё-таки должно являться результатом образования в общеобразовательной школе — **ключевые компетентности или ключевые компетенции?**

В такой ситуации незаменимыми становятся учреждения дополнительного профессионального образования педагогических работников. Задача учреждений системы повышения квалификации как раз и заключается в том, чтобы на основе законов андрагогики, дидактических принципов научности и доступности сделать содержание этих категорий понятными для педагогов, установить их сходство и различие, вывести на уровень осознания, чтобы преподаватель мог использовать их в своей педагогической деятельности на осознанном уровне и на практике осуществлять компетентностно-ориентированное образование.

С целью выполнения конкретных запросов слушателей курсов повышения квалификации и обеспечения осведомлённости педагогов Смоленской области по проблеме компетентностно-ориентированного образования автор статьи разработал программу семинара **«Компетентностно-ориентированное образование в современной школе в свете требований ФГОС»**, которая включает в себя следующие спецкурсы и практические занятия:

- 1) «Философско-социальная культура современного педагога».
- 2) «Основы компетентностно-ориентированного образования».
- 3) «Профессионально-педагогическая компетентность современного педагога».
- 4) «Современный урок в контексте требований ФГОС».
- 5) «Универсальные учебные действия как условие реализации ФГОС».
- 6) «ОДИ: проектирование и защита урока по формированию, развитию и совершенствованию универсальных учебных действий учащихся».
- 7) «Ключевые компетенции учащихся как результат реализации ФГОС».
- 8) «ОДИ: проектирование и защита урока по формированию, развитию и

совершенствованию ключевых компетенций учащихся».

Семинар рассчитан на все категории слушателей. Цель проведения семинара — изучение педагогами теоретико-методологических основ компетентностно-ориентированного образования; формирование и отработка умений учителя в проведении уроков по формированию, развитию и совершенствованию универсальных учебных действий и ключевых компетенций учащихся.

Лекционно-практическое занятие «Основы компетентностно-ориентированного образования», рассчитанное на шесть часов, предполагает углублённое изучение слушателями курсов повышения квалификации теоретических основ компетентностно-ориентированного образования.

В процессе проведения занятия участники семинара убеждаются в том, что понятия «компетентность» и «компетенция» в науке не новые. Эти понятия прочно вошли в педагогическую науку, и возникает необходимость выяснить, какую смысловую нагрузку несут эти понятия **именно в педагогике**. Изучение различных источников по выяснению значения понятий «компетентность» и «компетенция» позволяет определить смысл этих понятий в общепринятом значении этого слова следующим образом: «Компетентность — это есть совокупность знаний и умений человека, степень его осведомлённости в определённой области человеческого бытия», а «компетенция — это круг полномочий какого-либо лица или организации».

Следует иметь в виду, что в научной литературе в общепринятом значении этого слова эти понятия до конца не разведены и употребляются различными авторами в значении «с точностью до наоборот», а именно, «компетентность» понимается как «круг полномочий», а «компетенция» как «степень осведомлённости», либо отождествляются.

Понятие «компетентность» в указанной выше трактовке применимо и в педагогике, в то время как понятие «компетенция» в значении «круг полномочий» в процессе взаимодействия

педагога и обучающегося несущественно.

В педагогике понятие «компетенция» приобрело иное значение:

1) **Компетенция — применение** знаний, умений, навыков и других ресурсов человека на практике для эффективной деятельности в конкретной жизненной ситуации (знаю + умею + делаю).

2) **Компетенция — действия** педагога как в стандартной ситуации, так и в ситуации неопределённости.

3) **Компетенция — это проявление** компетентности в различных сферах деятельности. Смысловая нагрузка в данных определениях приходится на слова, обозначающие **действие (деятельность): применять, действовать, проявлять.**

В педагогике так же, как и в общепринятом значении этого слова, понятия «компетентность» и «компетенция» могут применяться в значении «с точностью до наоборот». Автор этой работы употребляет эти понятия в значении «компетентность» — «степень осведомлённости...», а «компетенция» — «деятельность...», и все дальнейшие рассуждения строятся в этой последовательности.

В педагогической практике имеют место случаи, когда педагог имеет высокий уровень профессиональной компетентности, то есть хорошо владеет содержанием преподаваемой им учебной дисциплины, теоретически знает, как надо обучать учащихся, осведомлён в области психолого-физиологических особенностей школьников, но при этом не может передать свои знания и умения ученикам. Его ученики имеют низкий уровень обученности по этому предмету.

В данном случае это — компетентный учитель, но его компетентность, то есть совокупность знаний и умений, степень осведомлённости в преподаваемой им дисциплине не преобразована в компетенцию, то есть в деятельность. У учителя не сформирована методологическая компетенция. Педагог не владеет (методами) технологиями обучения учащихся, студентов, и при высоком уровне теоретической подго-

товки результат обучения у него невысокий.

Выведению усвоения теоретического материала на уровень осознанного восприятия помогают конкретные примеры из практики педагогической деятельности. Для чёткого различения понятий «компетентность» и «компетенция» и понимания процесса **преобразования** компетентности в компетенцию автор данного семинара на занятиях анализирует конкретную педагогическую ситуацию, например, такую:

Две группы учителей переводят две группы учащихся по нерегулируемому переходу (в районных городах таковые имеются). Движение транспорта, как известно, сейчас интенсивное, поэтому переход группы учащихся через дорогу — момент ответственный. Две группы учителей делают это по-разному.

1. Переход первой группы учащихся через дорогу: учащиеся в колонне построены парами, между парами примерно равные расстояния, рядом с первой парой идёт учитель, в руке держит флажок, замыкает колонну второй учитель. Колонна учащихся подходит к перекрёстку и останавливается. Учитель делает шаг на проезжую часть и, поднимая левую руку с флажком, даёт команду транспорту «остановиться». Колонна начинает движение, и на середине проезжей части вновь останавливается. Учитель теперь уже правой рукой даёт команду транспорту «остановиться». Колонна учащихся продолжает движение и благополучно переходит на другую сторону дороги. Второй учитель завершает движение колонны.

2. Переход второй группы учащихся через дорогу: учащиеся в колонне построены парами, но между парами имеются промежутки, примерно 2–3 метра, колонна растянута. Два учителя идут рядом с четвёртой парой и разговаривают друг с другом. Первые три пары подошли к перекрёстку и перешли дорогу. Далее начал движение поток транспорта. Очередной сознательный водитель притормозил, и дорогу перешли учителя и несколько пар учащихся. Потом вновь началось движение транспорта. Постепенно учащиеся по 2–3 пары перебежками переходят дорогу.

Далее, в процессе диалога преподавателя с участниками семинара выясняется, что и вторая группа учителей знала, как **правильно** перевести учащихся через дорогу, могла правильно перевести учащихся через дорогу, но не сделала этого.

Этот пример позволяет участникам семинара сделать вывод о том, что у первой группы учителей их знания и умения, то есть компетентность, преобразована в деятельность, то есть в компетенцию, а у второй группы учителей их компетентность, то есть знания и умения, остались на уровне знаний и умений. В деятельность, то есть в компетенцию, не преобразовались.

Итог этой работы подводит преподаватель: **далеко не всегда компетентность, то есть знания и умения, преобразовывается в компетенцию, то есть в деятельность. Не всякая компетентность, то есть совокупность знаний, умений и навыков (ЗУНов), может преобразоваться в компетенцию, а только та, которая проявляется в деятельности.** Педагогу сегодня недостаточно знать и уметь, то есть недостаточно быть компетентным человеком. Необходимо знания и умения (то есть компетентность) преобразовывать в деятельность (то есть в компетенцию). **Компетентность в действии есть компетенция.**

В современной педагогической науке различают следующие компетентности/компетенции (К/К): **профессиональные**, необходимые специалисту для реализации его профессиональной деятельности; **надпрофессиональные К/К**, необходимые человеку для его успешной социализации, чтобы комфортно ощущать себя в обществе и успешно выполнять различные социальные роли — отца, мужа, матери, жены, бабушки, клиента, пациента и т.д.

Особо выделяется в педагогической науке и ещё одно понятие — **«ключевые компетенции» (универсальные)**, в которые входят умения и качества личности, применимые в различных жизненных ситуациях — в процессе работы, при решении семейных проблем любого характера. При этом следует иметь в виду, что специалист **уже** вла-

деет необходимым набором компетентностей/компетенций и ключевых компетенций. Процесс формирования КК завершён, так как в противном случае педагог не смог бы успешно осуществлять свои трудовые функции. Однако **совершенствование** ключевых компетенций происходит на протяжении всей жизни человека. В этом и проявляется способность человека к постоянному самосовершенствованию.

О педагоге, имеющем высокие результаты в работе, благополучном в личной жизни, можно с уверенностью сказать, что он владеет ключевыми компетенциями. Логическая цепочка совершенствования и самосовершенствования личности в процессе жизнедеятельности может выглядеть так: компетентности (совокупность знаний и умений) **преобразовываются** в компетенции (применение знаний и умений на практике); на основе компетентностей—компетенций (К/К) **формируются** ключевые компетенции (КК), применимые не только в профессиональной деятельности, но и в любой другой, и которые совершенствуются в течение всей последующей жизни человека.

Основание для последовательности рассуждений в направлении **от компетентностей к компетенциям** с целью придания чёткости в определении смыслового значения этих понятий имеется. Этим основанием являются пять блоков **ключевых компетенций** (заметьте, не компетентностей), разработанных Советом Европы, которыми должны быть оснащены современные молодые люди для того, чтобы быть успешными в жизни, то есть Европейское образование направлено на формирование ключевых компетенций (СВЕ — competence-based education). Конкретное содержание пяти блоков ключевых компетенций, которыми должны овладеть выпускники образовательных учреждений, тесно увязывается с анализом запросов работодателей и социальных ожиданий общества:

1) «...политические и социальные компетенции, такие как способность принимать ответственность, участвовать в принятии групповых решений, разрешать конфликты ненасильствен-

но, участвовать в поддержании и улучшении демократических институтов.

2) Компетенции, связанные с жизнью в многокультурном обществе. Для того чтобы контролировать проявление (возрождение — *resurgence*) расизма и ксенофобии и развития климата нетолерантности, образование должно «оснастить» молодых людей межкультурными компетенциями, такими как принятие различий, уважение других и способность жить с людьми других культур, языков и религий.

3) Компетенции, относящиеся к владению (*mastery*) устной и письменной коммуникацией, которые особенно важны для работы и социальной жизни, с акцентом на то, что тем людям, которые не владеют ими, угрожает социальная изоляция. В этом же контексте коммуникации всё большую важность приобретает владение более чем одним языком.

4) Компетенции, связанные с возрастанием информатизации общества. Владение этими технологиями, понимание их применения, слабых и сильных сторон и способов к критическому суждению в отношении информации, распространяемой массмедийными средствами и рекламой.

5) Способность учиться на протяжении жизни в качестве основы непрерывного обучения в контексте как личной профессиональной, так и социальной жизни»⁸.

Пять блоков ключевых компетенций — необходимое условие успешности специалистов в профессиональной деятельности. Формирование ключевых компетенций, как уже указано выше, является запланированным результатом общего среднего и высшего образования.

В соответствии с требованиями европейского образовательного стандарта результатом образования является владение специалистами пятью блоками **ключевых компетенций**, но **не компетенностей**. Поскольку Россия вступила в единое образовательное пространство Европы, то, соответственно, и

российское образование принимает компетентностно-ориентированный характер. Следовательно, при определении смыслового значения рассматриваемых понятий логика рассуждений должна следовать **от компетенностей к компетенциям и ключевым компетенциям** как результату образовательного процесса, **но не наоборот — от компетенций к компетенностям**.

Овладение учащимися общеобразовательных школ набором ключевых компетенций происходит поэтапно, постепенно, в процессе всего обучения в школе. В общеобразовательной школе исходным условием формирования ключевых компетенций (КК) являются **универсальные учебные действия учащихся (УУД)**, которые, в соответствии с ФГОС второго поколения, в начальной школе формируются, в основной — развиваются и на третьей ступени обучения — развиваются и совершенствуются. В вузе основанием для формирования у будущих специалистов пяти блоков ключевых компетенций является совокупность компетенностей/компетенций (К/К).

Введение в психолого-педагогическую науку понятия «универсальные учебные действия» также вызывает затруднение у педагогов как в целесообразности введения такого понятия, так и в определении его смыслового содержания. Учитель всегда учил учащихся читать, писать, считать, анализировать, выделять главное, обобщать и т.д. Эти знания и умения необходимы учащимся на каждом уроке и назывались они «общеучебные умения и навыки». Сейчас учитель также учит учащихся читать, писать, считать, анализировать, выделять главное, обобщать и т.д., но теперь эти знания и умения называются «универсальные учебные действия». Учителю-практику непонятно, в чём отличие этих понятий, для чего введено новое понятие.

Конечно, в Стандартах второго поколения даётся определение и классификация универсальных учебных дей-

⁸ *Hutmacher Walo*. Key competencies for Europe//Report of the Symposium Berne, Switzerland 27-30 March, 1996. Council for Cultural Co-operation (CDCC)//Secondary Education for Europe Strasburg, 1997. (Изложение положений доклада в переводе И.А. Зимней).

ствий в широком и в более узком значении этого термина. Но эти определения можно применить и к общеучебным умениям и навыкам, так как и общеучебные умения и навыки также предполагают развитие у субъекта «умения учиться», способности «к саморазвитию и самосовершенствованию путём сознательного и активного присвоения нового социального опыта».

Главный девиз школы 60-х — середины 80-х годов — «Учись учиться». Эта мысль звучала на каждом педагогическом совете, на каждом школьном педагогическом семинаре, методическом объединении, на родительских собраниях, уроках, классных часах. В каждом классном уголке была рубрика: «Учись учиться». Именно поэтому учителям непонятно, что же нового несёт в себе понятие «универсальные учебные действия».

Имеется несколько классификаций общеучебных умений и навыков. В Смоленской области «прижилась» классификация Н.А. Лошкарёвой, которая включает в себя четыре основных блока: учебно-организационные, учебно-информационные, учебно-интеллектуальные, учебно-коммуникативные общеучебные умения и навыки.

Универсальные учебные действия (УУД) также подразделяются на четыре вида (блока): личностные, метапредметные (регулятивные, познавательные, коммуникативные). Метапредметные УУД по значению близки к общеучебным умениям и навыкам (ОУУН).

Сравнение блоков (видов) ОУУН и УУД позволяет установить как их сходство, так и различие. Иногда очень тонкие грани отличия ОУУН от УУД можно показать на простых примерах. Так, например, можно попросить учеников решить следующие несложные примеры: $75 + 25$; $28 + 62$; $56 + 24$. Выполняя задание, они приходят к выводу, что решают эти примеры по-разному: одни в 3 действия, складывая сначала десятки с десятками, потом единицы с единицами и, наконец, складывая полученные результаты, а другие — решают этот пример в 2 действия, округляя какое-то из чисел до десятков и потом складывая 2 числа.

Ученики сразу же понимают, что второй способ является более рациональным. На просьбу преподавателя сформулировать своё определение универсальных учебных действий, школьники отвечают: «УУД — это наиболее рациональные общеучебные умения и навыки». Далее в процессе работы уже сами приводят примеры из практики и устанавливают отличия УУД от ОУУН.

Признаком компетентностно-ориентированного образования является (должен являться) высокий уровень теоретических знаний выпускников образовательных учреждений, то есть совокупность знаний в определённых областях человеческого бытия, ибо только теория, являющаяся высшей формой развития знания, раскрывающая сущность изменений, происходящих в обществе, в современной системе образования, является основой для успешного развития всех сфер жизни государства, в том числе и экономической.

Эмпирические знания не могут являться основой для успешного решения этой проблемы. Глубокие теоретические знания выпускников образовательных учреждений имеют исключительно важное значение для реализации целей, поставленных в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, так как только при наличии специалистов, обладающих фундаментальными знаниями, возможно поступательное инновационное развитие экономики, общества и государства в целом.

Овладение обучающимися ключевыми компетенциями достигается при условии владения самим педагогом компетентностями (глубокими теоретическими знаниями и умениями), умением преобразовывать компетентности в компетенции (применение знаний и умений на практике), владении ключевыми компетенциями и построении образовательного процесса на основе системно-деятельностного подхода.

В некоторых научных работах, а позднее и в ряде нормативных документов употребляется понятие «компетентностный подход», что дало основа-

ние педагогам-практикам считать этот подход методологической основой современного образования.

Изучение ряда научных работ с целью определения смыслового значения понятия «компетентностный подход» позволяет сделать вывод, что авторы этого понятия имеют в виду взаимодействие субъектов образовательного процесса, направленное на формирование, развитие и совершенствование у обучающихся умений и навыков применения знаний на практике. Следовательно, практически, речь идёт о преобразовании знаний и умений в деятельность, то есть речь идёт о деятельностном подходе.

Но такое понятие в педагогике уже имеется и в педагогической науке явление не новое. Вполне уместно понимание компетентностного подхода как модернизированного названия деятельностного подхода. Любая деятельность, в том числе и образовательная, является результативной при условии системности в её осуществлении. Следовательно, **методологической основой современного образования является системно-деятельностный подход**, что и указано в Федеральных государственных стандартах второго поколения начального, основного и общего (полного) среднего образования. Подход — это принцип, правило, закон, на основании которого педагог строит свои взаимоотношения с обучающимся.

Важнейший путь развития науки — это развитие понятий. Однако введение каждого нового понятия в научный оборот должно быть строго обоснованным и закономерным. Новое понятие вводится в науку при условии открытия (обнаружения) какого-то нового

явления. Это новое явление и называется новым понятием. Это есть истинное развитие науки.

К сожалению, в настоящее время в педагогической науке наблюдается иной процесс: старые явления называются новыми понятиями. Именно по этой причине в последнее время в педагогике появились **десятки** новых наименований **педагогических подходов**. Таким образом создаётся иллюзия развития педагогической науки. На самом деле это есть не что иное, как наукообразия, имитация развития науки. Принципиально новое открытие в педагогической науке — **явление исключительно редкое**, а появление новых понятий стало обыденным явлением.

Компетентностно-ориентированное образование — это взаимодействие субъектов образовательного процесса на основе системно-деятельностного подхода, направленное на формирование, развитие и совершенствование у обучающихся компетентностей, преобразование их в компетенции и ключевые компетенции, **применяемые** как в стандартной, так и в неопределённой жизненной ситуации для принятия оптимального решения.

Представленная работа является попыткой автора внести логику в обоснование как признаков (основ), так и путей реализации компетентностно-ориентированного образования в практике педагогической деятельности, основываясь на понимании того, что овладение обучающимися ключевыми компетенциями является результатом реализации Федеральных государственных стандартов второго поколения.

г. Смоленск