

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ в школе: некоторые методологические проблемы



Виктор Данилович Михайлов,
член Учебно-методического совета Министерства образования
Республики Саха (Якутия), доктор философских наук

Управление качеством образования во все времена находится в центре внимания, но в связи с возрастающей интеллектуализацией производства, развитием информационных технологий приобретает особую актуальность.

- качество образования • критерии • грамотность • объём грамотности
- цель и результат

Обычно под качеством образования понимают не только соответствие знаний обучающихся государственным стандартам, но и условия работы учебного заведения, и эффективность деятельности каждого педагогического работника. Однако с развитием в последние десятилетия так называемой «философии качества жизни» происходит переосмысление понимания качества как степени соответствия какому-либо стандарту. В частности, качество образования в школе определяется как соотношение цели и результата (М.М. Поташник, А.М. Моисеева). В таком случае нужно будет рассмотреть такие параметры: передача знаний; восприимчивость методик передачи знаний; фундаментальность знаний; их востребованность. Кроме того, имеет значение характер и направленность деятельности школы, то есть её вид. Всё это порождает проблемы методологического характера.

К примеру, принятая теория управления качеством образования разработана на основе понимания образования как услуги, а практика образования организована на понимании его как жизненного блага, способа жизни. Инфраструктура школы не приспособлена к максимально эффективно-му оказанию образовательных услуг. Как в такой ситуации управлять качеством? Нужно проанализировать действующие механизмы оценки качества образования: лицензирование, аттестацию и аккредитацию образовательных учреждений, педагогических кадров; итоговую аттестацию выпускников основной школы, результаты ЕГЭ. Провести тестирование, социологическое исследование. Выявится, что основным способом управления качеством образования в школе является индивидуальный мониторинг динамики развития учащегося, организуемый на следующих принципах: получение индивидуальной информации

В.Д. Михайлов. Управление качеством образования в школе: некоторые методологические проблемы

о каждом учащемся; полнота и анализ информации; непрерывность и периодичность получения и анализа управленческой информации; открытость измерения качества образования. Из этого следует, что основными критериями качества образования являются: а) критерии условий; б) критерии процесса; в) критерии результата.

Критериями условий качества образования в школе выступают: кадры, материально-техническая база, программно-методическое обеспечение, управление образовательным процессом, организация инновационной деятельности, научно-методическая работа. К критериям качества образовательного процесса относят такие параметры, как его организация, содержание, психолого-педагогическое и медико-социальное сопровождение.

Первые два критерия заданы «сверху», управленческой вертикалью, и оцениваются степенью соблюдения и выполнения закона и других нормативных документов, касающихся образования. Третий критерий выстраивают исходя из своих соображений, ибо в каждой школе исходят из модели индивидуальной траектории учащегося с опорой на диагностику уровня его здоровья и развития, где приоритетны принципы образования как жизненного блага.

В судебной практике есть формула «руководствуясь законом и внутренним убеждением», произносимая при вынесении вердикта. Точно так же учитель оценивает качество результата своей работы и труда своего ученика не только по их соответствию Закону об образовании и требованиям стандарта, но и по своему «внутреннему убеждению». Это объясняется тем, что качество образования рассматривается как степень соответствия полученных знаний условиям их применения для достижения конкретной цели и повышения качества жизни. В таком случае интегральным выражением качества образования окажется понятие «грамотность»¹. Действительно, когда мы хотим по-

¹ Об этом подробно см.: *Онушкин В.Г., Огарёв Е.И.* Проблема грамотности в контексте социальных перемен // *Человек и образование.* 2010. № 1. С. 7–13.

хвалить, оценить знания, умения и навыки человека, пользуемся словом «грамотно».

Понятие «грамотность» появилось в те времена, когда массовое образование не имело иных задач, кроме обучения чтению и письму, и вполне адекватно отражало суть дела, находясь в полном согласии с целью обучения, его содержанием и результатами.

В современном русском языке, наряду с этим значением слова «грамотность», существуют ещё как минимум три:

- умение грамматически правильно писать и говорить;
- обладание соответствующими знаниями в какой-либо области, осведомлённость в том или ином вопросе;
- способность к действию со знанием дела, то есть в соответствии с требованиями, предъявляемыми наукой, производством.

Под грамотностью, таким образом, понимается результат обучения, выраженный в способности человека действовать в соответствии с объективной логикой предметного мира. Неслучайно она широко используется мировым сообществом при измерении качества образования. Так, международная программа оценки образования (PISA — Programme for International Student Assessment) считает объектом мониторинга качества образования в школе «функциональную грамотность», фиксирующую не только результаты усвоения учебного материала, но и умение использовать полученные навыки и знания в решении жизненных проблем. Споры нет — школа должна давать определённый набор правил языка, исторических фактов, физических законов, математических формул и так далее. *Но хорошая школа должна привить навыки решения реальных жизненных проблем и самостоятельной работы с информацией. Это и называется функциональной грамотностью.*

Мониторинг качества образования в школе по системе PISA проводится по трём основным направлениям:

- грамотность чтения;

- математическая грамотность;
- естественно-научная грамотность.

Грамотность чтения — степень способности к осмыслению письменных текстов и рефлексии к использованию их содержания для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей, для активного участия в жизни общества. Оценивается не техника чтения и понимание текста, а понимание и рефлексия на текст, использование прочитанного для различных целей.

Математическая грамотность — степень способности определять и понимать роль математики в окружающем мире, высказывать хорошо обоснованные математические суждения и использовать математику в целях удовлетворения потребностей, присущих созидательному, заинтересованному и мыслящему человеку.

Естественно-научная грамотность — степень способности использовать естественно-научные знания, выявлять проблемы и делать обоснованные выводы, необходимые для понимания окружающего мира и тех изменений, которые вносит в него деятельность человека, а также для принятия соответствующих решений.

Между тем, позиция России по этим параметрам оптимизма не внушает. Мы стабильно находимся в четвёртом десятке, то есть ближе к концу списка. Наши школьники знают школьную программу по биологии, но не понимают, что такое ГМО (генетически модифицированные объекты). Они неплохо производят вычисления, но легко поддаются манипуляциям со статистикой, могут легко воспроизвести выученное определение радиации или объяснить, чем РНК-вирус отличается от ДНК-вируса, но такая обыкновенная вещь, как действие антибиотиков, оказывается, неразрешимой задачей. Такие выводы следуют из анализа работ российских школьников. Кстати, проблема с умением оперировать научными знаниями остаётся и в зрелом возрасте. Не только школьники, но и многие взрослые, несмотря на высшее образование, научные степени и звания, не обладают самым важным навыком — умением работать с информацией. И если в самое ближайшее время образовательные программы и в средней, и в высшей школе не повернутся к этой проблеме лицом, то Россия и дальше

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

будет сдавать свои позиции в образовании, а, значит, и во всех других областях — научной, производственной и т.д.

Итак, объём понятия грамотности значительно шире — оно фиксирует активное освоение всего комплекса естественных, общественных, гуманитарных и технических наук. Ни один другой социальный институт, кроме системы образования, с такой задачей справиться не может.

В упомянутой статье В.Г. Онушкина и Э.И. Огарёва предлагается такая градация последовательно восходящих ступеней грамотности:

- *элементарная, или исходная, грамотность*, открывающая человеку дверь в хранилище интеллектуальной культуры и позволяющая ему принимать участие в относительно простых видах социальной деятельности: читать, писать, выполнять обчёты с применением четырёх действий арифметики;
- *базовая общекультурная грамотность*, обеспечивающая возможность овладения теоретическими основами профессиональной и иной деятельности, освоение основ наук и иных знаний о человеке, природе и обществе;
- *функциональная, или практически сориентированная грамотность*, позволяющая со знанием дела участвовать в различных видах современной деятельности — в освоении теоретического наследия предшественников и передового практического опыта современников;
- *творческая грамотность*, выраженная в способности создавать новое, обогащать имеющийся опыт собственным вкладом, овладение научной методологией познания окружающей действительности.

Такое понимание грамотности интегрирует цель и результат образования, ибо грамотность характеризует субъективный фактор, который наряду с сознанием, чувствами, волей и разумом представляет собой способность субъекта к достижению результата, совпадающего с поставленной целью. **НО**