

# Был ли шанс на примирение?

*Диалоговая работа на уроке*

«Мы отовсюду притесняемы,  
но не стеснены;  
мы в отчаянных обстоятельствах,  
но не отчаиваемся;  
мы гонимы,  
но не оставлены;  
низлагаемы,  
но не погибаем».

*Второе послание  
к коринфянам (4:8,9)*

**В** нашей стране завершается эпоха перемен. Её итогами удовлетворены не все россияне. Сменится ли постсоветская *многогласность* стройным хором славословия и часть общества (пусть небольшая) вынуждена будет «уйти в раскол», заняв позицию жёсткого неприятия сложившихся реалий? Или Россия изберёт третий путь, который во все времена предпочитала не замечать? Путь диалога.

На архиерейском соборе в июле 2008 года говорили об угрозе раскола. По Достоевскому, раскол в душе излечивается любовью. Средство недопущения трагического разделения душ – диалог. Ему надо учить, возвращать его культуру.

Диалог – спор, который рано или поздно заканчивается компромиссом. Он приходит, когда ты смог услышать слова Другого. Понять их смысл и поверить им. Тогда обвинения уступают место предложениям. В центре такого разговора – ценности, сокровенные

**СЕРГЕЙ СЕЛЕМЕНЕВ,**  
*учитель истории школы  
№ 175 г. Новосибирска*

**АННА ТКАЧЕНКО,**  
*учитель литературы  
Второй Новосибирской  
Гимназии*

**Урок-диалог по расколу  
проводился в 9 классе  
во время изучения  
«Жития Аввакума»  
(Маранцман В. Г.,  
Литература. 9 класс. Ч. 1).  
Использовались сведения,  
полученные на уроках  
истории в 7 классе.  
Серьёзный разговор  
на основе этого текста  
может состояться и позже,  
уже на уроках истории  
в 10 классе. Сверхзадача  
урока – подать тему,  
реализуя метапредметную  
стратегию обучения.**

слова, имеющие личностную значимость. Иногда верят в каждую букву этих слов, одухотворяя их.

С такими словами надо обращаться особенно осторожно. Нельзя допускать, чтобы они становились не аргументом, а орудием уничтожения, превращаясь в «отточенные пики». Так произошло в споре патриарха Никона и протопопа Аввакума. Вчитаемся в их слова с надеждой, что шанс на примирение всё-таки был.

Наша статья – разговор о диалоге, который не состоялся. И наступил раскол.

## ОСНАЩЕНИЕ УРОКА

Изменилась жизнь – изменились за три столетия и сами слова, точнее, их дух. Ученикам необходимо проделать непростую работу, чтобы услышать Аввакума и Никона, то есть понять смысл, который они вкладывали в свои ценности. Много воды утекло, и далеко от нас тот «не золотом, но разными пестротами» украшенный корабль, что привиделся однажды огнепальному протопопу.

### Уникальный текст

Аввакум оставил нам уникальный текст – своё «Житие». В нём сочетаются автобиография и традиционное житие, исповедь и проповедь, молитва и брань. Мы работали с текстом о Сергии Радонежском. Но как разительно *глагол* протопопа отличается

от *словес* инока Епифания Премудрого. Эпоха единения сменилась временем раскола. Произведение Аввакума – важный культурный артефакт XVII века, квинтэссенция его *бунташного духа*.

В этом тексте живёт время, окрашенное всполохами гарей и озвученное шёпотом о пришествии Антихриста. Это текст-памятник. Он был взят нами для продолжения диалоговой работы ещё и потому, что герой является также автором произведения. Перед нами *автожитие*. Текст Аввакума отсылает к другому традиционному древнерусскому жанру – *хожениям*. В данном случае это почти что хождение по мукам.

### Логика диалоговой работы

- Главным героем является «богатырь-протопоп», у которого был могучий противник – честолюбивый патриарх. Аввакум создал своё произведение в необычных условиях: впервые литературным центром становится тюрьма. До этого творили в кельях (монах Нестор, митрополит Илларион, священник Сильвестр).
- **Поступок** нашего героя – это вся жизнь, служащая примером верности избранному пути и своей правде. Он действует как человек, осознавший себя личностью, – и возгордившийся. Вряд ли

**обстоятельства** жизни Аввакума могут служить образцом «хождения» за истиной. Но он остаётся в истории и литературе, культуре и религии. Какая духовная **ценность** привлекает нас в протопопе сегодня?

- Может быть, вера в Бога? Однако он часто подменяет её утверждением своей правды. Его вера становится слепой, фанатичной. Он настаивает на своём и, в конечном счёте, отказывается от диалога с другими. Идейное противостояние вылилось в раскол. Этот факт прошлого может быть весьма поучительным для нас. **Диалог** у Аввакума не состоялся. Но он стремился к нему?..
- Своими собеседниками автор жития ощущает не только всех, о ком он пишет, но и читателей. Ему был дан талант, он обладал редкостной силой духа. Между тем, обращаясь ко всем, он не желает прислушаться ни к кому. **И всё же...** Протопоп оставил в рукописи несколько чистых строк своему читателю для ответа. Один он получил – от своего союзника Епифания. Одобрим ли его мы, «погрустив гораздо» над столь печальной частью?

### **Рабочие листки**

Предлагаемая нами работа рассчитана не столько на класс, сколько на ученика. Ему необ-

ходимо по-своему увидеть события далёкого семнадцатого века. Проблема подаётся в разных аспектах, и ученик может сделать акцент на той или иной стороне вопроса, сконцентрироваться на определённом виде деятельности. Личностно-ориентированный подход может быть реализован и в объёме, и в характере материала, предоставляемого ученику.

Попытка самостоятельно осмыслить столь серьёзные события потребует специальной подготовки содержания учебного материала. Все ученики получают раздаточный материал в печатном виде:

- а) биографии героев – Никона и Аввакума;
- б) адаптированную (сокращённую до 10–15 страниц, избавленную от ненормативной лексики) версию «Жития»;
- в) четыре рабочих листка (1, 3, 4 и 5).

Часть школьников получает дополнительный электронный пакет документов:

- а) рабочий листок 2;
- б) аутентичную версию «Жития»;
- в) одно из писем Никона (Памятники литературы Древней Руси. XVII век. Кн. первая. с. 514–522);
- г) изобразительный ряд: портреты, фотографии монастырей, исторические картины;
- д) ссылки на наиболее интересные сайты по данной теме.



В. П. О. Г. В. Н. С. Т. Е. В. Н. Д. О. М. А.

"И есмь ныне болен и наг, и бос, обжогся и обносился до нага, и креста на мне нет третьей год, стыдно и во другую келью выйти: идеже хлебы пеку и варю, понеже многие части зазорные непокровенны. И со всякие нужды келейные и недостатков оцынжел, руки больны, левая не поднимается, очи чадом и дымом выело..."

Имя.....

"...в тюрьму кинули, соломки дали. И сидел до Филиппова поста в студёной башне; там зима в те поры живёт, да бог грел и без платья! Что собачка в соломке лежу: коли накормят, коли нет. Мышей много было, я их скуфьею бил, батожка не дадут дурачки! Всё на брюхе лежал: спина гнила. Блох да вшей было много".

.....Имя

Соотнесите даты с Героями



- 1682 г.
- 1681 г.
- 1673 г.
- 1666 г.
- 1658 г.
- 1653 г.

к. 40-х - н. 50-х



3

Кружок ревнителей благочестия

Являлся



Никон



На чьей стороне, по вашему мнению, более весомые аргументы в разгоравшемся споре ?

4

Дополните предложения

1.....объяснялось стремлением сохранить православие как часть повседневности, .....укоренившегося быта русских людей.

2. Архимандрит Никон полагал, что ..... исправление богослужебных книг должно повысить роль Московского государства .....

Совместная деятельность будущего патриарха и протопopa была безрезультатной...

Сформулируйте проблемный вопрос, используя предложенные основы

5

Эссе

Спор спавщиков

.....

.....

.....

Итак, ученики уже знают основные события раскола, на подготовительных уроках истории вспомнили главных действующих лиц: патриарха, протопопа и царя, а на уроках литературы познакомились с текстом «Жития». Внимание было обращено на новизну постановки проблем, средства художественной выразительности, язык автора. И сейчас ученики готовы работать на «большом уроке», который будет продолжаться 2–3 часа.

Здесь должен состояться диалог с героями. Методическим инструментом, который помогает «разговорить» персонажей, являются рабочие листки. Они уже выданы (с необходимыми пояснениями) детям, часть заданий в них выполнена дома. Это даёт возможность включить их в работу без предварительного объяснения структуры и характера заданий.

Каждый рабочий листок содержит:

- задания по тексту;
- задания, предполагающие соотнесение событий и фактов с тем или иным персонажем;
- графическую композицию, на основе которой делается выбор в пользу того или иного героя;
- проблемную ситуацию;
- тему эссе, завершающего этап работы.

## **Часть 1. КОНФЛИКТ**

Узнавание героев начинается с констатации факта их страданий (рабочий листок 1). Что привело их к столь плачевному финалу, а общество – к расколу, точкой невозврата в котором стал *спор о вере* в 1682 году?

### **С чего всё началось**

Посмотрим на картину В. Г. Перова «Спор о вере», написанную 200 лет спустя. Она демонстрируется на экране в начале урока и создаёт эффект присутствия этих людей в учебном кабинете. С нами несколько десятков ожесточённых спорщиков. Обратим внимание учеников на одну деталь.

– Что попирает ногой озлобленный до крайности лидер староверов Никита Пустосвят?

Очевидно, это книга, подвергнутая справе, в глазах многих собравшихся она лишена духа святости.

А началось всё с деятельности кружка ревнителей древнего благочестия (конец 40-х – начало 50-х годов XVII века). Исправлений книг и обрядов хотели многие религиозные деятели, их поддерживал царь Алексей Михайлович, но мотивы у справщиков были разные. Дополняя предложения в рабочем листке 1, ученики ещё раз обратят внимание на различие в позициях Никона и Аввакума.



Герои не пришли к согласию, стали врагами.

### **Проблемные вопросы**

Далее ученики формулируют проблемный вопрос, который покажет их понимание сути разгоревшегося спора.

У них есть основы вопросов – набор ключевых слов, определяющих направление поиска выхода из той или иной проблемной ситуации.

Например, такие:

*Какое значение \_\_\_\_\_ имеет для \_\_\_\_\_?*

*В каком направлении \_\_\_\_\_ будет развиваться дальше \_\_\_\_\_?*

*Что сделало \_\_\_\_\_ неизбежным?*

*Что нового \_\_\_\_\_ принесло в (для) \_\_\_\_\_?*

*Как \_\_\_\_\_ связано с \_\_\_\_\_?*

### **Аргументация**

В заключение «заставим» справщиков дать аргументацию своей позиции.

Каждый из героев пошёл своим путем. Представим пройденный ими путь схемой (рабочий листок 2). Её каркас с набором деталей ученики получают в электронном виде как документ Word. Дома им необходимо детализировать схему, используя предложенные (и придуманные!) элементы. 2–3 ученика продемонстрируют результаты своего труда на уроке, применяя мультимедийные средства.

Остальные принесут их на урок в печатном варианте. Необходимо, чтобы были обозначены основные вехи биографии, выделены жизненные этапы и, главное, показаны пово-

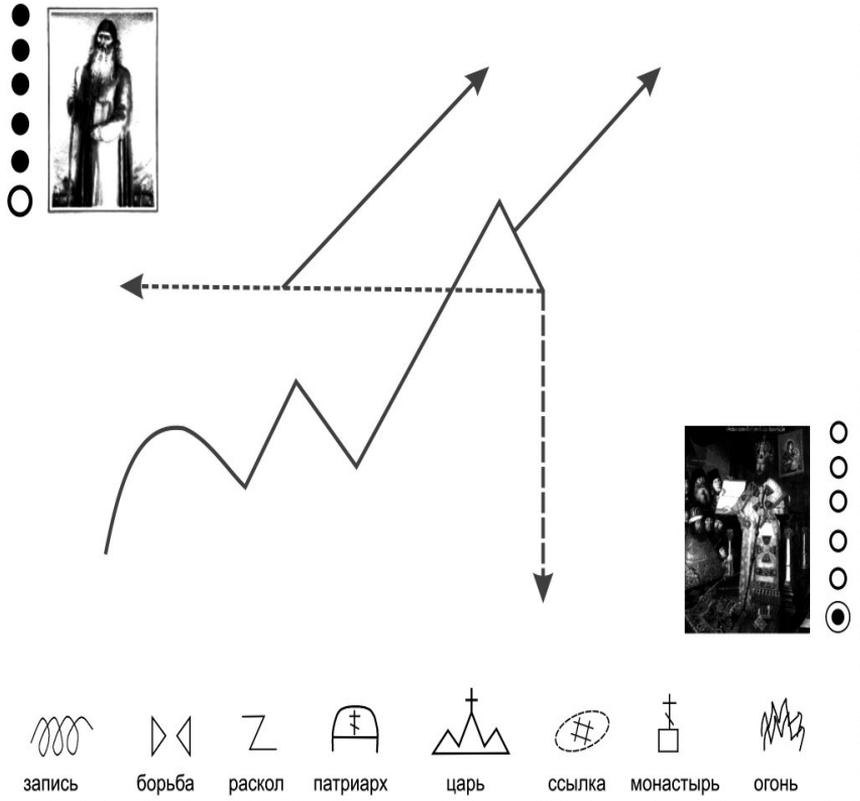


электронная версия

Добавляя предложенные детали (слова, символы), изменяя характер начертания линий, используя цветовое решение, наполните содержанием приведённую ниже схему, намечающую жизненные пути наших Героев

кружок ревнителей - Даурия - Новоиерусалимский м. - Москва - Ферапонтов м. - Пустозерск

1605 1621 1651 1653 1654 1658 1666 1673 1681 1682



В составленной графической конструкции укажите основные вехи ● ○ и определите ключевой, поворотный пункт ⊙ ○, изменивший жизненный путь каждого из Героев.

Задайте вопрос, помогающий выяснить обстоятельства этого поворота

операции в Word: **Панель Рисование – Выбор объектов – Выделить (правая кнопка мыши) = Перемещаем (удерживая кнопку мыши) – Сохранить**  
**= Тип линии // Меню "штрих" // Меню "Стрелки" – Сохранить**  
**= Цвет линий // Цвет шрифта – Сохранить**

ротные моменты, с которых для каждого собственно и начинается раскол.

Последовательность операций работы на компьютере дана в рабочем листке (важно, чтобы был использован цвет, различные начертания и – максимальное – предложенные слова и графические символы).

## **Часть 2. РАСКОЛ**

Проанализировав обстоятельства жизни Никона и Аввакума, возвращаемся к образам персонажей для прояснения причин их размежевания. Рабочий листок 3 начинается описанием внешних признаков героев, какими они представляются ученикам.

### **Комментарий к ученическим эссе**

Комментируя это выполненное дома задание, учителю необходимо выделить те работы, в которых подчеркивается мощь, *богатырство* персонажей. Жизненный выбор, который сделали эти люди, во многом определяется их запальчивым и непреклонным характером. Однако внутренние качества героев чем-то отличаются. Чем – решают ученики.

Никон, действуя деспотично и прямолинейно, превращает необходимые реформы во внутрицерковный конфликт.

Поступая политически целесообразно, он своими предельно жёсткими мерами углубляет пока ещё только намечавшееся противостояние в церкви. Стоила ли сугубая аллилуйя отрезанных языков, ведь поющие её славили того же Бога?

Патриарху Никону, возведшему под Москвой точную копию иерусалимского храма, представляется, что эпоха могущества православной Руси только начинается. Исправления необходимы, чтобы вовлечь в московскую орбиту другие православные страны. Протопоп, наоборот, сожалеет об уходящей старине, для него третий Рим рушится. Оба они смотрели на проблему с позиций веры, но решена она была царём Алексеем Михайловичем с позиций власти.

В основе проблемных вопросов, поставленных учениками, которые мы будем расценивать как наиболее удачные, ключевым должно быть слово «связь». Не «затейка» Никона или неистовство Аввакума станут главными факторами, предопределившими раскол, а сложный узел причинно-следственных связей, который был разрублен на соборе в 1666 году.

И в некоторых эссе, подводящих итог этому сюжету, прозвучит: Никон виноват в неудачной реформе, но не виноват в расколе. Сопротивляться или отступить перед властью? Патриарх

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

**А**  
**В**  
**В**  
**а**  
**к**  
**у**  
**м**

Каким вы его видите?

Каким вы его вид



**Соотнесите характеристики с Героями**

- деспотизм
- истовость
- страдания
- лишения
- писатель
- оратор

идея превосходства церковной власти над светской



**3**

**Справа**

Являлся

Нико

Кто, по вашему мнению, действовал более политически целесообразно?

**4**

**Закончите оформление проблемной ситуации**

1. Царь любил.....	1. Царь уважал .....
2. .... был против официальной церкви, поддерживающей царскую власть	2. .... выступал за превосходство церковной над царской.

**Личные симпатии были принесены царём в жертву политической целесообразности. Патриарх и протопоп были подвергнуты преследованиям....**

Сформулируйте проблемный вопрос, исходя из предложенной ситуации

**5**

**Эссе**

*Личная драма моего Героя.*

.....

.....

.....

отступил в 1658 году. В этом его личная драма. Протопоп продолжил сражаться за свою правду.

Как раскрыть противоречие, разрывающее Аввакума? Он сформулировал его сам. Говорить или молчать? Никон замолчал, только жалуется. Протопоп обличает, глаголет... Не смирился.

### ***Работа с картиной Сурикова***

Жестокое преследование не смирившихся приверженцев старых обрядов вызывает их фанатичное сопротивление, самым ярким примером которого было дело боярыни Морозовой.

Посмотрим на картину В.И. Сурикова и снова обра-

тим внимание на одну деталь. Именно об этих сложенных по старинному перстах её духовный учитель Аввакум напишет:

«Персты же рук твоих тонкостны и действенны: великий и меньший и средний во образ трёх ипостасей, указательный же и великосредний во образ двух естеств, божества и человечества Христова, сложа на чело возношаще, и на пуп снося, на обе рама полагаще, и себя пометая на колену пред образом Христовым, прося отпуста грехов своих и всего мира. Очи же твои молниеносны, держастася от суеты мира, токмо на нищия и убогия призирают...»



1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

Все розмыло до крохи! ...Я, вышед из воды, смеюсь; а люди-охают, платье мое по кустам развешивая, шубы отласные и тафтяные, и кое-какие безделицы тое много еще было в чемоданах да сумах; все с тех мест перегибло - наги стали. А Пашков меня же хочет опять бить: "ты-де над собой делаешь за посмех!"

Над чем смеется Аввакум?

Над чем *плачет* протопоп?

Автобиография

Житие



← при жизни  
после канонизации  
от третьего лица  
от первого лица  
нет развития характера  
описание душевных переживаний  
"красноглаголение"  
"вяканье" →

им сами написанное

Автобиография

Житие



Чем в большей мере, по вашему мнению, является произведение протопопа Аввакума?



4 Выберите высказывание протопопа, которое могло бы положить начало диалогу

1. ...что сотворю? зима еретическая на дворе; говорить мне или молчать?
2. ...Аз же его понаказав, ...толко бы, хотя втай, держал старое предание отеческое.
3. ...аз есмь человек грешник,... и всякому человеку лицемер окаянной. Простите же и молитесь о а я о вас должен, чтущих и слушающих.
4. Увы, бедные никонияня! погибаете от своего злаго и непокорного нрава!
5. ...Простите, барте никонияне, что избранил вас; живите, как хотите!

В чём проблема? несмотря на свои колебания, Аввакум продолжает упорствовать

5 Эссе

Мой ответ протопопу Аввакуму

"Каково вам кажется? не велико ли мое согрешение?... И вы бога ради порассудите: буде греховно я учинил, и вы меня простите; Вот вам и место оставил: припишите своею рукою мне..."

Нас поражает трагическое несоответствие:

- физическая хрупкость – душевная стойкость;
- сопротивление – безразличие;
- одиночество – толпа.

Может быть, в силу неоднозначности затронутой темы Суриков назвал картину совершенно нейтрально – «Боярыня Морозова».

*Задание ученикам. Придумайте этому полотну более ёмкое, если хотите, более поэтичное название.*

### Работа с текстом

Не менее своих приверженцев страдает и Аввакум. Рабочий листок 4 начинается с описания одного из наиболее драматичных случаев его «хождения». Мы озадачены тем, что даже в такой момент он не утрачивает способности смеяться. Тогда над чем же плачет протопоп? Ответ на этот вопрос ученики должны поискать в тексте «Жития».

Он плачет, описывая страдания детей духовных, которые беспокоятся о нём. Плачет о своих последователях, предвидя их лишения («Пестуны, ко мне приходя, плачють...», «И все плачють и кланяются...»). Но и своих преследователей он не обходит состраданием («Кормлю их (палачей), и они, бедные, едят, и дрожат, а иные, глядя, плачють...») Даже о своём главном мучителе, воеводе Пашкове, он напишет: «Десеть лет он меня мучил или я ево – не знаю».

Работая с текстом, ученики, конечно же, понимают, что это не только житие, как, например, Сергия Радонежского, в котором описаны его духовные подвиги во имя веры, но и описание страданий, которые приносит жизнь. Во втором задании рабочего листка школьники должны выбрать признаки, характерные для жанра жития и автобиографии, меняя позицию читателя на иную – литературоведа. Каждый из них решит, что за произведение написано Аввакумом – житие или автобиография. А может быть, кто-нибудь использует слово «автожитие».

Аввакум не просто оставил описание своих «хожений» – он поставил памятник своим страданиям на века.

## Часть 3. ДИАЛОГ

Можно ли найти в «Житии» Аввакума точку отсчёта для начала возможного диалога? В рабочем листке 4 мы начинаем обсуждение этой проблемы.

### Точка отсчёта

Ученикам предлагается ряд высказываний для нахождения точки отсчёта. Одна цитата анализируется школьниками, которые пытаются понять, почему же, несмотря на свои колебания, Аввакум продолжает упорствовать. Он готов прощать преследующих его людей, считая их жертвами козней дьявола («Да

и ныне оне не лихи до меня; дьявол лих до меня, а человеки все до меня добры»).

Ученикам жаль Аввакума: он страдалец. И потому такой болью отзывается его вопрос: «Каково вам кажется? Не велико ли моё согрешение?..» Ученики в своих эссе попытаются разобраться в этом... Одобряют они собственноручно деятельность Аввакума или осуждают её?

Его можно жалеть, но его призыв «пойди в огонь» – страшен (рабочий листок 5).

### ***Траектория конфликта***

Протопоп на века остался раскольником. Он не смог преодолеть свой фанатизм и начать диалог с властями или церковью, с Никоном, наконец (у того тоже была своя правда).

Сегодня мы понимаем диалог как:

- признание на деле многообразия точек зрения на жизненные проблемы;
- предоставление каждому возможности высказать любую точку зрения;
- возможность получения необходимой информации для обоснования своей позиции;
- стремление найти в противнике то, что объединяет с ним, а не разъединяет;
- осознание того, что необходимость диалога диктуется не волей отдельных лиц, а реально сложившейся ситуацией.

К семнадцатому столетию такие подходы неприменимы. Это было время утверждавшегося абсолютизма. В конечном счёте, всё решил царь, хоть и был он «тишайшим». Последним доводом русских самодержцев часто становилась плаха. Если нет объективных предпосылок для диалога, тогда на первый план выходят субъективные. Однако наши герои грешили отсутствием конструктивных идей, пользовались недостоверными сведениями и т. д. Это ученики фиксируют, выполняя второе задание рабочего листка 5.

Вина Аввакума и Никона в том, что они не смогли (не захотели?) найти выход из конфликтной ситуации. Хотя патриарх, как известно, смягчил своё отношение к авторитетнейшему старообрядцу Григорию Неронову, разрешив ему служить по старинным книгам. А протопопу на соборе 1666 года также давали право высказаться.

Исходя из понимания ситуации, ученики «голосуют» по поводу возможности предотвращения церковного конфликта.

Да, конфликт было можно погасить, и тогда не последовал бы раскол. Однако эмоции взяли верх над разумом. Школьники намечают траекторию конфликта, а затем возможного диалога, выбирая подходящие слова из предложенных рядов. Слова вписываются в схему, которая затем анализируется. Одно из зве-



1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

"...елико внешний человек озлобляется, толико внутренний обновляется. Аз убо не точию страдати всеизволю, но и умерети готов есмь правды ради..."

.....  
автор

"Что ты задумался? Не задумывайся, не размышляй много, пойдй в огонь, - Бог благословит. Добро те зделали, кои в огонь забежали..."

.....  
автор



**Позиции, характеризующие участников конфликта**

- ← отсутствие конструктивных идей
- ← неполнота используемой информации
- ← недостоверность сведений
- ← размытая аргументированность суждений
- ← неумение понять оппонента
- ← игнорирование интересов оппонента
- ← неспособность увидеть проблему глазами другого



**РАСКОЛ**

**ПРОТИВОСТОЯНИЕ**

**КОНФЛИКТ**



Была ли возможность не допустить перерастания противостояния в конфликт?



4 **Выделите по 5 слов, намекающих траекторию конфликта и диалога. Составьте из них пары и впишите в предложенную схему**

- подозрительность - сомнения - раздражение -  
 ярость - беспомощность - бессмысленность - гнев - эмоции - неприятие - опустошенность  
 заинтересованность - уверенность - понимание - согласие - переговоры - спокойствие - помощь - прощение -  
 удовлетворенность - открытость - обсуждение - общность - уступки - разум



Какое звено, на ваш взгляд, оказалось определяющим в развитии конфликта?

Попытайтесь, исходя из выбранного противопоставления, сформулировать проблемный вопрос.

5 **Эссе**

**Историческое примирение**

Слова-обвинения необходимо превратить в предложения-слова, с которыми могли бы выступить наши Герои на том или другом этапе противостояния (по 2-3 реплики с обеих сторон)

.....  
 .....

ньев (антонимы), привлечшее внимание ученика, разворачивается им в проблемную ситуацию, на основе которой формулируется вопрос.

### **Сценарий примирения**

Как известно, история – это политика, опрокинутая в прошлое. Наша эпоха должна стать временем согласия.

Сообразуясь с этими утверждениями, закончим рабочий листок совсем по-школьному – составим сценарий исторического примирения патриарха и протопопа.

## **Часть 4. ИТОГИ**

Подводя итог проделанной работе, в последний раз обратимся к личности «апостола раскола».

### **Личность Аввакума**

Меньше чем кто-либо, Аввакум, призывавший идти на смерть «за единый аз», был человеком только мёртвой буквы, отстаивавшим букву ради неё самой. Сгоревший в огне своих слов, протопоп предстаёт человеком уже нового времени – личностью, осознающей свои возможности и не побоявшейся почти в одиночестве пойти против официальной церкви и власти.

Однако в новом времени не было места старой Руси, яростным защитником которой Аввакум выступал. Пожалуй,

в этом несоответствии его главная трагедия. Это трагедия *бунташного* века.

Аввакум бунтует против нового, европеизированного жизненного уклада, цепляется за уходящую Русь, за милые его сердцу «старины»: два перста, сугубую аллилуйю, хождение посолонь, количество земных поклонов...

### **Результаты голосования**

Обратимся к результатам нашего голосования на рабочих листках 1, 3 и 5 в пользу того или иного героя. Кто-то отдал все свои голоса одному из них. В выборе же большинства учеников нет единогласия, их голоса распределялись между персонажами.

Это может свидетельствовать о том, что эти ученики, пытаясь разговаривать с героями, вели диалог сами с собой. Может оказаться, что большая часть симпатизирует Аввакуму (что соответствует ожиданиям: он страдалец), но признаёт историческую правоту Никона. Такой ответ, как нам кажется, оптимален.

### **Выводы**

Время доказало правоту патриарха Никона. Старообрядчество сохранило традиции и тексты, но в них нет откровений – только другие буквы. Нет и неистового духа сопротивления. Чистота превратилась в косность. Можно списать это на результат гонений и преследований, но всё же стоит



признать, что поиски Беловодья завели последователей огнепального протопопы в глухие «таёжные тупики», а град Китеж давно ушёл под воду. Что стало с красивым кораблём Аввакума?

Мы прочитали текст «Жития» – своеобразный гимн расколу, но на уроке рассуждали о диалоге. Религиозный фанатизм любого толка неприемлем. Особенно остро это чувствуем мы сегодня. Нужен диалог, и образец настоящего согласия даёт деятельность недавно усопшего патриарха Алексия II. Он смог примирить Русскую Православную Церковь с зарубежной. И сделал это при помощи светской власти. Были преодолены десятилетние разногласия. Это рождает мысль: смогут быть преодолены и последствия многовекового раскола.

### **Сверхзадача урока**

«Камень, который отвергли» в 1917 году строители нового общества, ныне делается главою угла. Основой духовно-нравственной работы в школе могут служить церковные тексты при условии, что из них будут вычитываться не только религиозные догматы, следуя их букве, но и утверждаться вечные ценности, соотносясь с их духом.

Средняя школа, оставаясь светским учреждением, предлагает эти тексты в общекультурном контексте. На его формирование нацелены новые образователь-

ные стандарты. В качестве базового критерия в них предлагается сформированность ряда компетенций, важнейшей из которых является коммуникативная; её функция – сохранение единства, и, следовательно, жизнеспособности общества.

Единение и согласие всех возвращают в душу каждого надежду. Но решать эту задачу приходится в условиях конфликта интересов различных общественных групп. Поэтому ключевым понятием коммуникативной компетенции является диалог. Церковь учит диалогу с Богом – школа должна научить разговаривать друг с другом. Пусть сохранится *многоголосие*, но это не будет поводом для раскола.

Мы предложили модель работы, в центр которой поставлено само понятие «диалог». Сверхзадача – подать тему, реализуя метапредметную стратегию обучения. Разговор шёл о высших духовных ценностях: добре и согласии. Но и на территории добра временами возникает противостояние. Школьники должны узнать, что оно разрешимо в ходе диалога. Иначе в обществе наступает раскол. Во избежание его надо своевременно пойти на уступки. Надо уметь пожертвовать буквой во имя духа. И тогда «Вы восплачете и возрыдаете, а мир возрадуется; вы печальны будете, но печаль ваша в радость будет» (Иоан., 16:20).