

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

ДИАГНОСТИКА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА МЕТОДОМ СОЦИОМЕТРИИ В КЛАССНЫХ КОЛЛЕКТИВАХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

**С.Е. Захарова,
А.Е. Холопова**

1

Битянова М.

Как изменить отношения в классе: Социометрический метод в школьной практике. М., 2005 (Библиотечка «Первого сентября». Сер. «Школьный психолог». №1);

Большаков Ю.В.

Психотренинг: социодинамика, упражнения, игры. СПб., 1996;

Морено Дж.

Социометрия. Экспериментальный метод и наука об обществе. М., 1958.

2

Морено Дж.

Социометрия. Экспериментальный метод и наука об обществе. М., 1958.

Диагностика психологического климата в классном коллективе позволяет анализировать особенности структуры межличностных отношений в группе, отслеживать динамику их изменений. Авторами изучался характер взаимоотношений воспитанников с педагогическим коллективом интернатного учреждения. Межличностные и групповые отношения в классах анализировались с учётом социометрических статусов членов группы, взаимности социометрических выборов, наличия устойчивых микрогрупп и их взаимоотношений.

Для эффективного управления коллективом педагог должен получать и уметь использовать информацию о социально-психологическом состоянии группы. Само название специальности «классный руководитель» предполагает, что педагог умеет управлять детским коллективом. С опытом приходит умение отслеживать эти процессы, наблюдая за детьми, но наблюдение как метод всегда субъективен, поэтому необходимо уметь пользоваться специальными методами диагностики.

Одним из наиболее эффективных методов изучения структуры эмоциональных межличностных предпочтений в группе является метод социометрии. Грамотное применение социометрии позволяет не только проанализировать особенности структуры межличностных отношений в группе, но и проследить динамику их изменений¹.

По заказу администрации одного из учебных заведений округа (имеющего с Центром договорные отношения) специалисты Центра психолого-медико-социального сопровождения «Юго-Восток» провели социометрическое исследование психологического климата в коллективе². Администрация была заинтересована в своевременном выявлении возможной дезадаптации учениц

и её предупреждении, в определении структуры малых групп (классов). Одной из задач исследования стало изучение характера взаимоотношений, эмоциональных связей учеников с классными руководителями, педагогическим коллективом и другими сотрудниками учебного заведения.

В исследовании приняли участие 234 ученика из 12 классов (с 5 по 10 классы) и 33 сотрудника учебного заведения. Исходя из поставленных перед Центром задач, Н.А. Янковской и Н.А. Аминовым было предложено использовать параметрический вариант социометрии, предполагающий ограниченное число выборов в группе. Это позволило исключить случайные выборы и выявить наиболее значимые связи. Основываясь на положениях, что заданные группе критерии должны быть связаны со значимыми и характерными для группы ситуациями общения и в качестве основания критерия желательно предъявлять эмоционально окрашенную ситуацию взаимодействия группы, ученицам были предложены следующие вопросы³:

1. Кого из одноклассниц ты пригласила бы на день рождения? Назови, пожалуйста, пять человек.

2. Представь себе, что вашему учебному заведению дали новое здание, набирают

новых учениц. Классы переформируют. С кем из нынешних одноклассниц ты хотела бы оказаться в одном классе? Назови, пожалуйста, пять человек.

3. С кем из педагогов и воспитателей ты готова пойти в поход? Назови, пожалуйста, трёх человек.

4. Если возникла проблема и нужна помощь, к кому бы из взрослых ты обратилась? Назови, пожалуйста, трёх человек.

На этапе обработки данных были заполнены социометрические матрицы, построены схемы групповой дифференциации, социограммы по каждому классу и определены статусы учеников в классах. На основе анализа вышеуказанных параметров делались качественные описания социометрических статусов учеников.

Например, *ученица седьмого класса Савенкова М.⁴ по первому социометрическому критерию получила четыре положительных выбора, два из которых — взаимные с М. Зоркиной и К. Никольской. Поскольку максимальное количество по первому критерию (12 баллов) получила Е. Тихомирова, то Мария относится к числу учеников, которые имеют средний социометрический статус, и не входит ни в одну социометрическую микрогруппу класса. Исходя из этих данных, можно*

Практика

3

Захарова С.Е.,
Холопова А.Е.
Социометрический метод в классных коллективах // Педагогическая диагностика. 2009. №1.

4

Фамилии людей, участвовавших в исследовании, изменены.

предположить, что эта девочка не пользуется большой популярностью в классе, мало привлекательна для одноклассников. Поэтому вероятно, что взаимные выборы являются проявлением компенсации неудовлетворённости своим положением в группе. Этим и обуславливается её стремление дружить с К. Никольской, которая имеет высокий социометрический статус.

По второму критерию (выбор новой учебной группы) М. Савенкова получила пять положительных выборов, три из которых — взаимные с М. Зоркиной, А. Минаевой и К. Никольской. От этих девочек Мария ждёт взаимной поддержки и помощи как в межличностных, так и учебных отношениях. Вероятно, остальные ученики класса не считают Машу успешной в учебной деятельности, что снижает её социометрический статус.

У Маши наибольшим авторитетом среди преподавателей пользуются преподаватели по алгебре, географии, иностранному языку и физической культуре, что может указывать на сильную потребность этой девочки в поддержке этих преподавателей и симпатии с их стороны, которых она выбирает.

Межличностные и групповые отношения в классах анализировались с учётом соци-

метрических статусов членов группы, взаимности социометрических выборов, наличия устойчивых микрогрупп и их взаимоотношений.

Так, на основе полученных данных в шестом классе наиболее популярной девочкой оказалась О. Петрова. Она имела высокий статус в группе, эмоционально и социально привлекательна для коллектива. В. Парфенова и Д. Балина также оказались популярны среди одноклассниц, но их популярность прежде всего была связана с успешностью в учебной деятельности. Между Д. Балиной и взаимно выбираемой парой О.Петровой и В. Парфеновой не выявлено взаимной симпатии. На основании этого можно предположить существование конкуренции, которая особенно проявляется в учебной деятельности. Внутригрупповые связи в классе недостаточно устойчивы, что может приводить к реструктурированию отношений в коллективе. Пара Е. Рыбкиной и О. Олейник не была включена в эмоциональные и социальные отношения с классом. Они имели низкие групповые статусы, но стремились установить взаимоотношения и присоединиться к устойчивой микрогруппе.

Изолированным членом класса оказалась Ю. Оводина. Она не была эмоционально и социально привлекательна для

коллектива, не способна к установлению и поддержанию взаимоотношений. В целом можно было предполагать, что эмоциональный климат в классе неустойчив, что может неблагоприятно сказываться на продуктивности учебной деятельности.

Популярные члены класса: О. Петрова, В. Парфенова. Изолированный член класса: Ю. Оводина.

Также составлялись общешкольный и поклассовые рейтинги популярности персонала учебного заведения среди учеников (см. таблицу).

Практика

Таблица популярности персонала среди учеников школы-интерната

№№	Ф.И.О. сотрудника	Общее количество выборов по школе	№№	Ф.И.О. сотрудника	Общее количество выборов по школе
1	Жучков А.В.	119	22	Мальченко И.В.	23
2	Сидорчук Т.Е.	95	23	Мягкова Г.В.	20
3	Силенова К.И.	89	24	Петрова Л.М.	19
4	Варфоломеева И.А.	82	25	Суворченко Н.П.	18
5	Златова Н.В.	78	26	Белов А.Н.	18
6	Зеникова И.Н.	76	27	Горелова Н.Н.	17
7	Кальченко Е.А.	69	28	Половцева Е.Н.	13
8	Павлова Т.И.	67	29	Некрасова А.В.	13
9	Серая Р.Р.	67	30	Тимофеева Е.А.	11
10	Семенова Л.Н.	61	31	Лютикова Е.А.	6
11	Маринина Н.Е.	48	32	Никитин В.А.	5
12	Павлова О.И.	45	33	Дымов И.И.	4
13	Сорокина Т.Н.	42	34	Жирнова М.А.	4
14	Абрамова О.Ю.	39	35	Сильченков В.П.	4
15	Бушкова Е.А.	34	36	Гасанова Т.И.	2
16	Соломатина Р.В.	33	37	Цапаева В.В.	2
17	Коржина Г.И.	33	38	Мамедова Ф.Д.	2
18	Малинина Л.И.	31	39	Бондаренко Л.А.	1
19	Ефимчук Е.Ю.	29	40	Климова О.В.	1
20	Силаева В.Т.	24	41	Щербинина О.В.	1
21	Чичерина И.М.	23	42	Шанга Г.К.	1

Особое внимание уделялось анализу эмоциональных связей учеников с их классными руководителями, так как положительные взаимосвязи являются основой для успешного функционирования классного коллектива в целом и индивидуальной успешности и эмоционального благополучия учеников.

Пример: заместитель директора школы получил самое большое среди преподавателей количество выборов по школе. Он выбирается ученицами всех классов, но наибольшей популярностью пользуется в 5 «А», 5 «Б», 6 «А» и 10 «А» классах.

Это может говорить о том, что данный педагог пользуется авторитетом и доверием у учащихся; дети считают его компетентным в решении сложных жизненных ситуаций, внимательным к их потребностям, способным к лёгкому, неформальному общению с учениками, обладающими эмоциональной уравновешенностью, уверенностью в себе, жизнерадостностью, умением создать в классе ат-

мосферу тепла, взаимного доверия.

Можно предположить, что этот педагог старается придерживаться принципов индивидуального подхода к ученикам, максимального вовлечения ученика в разнообразные виды деятельности, повышающие самооценку ученика, создания для учеников ситуаций успеха, акцентирование на способностях и особенностях учеников, их продвижение в учёбе.

Несмотря на значительную трудоёмкость социометрического метода, он представляет неопределимую информацию, которую можно использовать при дальнейшей работе с классом и педагогами. Грамотное использование социометрии позволяет педагогу лучше узнать классный коллектив, а при проведении её в начале и в конце учебного года не только отследить динамику изменения взаимоотношений между детьми, но и объективно оценить эффективность собственной работы по управлению детским коллективом.