

ФРГ: «ШКОЛЬНАЯ ЗРЕЛОСТЬ» ИЛИ ГОТОВНОСТЬ К ОБУЧЕНИЮ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Теория

1606111

Л.И. Писарева

Статья посвящена изучению общепринятых в современной педагогической литературе Германии подходов к понятию «школьная зрелость». Автором рассмотрены требования к детям, поступающим в 1-й класс, представлена история развития общественной системы дошкольных воспитательных учреждений в стране, описана процедура проверки детей на школьную готовность и проанализирована эффективность методики подготовки и отбора потенциальных первоклассников в школу.

Общепринятый в современной педагогической литературе Германии термин «школьная зрелость» означает готовность (или способность) детей 5–6 лет к обучению в начальной школе.

Как педагогическая категория «школьная зрелость» существенно и по значению для дальнейшей образовательной судьбы каждого ребёнка, более того для развития школьной системы в целом имеет более глубокий смысл, чем это представляется на первый взгляд.

Ясность в раскрытии темы помогут внести ответы на следующие вопросы:

- каковы формальные требования к дошкольнику для его поступления в 1-й класс;
- существует ли в ФРГ единая государственная система подготовки к достижению «школьной зрелости»;
- кто и как определяет уровень готовности к школе и выносит решение;
- насколько эффективна методика подготовки и отбора потенциальных первоклассников в школу.

Формально для поступления в начальную школу от ребёнка требуется: достижение им официально установленного возраста, состояние здоровья, общего физического развития в пределах «нормы», способность (готовность) проявить в ходе тестовой проверки свои знания и умения в объёме так на-

зываемых базовых компетенций.

Фактору установления «точного» возраста до сих пор уделяется большое внимание, и не только из-за необходимости учитывать изменения в физическом развитии современных детей и корректировать их учебные нагрузки, но и из-за стремления снизить высокий процент второгодничества уже в начальной школе.

Поясним, сделав небольшое отступление. Второгодничество в Германии широко распространено. Современные исследования показали, что почти каждый пятый ребёнок (т.е. 20%) как минимум один раз остаётся для повторного прохождения программы в одном из начальных классов. Примерно 1,8% детей остаются на второй год в первом классе, 3,3% — во втором классе, около 5% повторяют третий и четвёртый классы.

Тот факт, что и на последующих ступенях школьной системы ФРГ процент второгодничества высок, не является смягчающим обстоятельством для ученика начальной школы, так как здесь оно более негативно влияет на его дальнейшую образовательную судьбу, чем в старших классах.

Предпринимавшиеся ранее попытки научно обосновать выбор «правильного» возраста не были достаточно убедитель-

ными. Например, он связывался с достижением определённого уровня физического развития ребёнка к 5,8 годам, протекавшего якобы независимо от влияния окружающей среды. Или утверждалось, что к шести годам восприятие окружающего мира становится дифференцированным, а не глобальным как во младенчестве, что как будто является предпосылкой школьных успехов и исключает сам факт второгодничества.

Последняя «концепция» оказалась для Министерства культуры и образования ФРГ более убедительной и легла в основу принятия решения о продлении возраста приёма в 1-й класс до 6 лет.

Действовавший несколько десятилетий норматив распространялся на детей, которым до 30 июня текущего года исполнялось 6 лет (учебный год начинается с 1 августа). Те, кому до 31 декабря исполняется 6,7 лет, могли по заявлению родителей и при согласии школьной администрации поступать в 1 класс. Фактически более половины детей в пределах этих возрастных рамок поступают в школу почти в семилетнем возрасте, т.е. достаточно поздно в сравнении с большинством других европейских стран, за небольшим исключением, например, Швеции и Финляндии, где

дети зачисляются в школу с 7 лет.

Предпосылкой и основными причинами колебаний при уточнении возраста первоклассника являются:

- ускоренные темпы перемен в социуме;
- разногласия в суждениях специалистов по этому вопросу, в том числе из-за получения неоднозначных или противоречивых результатов исследований;
- расхождения между теорией и практикой, данные которой часто не совпадают с результатами и прогнозами учёных.

Например, исследование при университете г. Эссен, посвящённое теме влияния возраста на учебные успехи вчерашних дошкольников, показали, что дети, принятые в начальную школу раньше времени, испытывали существенно большие трудности в обучении и дольше сохраняли ощущение риска остаться на второй год, чем поступившие позже. На принятых досрочно пришлось 30% детей, вынужденных дублировать программу того или иного класса; в группе учащихся, принятых позже, таких оказалось 18%.

В результате выигрыша во времени не получается, а чувство «потери», синдром неуверенности в себе и от вынужденной смены своего класса на другой остаётся.

Однако несмотря на сходство или различия данных и выводов в других работах специалистов или не принятых во внимание факторов, влияющих на результаты, чётко наметилась тенденция к установлению более раннего возраста для поступающих в 1-й класс.

Конкретно это выражается в переходе на подготовку и стимулирование развития детей в дошкольных и предшкольных учреждениях не с традиционных 5–6 лет, а с 3–4 лет, как это практикуется в ряде других европейских стран.

Одновременно открываются реальный путь к сокращению одного из самых продолжительных в Европе сроков школьного и высшего образования, в тринадцатилетних полных средних школах (гимназиях) на один год и при шести- или семилетней подготовке студентов вузов на 2–3 года.

Более рациональным решением проблемы выбора «удачного» возраста и выхода из сложной ситуации было создание разновозрастных объединений детей (3–6 лет) как в дошкольных, предшкольных, так и в начальных школах, опыт, испытанный впервые на практике и подтвердивший свою эффективность на практике.

Ответ на вопрос, готовят ли в ФРГ детей к обучению

Теория

в начальной школе централизованно или это добровольное (частное) дело семьи, и родители сами принимают решение, можно дать, только непосредственно связав его с историей развития общественной системы дошкольных воспитательных учреждений в стране.

Германия, хотя и является родиной детских садов, организатором и основоположником которых был немецкий учёный Ф. Фребель (1722–1852 гг.), не отличалась широко развитой системой и разнообразием видов дошкольных воспитательных учреждений, по преимуществу малодоступных, дорогостоящих, рассчитанных на обеспеченных семей.

К середине XX в. их сеть расширилась, в том числе из-за введения функций подготовки детей к школе, но они оставались добровольными и платными. В Восточной Германии (ГДР) все желающие были обеспечены детскими садами практически бесплатно.

Причиной различий в Западной и Восточной Германии в охвате детей детскими садами являются различия в формировании общественного мнения и образа жизни. Устойчивое убеждение в том, что семейное воспитание и его педагогическое воздействие значительно важнее, чем при посещении детского сада (хотя бы до трёх лет), укоренилось в ФРГ

не только из-за «идеологических установок», но и как дань традициям.

Проведённое в середине 90-х годов исследование среди 1,5 тыс. матерей в старых и новых землях ФРГ показало: на вопрос «может ли ребёнок до трёхлетнего возраста без ущерба для своего развития посещать хорошие ясли» — 55% восточногерманских и только 10% западногерманских мам ответили положительно.

С 1996 г. в ФРГ каждый ребёнок, которому до 1 января текущего года исполняется 3 года, получил право на место в детском саду. Выросло число дошкольных воспитательных учреждений и их разновидностей. Только за последние 25 лет их число увеличилось в четыре раза. Многие из них предлагают различные методики воспитания, которые учитывают и удовлетворяют запросы граждан, выбирающих для своих детей в возрасте от 1 года до 6 лет соответствующие ясли и детские сады. В их числе были модели по системе Пиаже, Монтессори, Вальдорфской, а с заметным увеличением потребности в школьной подготовке возникают их различные модификации, по преимуществу разновозрастные и разновые уровневые объединения для детей от 4 до 6 лет («Под одной крышей», «Умка»

по билингвальному — бикультурному развитию, «Материнские школы», «Первого шага» и т.д.). Доля государственных детских садов в 90-е годы составляла 20%.

Многообразие форм и методик в воспитательных дошкольных учреждениях, но при относительно небольшом охвате детей не решало проблемы подготовки и проверки детей на школьную зрелость по общей схеме, тем более при отсутствии для этого единой или общепринятой программы.

Вместе с ними стали появляться и всё более распространяться такие формы педагогической помощи для детей 5–6 лет и для тех, кто не посещал детские сады, как подготовительные группы и классы при детских садах или начальных школах, называемые «школьными детскими садами», как правило, для детей в возрасте обязательного школьного обучения, но не достигших необходимого уровня школьной зрелости, и подготовительные классы начальной ступени для ребят, не достигших возраста обязательного обучения, но способных учиться в школе. Ими сейчас полностью охвачены 5–6-летние дети на бесплатной, хотя и добровольной основе.

Перед этими подготовительными структурами постав-

лены задачи: использовать игровые формы обучения; обеспечить усвоение детьми определённых умений и навыков; формировать навыки социального поведения; развивать речевые и учебные навыки как предпосылки для развития навыков чтения, письма, счёта.

Вместо отсутствующих в них учебных программ и планов в их традиционном виде были разработаны так называемые базовые компетенции, которые представляют собой суммарный перечень или набор того, что должен знать, уметь, в чём ориентироваться и разбираться ребёнок при поступлении в 1-й класс. Речь идёт о компетенциях из более 20 различных областей, с которыми соприкасается к этому возрасту ребёнок в своей жизни. В их числе: «учебная», «когнитивная», «моторная», «социальная», а также компетенции из таких сфер окружающей их жизни, как «Семья», «Правила дорожного движения», «Обращение с телефоном, телевизором, компьютером», вплоть до представлений малыша о том, что такое «Болезнь» и даже «Смерть».

В социально-эмоциональной сфере выражены «пожелания» детям уделить внимание развитию следующих качеств: способности контактировать с детьми и взрослыми;

Теория

бесконфликтности поведения; самообладанию и кооперативному поведению; способности к концентрации внимания и выдержке; внимательному отношению к содержанию разговора; выполнению указаний, предъявляемых группе детей; способности к эмоциональной регуляции; проявлению любознательности.

Своё «законное» место занимают такие области компетенций, которые «перебрасывают мостик» от дошкольной к школьной подготовке: «Речь», «Чтение», «Письмо», «Счёт» и представлены в следующих требованиях и объёме:

«Речь»: слушать и слышать правильную (богатую) речь; уметь общаться с другими людьми (посторонними); уметь начать разговор; уметь отстаивать своё мнение; понимать и распознавать, что и когда их слушают; уметь здороваться, благодарить, просить прощения; понимать, когда выражают недовольство (несогласие с чем-то) в процессе общения с другими.

«Чтение»: умение читать за пределами самого необходимого; умение слушать чтение, начиная с раннего детства; понимание того, что чтение — это вид и опыт физического, эмоционального, познавательного развития; читать стихи; уметь высказывать своё суждение о содержании, героях прочи-

танных историй; знать сказки, включая сказки других народов и культур и др.

«Письмо»: правильно держать ручку; играя, вписывать отдельные буквы в специальные книги с пропусками букв; уметь распознавать знакомые буквы в печатных изданиях (газетах, книгах, плакатах, на упаковках); уметь «читать» во время игры то, что «пишут» другие дети.

Прежде чем перейти к описанию процедуры проверки на школьную готовность, позволим себе комментарии относительно особенностей и роли начальной школы в системе немецкого образования.

Начальная школа (Grundschule — дословный перевод: основная, базовая) — единственная во всей школьной системе для всех детей, независимо от их социального происхождения, способностей и наклонностей, общеобразовательная школа.

Исторически сложившаяся для выполнения задачи социальной интеграции при глубокой социальной дифференциации начальная школа осуществляет совместное обучение детей всех слоёв населения по одной программе, цель которой: «Ввести ребёнка из сферы игры в учебный процесс, научить учиться, способствовать его естественному росту с помощью физических

и духовных сил, вооружить необходимыми знаниями и навыками, на которые он мог бы опереться».

Соблюдается соответствие социальному назначению начальной школы правил приёма в неё по месту жительства, а не по выбору родителей, и на общих основаниях через испытание на готовность (способность) к обучению.

Однако в основе организации школьного дела в ФРГ лежит принцип отбора, имеющий селективный характер, более ярко выраженный, чем в других европейских странах. Он начинается уже с дошкольного возраста ребёнка, т.е. с экзаменов на «школьную зрелость» и продолжается в начальной школе. Десятилетние подростки по решению Педагогического совета по показателям успеваемости распределяются по разным каналам среднего образования, что чётко определяет их образовательные перспективы.

Зачислению детей 5–6 лет в 1-й класс предшествует медицинское обследование состояния здоровья, психического, физического, эмоционального развития, проверка по тестовым заданиям, условно «экзамен» на школьную зрелость, который проводят школьная администрация при непосредственном участии директора школы, школьного врача, учи-

теля, воспитателя и родителя ребёнка. Тестирование проводится в форме игры и в течение времени, определяемого комиссией, и в объёме так называемых базовых компетенций. Последние дают проверяющим возможность не только и не столько получать (ожидать) конкретные ответы на конкретные вопросы, а скорее определить уровень общего развития детей и дать соответствующее заключение.

По окончании процедуры заполняется стандартная анкета на ребёнка с указанием степени его готовности к школе в следующих формулировках:

- без сомнения готов к школе;
- готов к школе, но есть небольшие сомнения и проблемы;
- слабая готовность;
- не готов к школе.

В этой же анкете фиксируется уровень развития по шкале:

- опережающее развитие;
- уровень развития соответствует возрасту;
- лёгкая или средняя задержка в развитии;
- сильная задержка в развитии.

В общей сложности проверку на владение базовыми компетенциями успешно преодолевают около 80% ребят, около 20%, получив отсрочку на год (редко на два года), продолжают свою подготовку в дошкольных детских садах, испытывая те же чувства «потери», что и их ровесники, повто-

Теория

ряющие дважды одну и ту же программу в начальной школе в качестве второгодников.

Проводимые в ФРГ исследования среди дошкольников свидетельствуют о том, что 2/3 всех поступающих в школу детей уже имеют навыки письма, около 20% могут писать простые слова, а 40% умеют немного читать, узнают отдельные слова на щитах рекламы и дают названия от 6 до 20 буквам немецкого алфавита.

Ряд исследований дал следующие результаты: от 15 до 20% детей испытывают затруднения при овладении чтением и письмом, у 4–6% — серьёзные трудности в обучении.

Однако мы не располагаем данными о тех, кто наиболее беспрепятственно и легко проходит тестирование: посещающие детские сады или подготовительные группы (дошкольные детские сады), чтобы судить об эффективности тех или иных учреждений.

«За кадром» процедуры экзаменов остаётся много нерешённых проблем, объективных трудностей и открытых вопросов. Суммируя основные из них, выделим следующее:

- отсутствие общей теоретической платформы для создания научно обоснованных учебных программ дошкольной подготовки;

- большой разброс мнений, вплоть до самых полярных, отрицающих целесообразность вообще существования дошкольной подготовки или даже детских садов;

- нерешённая проблема организации взаимодействия между детским садом и начальной школой, работающих по своим правилам после неудачных попыток установить профессиональное сотрудничество между воспитателями и учителями;

- неоправданно завышенное доверие к методике тестирования и сомнительной объективности его результатов;

- слабое развитие службы диагностирования, направленной на прогнозирование учебных неудач и оказания своевременной помощи детям, подменяемое процедурой проверки на готовность к школе;

- объективные трудности проверки на «школьную зрелость» при прохождении через неё различных категорий и контингентов детей, включая иностранных граждан, с различными социальными, этническими, психологическими и конфессиональными обусловленными особенностями.

В качестве иллюстрации к существующему плюрализму мнений в области дошкольной педагогики и психологии, а также реальных сложно решаемых задач, приведём ряд конкретных суждений немец-

ких специалистов по рассматриваемой теме.

«В то время как дети в семье в большей или меньшей степени оцениваются по индивидуальным качествам, в школе — по одинаковым для всех нормам успеваемости».

«Причину школьных неудач надо искать в нерешённых проблемах перехода ребёнка из детского сада в начальную школу».

«Давно устарел принцип обучения, согласно которому все учащиеся должны достичь цели в одно и то же время и одними и теми же методами».

«Школа должна исходить не из оценки первоначальных способностей ребёнка, а из признания своей обязанности создавать условия для развития этих способностей».

«Способность ребёнка к обучению в школе должна рассматриваться как результат самого обучения».

«Нет ясности в вопросе, следует ли дальнейшее пребывание в дошкольном детском саду детям, получившим отсрочку, или нужны другие педагогические решения».

«Посещение школьного детского сада не оказывает ни долгосрочного, ни кратковременного влияния на формирование готовности к обучению».

«Наличие школьного детского сада способствует усилению тенденции школы избавляться от тех учеников, которым трудно учиться».

«Причины отказов от посещения школы ребёнком закладываются в течение первых двух лет обучения».

Теория