



**Сергей Михайлович Белозёров**, президент Международного центра  
«Академия моделирования информации»,  
кандидат педагогических наук

## КОМПОЗИЦИЯ И УСТРОЙСТВО ВНУТРЕННЕГО МИРА

Любое устройство всегда зависит от того, для чего оно предназначено. Так и психика человека, или его внутренний мир, во-первых, образуется для того, чтобы регулировать его взаимодействие с внешним миром, то есть для управления его организованной активностью, или иначе — каждым видом деятельности, поведения, игры или жизни в целом: сколько разных видов активности, столько и органов психики, или моделей этих активностей в нашем внутреннем мире. А во-вторых, конкретное содержимое и строение психологической модели непосредственно определяется конечным смыслом той организованной активности, которую Вы собираетесь осуществить. Поэтому вся эта книга, которую Вы вдруг возьмётесь прочесть, откроет Вам новое направление в науке и практике организации жизни — психологическое моделирование.

Так, **человек разумный** перед тем как приступить к делу, **строит схему** всей деятельности. Он представляет себе, например, 7 таких основных «узлов» схемы:

С ЧЕМ и

В КАКИХ УСЛОВИЯХ он будет иметь дело,

ЧТО,

КАК и

ЗАЧЕМ он будет делать,

ЧЕМ он для этого располагает и

КТО будет его партнёром.

Все эти вопросы относятся к разным частям целостного представления о всей деятельности. Само построение её схемы сводится к соотношению и связыванию разных частей и их деталей. Значит,

**суть понимания — это соотношение и связывание отдельных, на которые естественно, «органически» делится понимаемое целое.**

Разумеется, понимаемым может быть всё что угодно — деятельность, явление, устройство и работа механизма, протекание процесса, строение организма, физических тел и их частей, совокупность отношений и так далее.

Понимаемое — то есть то, что предстоит понять, — относится, как правило, к внешнему миру. Его, в большинстве случаев, можно уви-



деть и потрогать. А вот когда оно уже находится в процессе понимания, оно переносится во внутренний мир и там приобретает совершенно иной вид, почти не похожий на свой обычный внешний. Части и детали, на которые оно разделяется при понимании, могут «разорвать» его на неузнаваемые «кочки». И когда понимающий человек по-своему, заново соединяет все эти необычные части в своём внутреннем мире, то в новом, уже понятном целом трудно и часто совершенно невозможно узнать то бывшее внешнее, что подверглось пониманию.

Иллюстрации такого «разрывания» и последующего необычного соединения Вы могли видеть неоднократно на самых в этом смысле ярких примерах — это режиссёрские или сценарные «прочтения» произведений известных писателей. Режиссёрские трактовки бывают и лучше, и хуже в художественном и содержательном смысле. Я хочу подчеркнуть только, что они могут быть совершенно неожиданными и оригинальными до неузнаваемости внешнего первоисточника.

Вот почему **для понимания устройства внутреннего мира** нужно объяснить, на какие отдельности — части и их детали — человек делит то, что он понимает, и второе — как он их соотносит и соединяет.

Итак, сначала **О ДЕЛЕНИИ**. Вы (равно как и я) всегда и всё понимаете предвзято или пристрастно, по-своему, ради какой-то своей цели, близкой или дальней, очень нужной или годной хотя бы на всякий случай. Любые сведения о понимаемом Вы берёте в упаковке своих желаний. На каждой новой информации Вы «вешаете ярлык» её назначения — «зачем», «для чего». Линии, по которым Вы «разрезаете»

понимаемое целое на части, проводятся Вашими желаниями и целями, хотите Вы того или нет.

Теперь **О СООТНЕСЕНИИ И СОЕДИНЕНИИ**. Сознательно или неосознанно Вы подбираете друг к другу полученные при делении детали или части чтобы сложить из них новое целое. Вы соотносите их новые назначения и соединяете по ним детали или части, если только они подходят друг к другу для достижения конечного назначения — Вашего главного желания (конечного смысла), ради которого Вы разбирали понимаемое на части. Упрощённо картинка такого соединения выглядит так:

**Конечный Смысл**

деталь 1	деталь 2	деталь 3	деталь 4
назначение 1	назначение 2	назначение 3	назначение 4
деталь 5	деталь 6	деталь 7	деталь 8
назначение 5	назначение 6	назначение 7	назначение 8
деталь 9	деталь 10	деталь 11	деталь 12
назначение 9	назначение 10	назначение 11	назначение 12
Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4

*Рис. 1.* Соединение деталей того, что понимается, по их новым назначениям, диктуемым Конечным Смыслом — ради чего понимается

Причём интересно, что, разбирая целое на части при его понимании, Вы сами решаете, что считать деталью, что группой деталей, объединённых для выполнения какой-то роли в новом единстве. Точно так же Вы сами решаете, каково будет назначение каждой детали в целом и в группе. Но Ваши решения большей частью неосознанны, носят интуитивный характер и происходят в бессознательной сфере Вашей психики. Ваши выборы деталей основываются на назначениях, которые выступают для деталей критериями их



отбора. Назначения ориентируют, направляют детали на движение к Конечному Смыслу, который является единым критерием для выбора всех назначений. Теперь легко представить ту же простую картинку понимания (рис. 2) в виде Решений и оснований их выбора — Критериев. Места деталей займут Решения, а места их назначений — Критерии их выбора:

Конечный Смысл			
Решение 1	Решение 2	Решение 3	Решение 4
Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4
Решение 5	Решение 6	Решение 7	Решение 8
Критерий 5	Критерий 6	Критерий 7	Критерий 8
Решение 9	Решение 10	Решение 11	Решение 12
Критерий 9	Критерий 10	Критерий 11	Критерий 12
Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4

Рис. 2. Соединение Решений и Критериев в целое ради достижения Конечного Смысла

Итак, если Вы что-то поняли — какое-то явление, процесс, сложный объект или событие, — это означает, что всё понятое целое разделено в Вашем внутреннем мире на множество пар Решение-Критерий (или деталь-назначение), которые направлены на достижение Конечного Смысла. Всё, как видите, просто и целесообразно в психологическом пространстве каждого из нас.

Пока я объяснил только закон индивидуальности строения внутреннего мира у каждого человека — **ЗАКОН ЕДИНСТВА МНОГООБРАЗИЯ** — смыслоотнесённости каждой составной части целого. Но ещё ничего не сказал о другом основном и общем для всех нас законе организации информации в пространстве внутреннего мира.

Поэтому ещё раз о делении и соединении. По мере разбирания понимаемого цело-

го на части и их детали происходит одна важнейшая психологическая операция, в ходе которой.

**Информация о понимаемом самоорганизуется во внутреннем мире по основному закону его строения — закону инвариантных отношений**

Его определение как раз и связано с этой операцией, называемой обобщением. Она знакома любому из нас с раннего детства. Переноса название с одной вещи на другую — чем-то напоминающую первую — ребёнок делает обобщение. Любое понятие, которое несёт в себе слово, суть обобщение, объединяющее по какому-то признаку целый ряд вещей, предметов, людей и т.д.

Вы ежедневно получаете трудно перевариваемое множество разнообразной информации из внешнего мира. Как справляется с ней внутренний мир? Уменьшает путём обобщения, а значит деления на группы: это про то, это про это, то есть упорядочивает. Каждая группа имеет своё назначение для достижения конечного — Вашего желания. Назначения групп и назначения составляющих их деталей ориентируют всю информацию в силовом поле желания на его удовлетворение. Вы необязательно осознаёте конечное желание, назначения групп и деталей. Они могут переживаться Вами как Ваши эмоции или отношения к той или иной информации. По каналам назначений, как через фильтры, информация просачивается в группы для формирования модели и её последующей реализации.

Вас уже не должен удивить тот факт, что Критерии выбора Решений (назначения деталей), представленные на рисунке 2, как

раз и являются такими фильтрами. Например, при понимании деятельности, среди условий, в которых предстоит действовать, человек всегда выделяет группу «препятствия» («проблемы» или «трудности»). Все мы одинаково представляем, что такое препятствия: «это всё что угодно, мешающее продвижению к желаемым результатам». Вот как раз этот признак — «препятствование продвижению к результатам» — и является назначением, или общим смыслом группы «препятствия». Этот общий смысл-назначение группы принимает в неё только препятствия. Он выполняет функцию грубого фильтра для пропуска в группу Критериев. А затем уже сами Критерии образуют тонкие фильтры для отбора информации, обеспечивающей выработку и реализацию Решений. Они могут быть следующими: «сложность», «преодолимость», «искусственность», «субъективность», «цена преодоления», «обеспеченность способами преодоления», «вероятность возобновления», «характер: социальный, технический...» и т.д.

**Сколько же групп информации в одном понятии целом?** Исследования показывают — минимум три, максимум девять. Таков **ЗАКОН ЧИСЛА**, действующий в бессознательном мире при понимании целого потока данных на одну тему. Пласт информации в памяти образуется на одну тему, относящуюся к какому-то направлению Вашей жизни или деятельности, например, воспитание детей, зарабатывание денег или налаживание отношений с пришельцами, — в зависимости от того, что Вас волнует. Тема эта и есть некое целое. Её границы очерчивают понимаемое.

Признаки-назначения («грубые фильтры») групп Критериев играют роль связи между группами. Это самое главное в строении внутреннего мира. Это и есть **ЗАКОН ИНВАРИАНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ**, которому подчиняется самоорганизация информации в психологическом пространстве каждого из нас. Что значит инвариантное отношение? С одной стороны, любой признак-назначение группы это всегда то общее, что присуще каждой единице информации, каждому Решению и Критерию, попадающим в неё, то есть неизменно встречающееся, или инвариант. С другой стороны, этот же признак по своему содержанию ни что иное как смысл связи с другой группой, то есть отношение к ней. Например, группа «препятствие» связана с группой «результаты», группа «способы» (для устранения) связана с группой «причины» и т.д. Именно так естественно классифицируется информация в нашем внутреннем мире без вмешательства сознания. Иначе говоря, **в правильно понятом целом мы не найдём групп, которые образовались бы по одним признакам, а связываются между собой по другим. Возможность понимания целого появляется только при обобщении-разделении всей информации о нём на группы по закону инвариантных отношений.**

Только такой способ самоорганизации даёт психике шанс построить во внутреннем мире естественную модель целого: в такую модель укладывается вся информация о понимаемом и не остаётся «лишней». Покажу это на примере популярной сегодня темы «контакт с пришельцами», рисунок 3.

**ПОНИМАЕМОЕ:**

q й g э ю , п b i ш о  
z # : ^ т л ! e u \$ щ « г . а  
информация m t ; y w д к ) j н тема — контакт  
от пришельцев : { ю % } ж d & ... з n = s с пришельцами  
— ; c < v \* ы ь ф  
\ x r ц ? f к + l p

**ПОНЯТОЕ:**

единицы информации в группах	й!б фгз; — к.цп \$г + b =qd lnэ ыi w ю:a \d g% ж;f щто <*ь {н# mc} &jл цу^ s)ш evp ]t... zx?	девять групп информации
номера девяти групп	12 — 23 — 34 — 45 — 56 — 67 — 78 — 89 — 91	признаки связей групп

**ЖЕЛАНИЕ:**

*«приобрести уверенность в завтрашнем дне»*

Рис. 3. Случай понимания информации пользователем А: иллюстрация деления информации о понимаемом на группы и соединения групп в пространстве его внутреннего мира

**Обозначения:**

- #no[+цw= п\*** — единицы информации в послании, полученном от пришельцев (ему был представлен произвольный набор знаков);
- с 12 по 91** — признаки, по которым А. разделил информацию на группы и затем использовал для соединения в своём порядке (общие смыслы групп):
- 12** — «их знания нашей жизни»,
- 23** — «препятствия пониманию наших проблем»,
- 34** — «их предложения по улучшению взаимопонимания»,
- 45** — «что они хотят узнать о человеческих желаниях»,
- 56** — «необыкновенные возможности, способности пришельцев»,
- 67** — «что они хотели бы от нас за свою помощь»,
- 78** — «что они знают о наших возможностях и способностях»,
- 89** — «условия пребывания нас на их планете»,
- 91** — «как они отбирают нас для знакомства»;
- — связи групп информации — связи признаков групп;
- — связи групп информации с желанием А. в рамках темы.

Судя по содержанию и связям признаков (смыслов групп) на рисунке 3, они появились во внутреннем мире нашего А. для удовлетворения его желания *«приобрести уверенность в завтрашнем дне»*.

Что общего между девятью единицами информации, попавшими, например, в группу номер 12 на рисунке 3. Очевидно то, что каждая из них связана с группой под номером 23. То же самое можно сказать о любой из девяти групп, представленных на рисунке 3. Информация в них объединяется по признаку связанности с соседней группой. Поэтому для обозначения признаков групп на этом рисунке подобраны цифры по принципу «домино»: 12-23-34-45 и т.д. Получается, что, например, используемый при делении информации признак группы 23 связывает её, соответственно, с 12 и 34 группами. Одновременно такие связи групп служат удовлетворению основного желания, действующего в границах темы, волнующей человека. *Такова общая картина организации информации во внутреннем мире каждого из нас.*

И это действительно так! Представьте себе, что перед Вами гора информации, в которой нужно разобраться и построить для себя более менее приемлемое представление о том, что там происходит, то есть понять, что это такое, как оно изменяется и как вести себя по отношению к ней. Такая формулировка задачи подходит для любого случая: разрешение конфликта, выбор жизненно важного решения, объяснение непонятого явления, освоение нового предмета, расследование преступления, понимание работы неизвестного механизма, открытие устройства физического тела, структуры поля, организация исследования, работы предприятия, управление государством и т.д.

Что Вы будете делать с этой горой? Естественно, сначала Вы попытаетесь отыскать в ней знакомую информацию, которая всегда

наводит на мысль о готовом решении или объяснении по аналогии: Вы говорите, что это похожий случай на один из известных Вам, и накладываете на всю остальную незнакомую Вам информацию одну из сработавших когда-то схем объяснения. Так человеку помогают стереотипы. Это мощное оружие понимания, когда арсенал объяснительных схем в памяти достаточно велик. Но оно же может и погубить Вашу пылкую и оригинальную мысль: Вы просто упустите возможность открытия или правильного объяснения, уложив новые факты в прокрустово ложе старой, но обычно хорошо срабатывающей объяснительной схемы.

Шаблонные схемы превращаются в хлам, когда из всей поступившей информации ни одна её единица не знакома Вам. Что делает в таком случае наш внутренний мир? Как он берётся за понимание? Вот такая *абсолютная неизвестность лучше всего раскрывает строение внутреннего мира*, показывает как он «выворачивается наизнанку», обнаруживает свои формы (а за ними — структуры), чтобы обнять неведомое, хоть как-то определить его для себя и шагнуть уже в более-менее известное.

Эта ситуация как раз и была смоделирована в эксперименте с информацией от пришельцев, результаты которого приводятся на рисунке 3. Вы сами можете попробовать выполнить такое же задание. Пользователю А. был предъявлен случайный набор знаков, принятых якобы на специальной волне из созвездия альфа-W/15. Послание было получено в ответ на постоянно передаваемые с Земли предложения о вступлении в контакт с иными цивилизациями. Задача А. заключалась в расшифровке предъявленного набора знаков:



*«Попытайтесь понять, что бы они могли значить, что содержит послание в целом. Мы обращаемся с этим вопросом к самым разным людям, поскольку неизвестно, чей разум по своей индивидуальности может ближе подойти к инопланетному разуму и помочь расшифровать послание.»*

Как же это делал А.? Он сразу начал раскладывать непонятные пока знаки на группы, в которых знаки «по ощущению про что-то одно». Затем он стал приписывать бессмысленным знакам какие-то осмысленные значения, подсказываемые, во-первых, самой темой — «контакт с пришельцами», во-вторых, конфигурацией знаков, в-третьих, ощущением общего смысла группы и в-четвёртых, что стало очевидно к концу опыта, своим желанием, которое было вызвано в нём предложенной темой и могло быть удовлетворено по ходу реализации контакта с пришельцами. Вот его «расшифровки» знаков, взятых мной для примера по одному от каждой группы:

**12:** знак \* «это их знание о том, что людей на нашей планете питает надежда на наступление светлого спокойного времени»;

**23:** знак # «означает, что они воспринимают нас слишком замкнутыми существами и это мешает им до конца понять наше состояние»;

**34:** знак — — «указывает, по его мнению, что они готовы прорвать границу между нами, чтобы лучше понять нас»;

**45:** знак п «говорит, что они хотели бы знать твёрдо ли мы стоим экономически на своих ногах»;

**56:** знак ^ «показывает их возможности достигать любого уровня роста растений независимо от климата»;

**67:** знак к — «это «усики» антенны, он означает, что они хотели бы использовать энергию Земли для установления контактов»;

**78:** знак ... — «это наше умение вырабатывать и передавать электроэнергию через провода повсюду»;

**89:** знак \$ — «это их предупреждение, что на их планете деньги уже не играют никакой роли»;

**91:** знак ? — «это один из параметров отбора людей для полёта в их систему — пылкость, любознательность, тяга к знаниям».

Заметьте, что в каждой расшифровке детали-знака любым человеком всегда выделяется его значение и смысл (назначение), т.е. Решение и Критерий. Так, в примере расшифровки знака «к» Решение (значение) — «это «усики» антенны», а Критерий (назначение-смысл) — «использовать энергию Земли для установления контактов».

По существу, его «расшифровки» были (и не могли не быть) проекциями его желания «приобрести уверенность в завтрашнем дне». Сама тема вызвала в нём активность этого желания, потому что оно потенциально могло быть удовлетворено в границах такой темы. А желание по-своему начало «расшифровывать» «инопланетные» знаки, как голодный человек любую полустёртую вывеску принимает за «хлеб», «закусочная» или «кафе». Содержание желания проецировалось на знаки, как на экран, придавая им свои значения, трансформировалось в них разными своими гранями.

Действие проекции внутреннего мира личности на понимаемое очень точно выразил Николай Александрович Бердяев в своей книге «Самопознание»: «Только собственный

внутренний опыт давал мне возможность понять читаемую книгу. То, что в книге написано, есть лишь знаки моего духовного пути. Я думаю, что вообще иначе ничего нельзя понять в книгах. Извне, из «не-я», которому ничего бы не соответствовало бы в «я», ни чего толком понять и узнать нельзя» (63; 80, 81).

По мере того, как А. приписывал значения всем знакам в группах, у него постепенно образовывались смыслы групп, которые он прежде мог только «ощущать». К концу опыта он понял смысл всех девяти групп. Затем он легко соединил группы между собой в ответ на мой вопрос: «Связаны ли каким-то образом получившиеся у него группы?» Когда же я поинтересовался, что он думает об общем смысле послания пришельцев, зачем они его прислали, что главное они хотели выяснить у нас, он ответил: «Вся информация послания говорит о том, что они хотели бы знать, уверены ли мы в завтрашнем дне?» Опытный в психологии читатель сразу скажет — он приписал «пришельцам» своё собственное желание.

Этот простой эксперимент — прямое «вскрытие» устройства части внутреннего мира пользователя А. на тему «контакт с пришельцами» и прямое доказательство закона инвариантных отношений, по которому информация самоорганизуется в психологическом пространстве личности. Из него можно заключить, что естественное понимание чего бы то ни было приходит через упорядочивание информации («раскладывание по «полочкам» — классификацию) по принципу инвариантных отношений.

Предъявление точно такого же послания другому человеку проявило бы, как на фотографии, устройство и содержание его внутрен-

него мира на ту же тему. Образовались бы другие группы, в другом количестве и связях между собой. Знакам послания были бы приписаны другие значения. Иное желание стало бы объединяющим и придающим смысл всем частям и деталям послания. Дополнительные эксперименты подтвердили моё предположение. Содержание посланий всякий раз менялось, хотя набор знаков и условия его предъявления оставались теми же. Неизменным всегда оставался способ организации информации — закон инвариантных отношений.

Эксперимент повторялся с сохранением своих постоянных и изменением переменных составляющих. Инструкция к действиям в ситуации неопределённости в одном из вариантов эксперимента выглядела так:

«Вам предлагается понять и объяснить нечто неизвестное, выраженное в 100 знаках. Это нечто может быть каким-то явлением, организмом, процессом, объектом или механизмом, то есть чем угодно, но происходящим или существующим по своим внутренним законам и правилам, которые Вам нужно понять и объяснить. Всё, чем Вы располагаете для этого, — 100 знаков, в которых это нечто проявило себя. Другими словами, у Вас есть только 100 свидетельств об этом, которые выражены в этих знаках».

В таком варианте ситуация для испытуемых становилась ещё более неопределённой: нужно было объяснить неизвестно что, о котором известно тоже неизвестно что — какие-то непонятные знаки. Тем не менее, результаты экспериментов снова подтвердили действие закона инвариантных отношений при моделировании информации. Пример одного из них приводится на рис. 4, 5:



**Обозначения:**

1, 75, 56, 30, 68, 86, 98, 92, 2 — знаки-символы, обозначающие группы:

1 — «механизмы взаимодействия единиц-клеток этой системы»;

75 — «сфера источников, начал процессов»;

56 — «механизмы интуиции, воображения, эмоций, переживаний»;

30 — «механизмы и теория развития всей системы»;

68 — «механизмы практического развития системы»;

86 — «внутренние условия сохранения системы»;

98 — «внешние условия сохранения системы»;

92 — «условия и механизмы появления единиц-клеток в системе»;

2 — «время, прообраз вселенной внутри человека»;

— — связи между группами информации.

Заметим, что среди всех предъявляемых 100 знаков каждый участник эксперимента выделял знаки-символы, обозначающие группы (у участника К. это — 1, 75, 56, 30, 68, 86, 98, 92, 2). Из таких знаков легко составляется символическая композиция, подобная мандале, которая служит средством упорядочивания понимаемого материала и его запоминания. Такие знаковые композиции могут быть использованы при компьютерном моделировании информации для создания индивидуального интерфейса, удобного и эффективного в плане пользования и запоминания, например, рис. 6:

Любопытно, что процесс понимания предъявленных знаков шёл, по мнению К. (как и по мнению всех других участников таких же

экспериментов), не от центра к периферии, а наоборот — от периферии к центру.

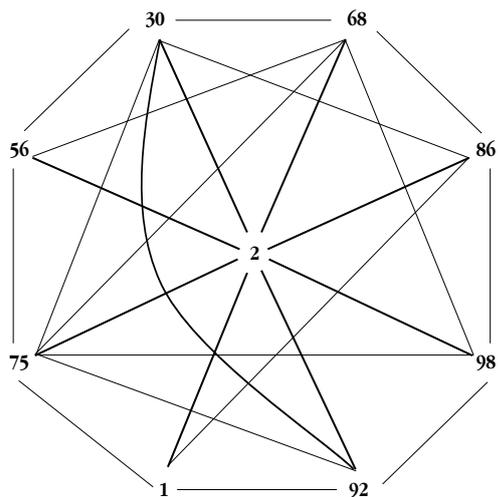


Рис. 6. Символическая композиция (индивидуальная мандала), отражающая понимание личностью объекта изучения и служащая для моделирования информации в компьютере с учётом организации своего внутреннего мира. Связи между группами даны по рис. 5

*Обычное понимание с помощью сознания начинается с «ухватывания» сути, а через неё мы разбираемся в деталях.*

Интуиция в таких случаях играет подчинённую, вспомогательную роль. Когда хороший учитель объясняет новый материал, он доводит до сознания учеников сначала центральный смысл новой темы, а затем «нанизывает» на него, как на стержень, всё доселе неизвестное в границах темы. Но вот когда у сознания отсутствует такой стержень и требуется постичь нечто абсолютно неизвестное, то ситуация переворачивается: на передний план выступает интуиция, сознание становится его



подмастерьем. *Интуитивное постижение нового целого идёт от периферии к осознанию центрального смысла.*

Психологически ситуация становится похожей на рассматривание человеком большой картины (скажем, 3–5 квадратных метров) одним глазом через трубочку диаметром 5–6 см с расстояния в 10–15 см. Шаг за шагом Вы будете двигаться глазом по полотну, накапливая сначала догадки об отдельных фрагментах, затем о всей композиции, и только в заключении сможете предположить смысл всего изображения, не видя картины целиком.

Однако полное сходство эксперимента со 100 знаками и ситуации с разглядыванием картины через трубочку будет более полной, если до рассматривания мелкими фрагментами её демонстрируют целиком за сотые доли секунды, чтобы у человека появилось предощущение целого изображения, предчувствие смысла картины. Такое же смутное ощущение целого появлялось у всех участников эксперимента, когда они видели перед собой 100 знаков, представивших собой то неизвестное, которое им предстояло понять и объяснить.

Теперь, уже после эксперимента, легко предположить действие в нём именно закона инвариантных отношений. Даже по логике здравого смысла. В самом деле, любую вещь или информацию мы всегда воспринимаем в связи с чем-нибудь. И стараемся запомнить её тоже в какой-то связи. Просто так не имеющая ни к чему отношения вещь или информация в голове не удерживается. Здравый смысл не принимает бессмыслицы. С другой сторо-

ны, когда на нас сваливается гора информации, мы уменьшаем её объём, сокращая количество её единиц. Это удаётся сделать только создавая укрупнённые единицы-группы, в которых собираются разные, но в чём-то похожие элементы: каждая такая единица имеет свой общий смысл — все её элементы про что-то одно! И эта единица обязательно с чем-нибудь должна быть связана, она запомнится только в связи с чем-то, а иначе она в голову не ползет. Связь её с другими единицами-группами может быть установлена только с помощью общего смысла составляющих её элементов, потому что сама эта единица и есть их общий смысл! Вот так, *разделяя, мы обобщаем информацию и одновременно связываем её в своём индивидуальном понимании*: мы делим информацию на группы — укрупнённые единицы — по основаниям, которые являются общими смыслами информации в этих группах и одновременно связующими нитями групп.

Но только в эксперименте, в ситуации с высокой степенью неопределённости и большим потоком информации, с вынуждением интуиции играть ведущую роль, а сознания — вспомогательную, удалось *«подсмотреть»*, как естественно строит психика свои модели понимания в подсознательной сфере, и научиться *делать так же*.

В окончательном виде общая картина (модель-композиция), складывающаяся во внутреннем мире человека о каком-либо понятии объекте внешнего мира, выглядит так, как на рис. 7 (если в ней, например, 7 групп и в каждой по 7 Критериев и, соответственно, 7 Решений).

Смысл Модели

1-решение 1-критерий 3, 7, 5, 2, 6, 4	2-решение 2-критерий 4, 7, 6, 5, 3, 1	3-решение 3-критерий 5, 6, 1, 4, 2, 7	4-решение 4-критерий 3, 2, 6, 5, 1, 7	5-решение 5-критерий 2, 3, 7, 4, 6, 1	6-решение 6-критерий 7, 1, 3, 5, 4, 2	7-решение 7-критерий 4, 3, 6, 2, 1, 5
8-решение 8-критерий 10, 12, 9, 14...	9-решение 9-критерий 12, 10, 8...	10-решение 10-критерий 13, 8, 11, 9...	11-решение 11-критерий 10, 9, 8, 14...	12-решение 12-критерий 11, 13, 8...	13-решение 13-критерий 14, 10, 9...	14-решение 14-критерий 8, 9, 12, 11...
15-решение 15-критерий 21, 17, 19...	16-решение 16-критерий 20, 21, 17...	17-решение 17-критерий 18, 20, 15...	18-решение 18-критерий 21, 17, 20...	19-решение 19-критерий 19, 20, 15...	20-решение 20-критерий 16, 17, 15...	21-решение 21-критерий 15, 20, 18...
22-решение 22-критерий 25, 28, 27...	23-решение 23-критерий 24, 22, 28...	24-решение 24-критерий 25, 28, 22...	25-решение 25-критерий 26, 22, 27...	26-решение 26-критерий 27, 23, 25...	27-решение 27-критерий 24, 26, 28...	28-решение 28-критерий 25, 24, 23...
29-решение 29-критерий 33, 30, 35...	30-решение 30-критерий 29, 31, 35...	31-решение 31-критерий 33, 29, 34...	32-решение 32-критерий 34, 29, 33...	33-решение 33-критерий 34, 35, 31...	34-решение 34-критерий 35, 30, 29...	35-решение 35-критерий 29, 31, 30...
36-решение 36-критерий 42, 37, 40...	37-решение 37-критерий 42, 41, 36...	38-решение 38-критерий 40, 37, 36...	39-решение 39-критерий 41, 42, 37...	40-решение 40-критерий 39, 37, 38...	41-решение 41-критерий 42, 40, 37...	42-решение 42-критерий 37, 36, 40...
43-решение 43-критерий 44, 46, 48...	44-решение 44-критерий 47, 46, 49...	45-решение 45-критерий 47, 46, 49...	46-решение 46-критерий 48, 44, 47...	47-решение 47-критерий 45, 48, 43...	48-решение 48-критерий 45, 43, 49...	49-решение 49-критерий 43, 48, 44...

Рис. 7. Общий вид модели-композиции, складывающейся во внутреннем мире человека об объекте внешнего мира. В данном примере композиция состоит из 7 групп. В каждой группе по 7 Критериев и 7 Решений

Обозначения:

**Смысл Модели** — конечный общий смысл для всех Решений модели, который выражает себя в каждом из Критериев модели.

1-решение, 2-решение... — номера 49 Решений (от 1 до 49);

1-критерий, 2-критерий... — номера 49 Критериев (от 1 до 49);

3, 7, 5, 2, 6, 4 4, 7, 6, 5, 3, 1 ... — степень важности Критериев одной группы для выбора и оценки других Решений группы: слева направо степень важности уменьшается.

Вы видите на рис. 7 ещё один закон организации внутреннего мира человека: в одну группу-ряд попадают только те Решения, для оценки которых важны все Критерии этой же группы, но для каждого Решения один из Критериев группы является ведущим в плане оценки и выбора. Это **ЗАКОН ДОПОЛНИТЕЛЬНОСТИ**. Он крайне важен для организации информации в нашем личном психологическом пространстве. Не соблюдая его, мы делаем при понимании серьёзные ошибки.

Так самоорганизуется внутренний мир человека без нашего ведома — в бессознатель-

ной сфере. Ошибки сознания при понимании внешнего мира рассмотрим в следующем раз-

деле. А в заключение этого предлагаю Вам его резюмирующий образ:

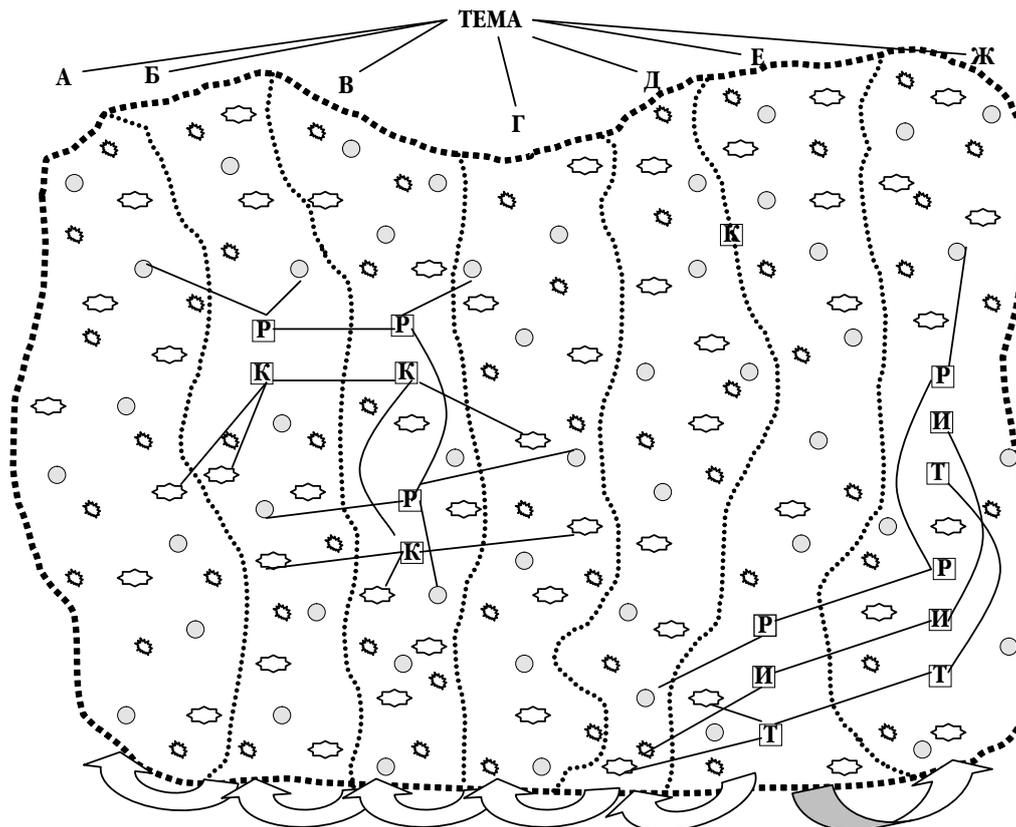


Рис. 8. Образ организации композиционной модели во внутреннем мире человека

**Обозначения:**

**ТЕМА** — волнующая Вас тема, по которой Вы принимаете из внешнего мира и из своей памяти информацию для формирования композиционной модели на эту тему.

**А, Б, В, Г, Д, Е, Ж, З** — группы информации — контенты композиции;

— смысловые границы волнующей Вас темы;

— смысловые границы групп информации — контентов композиции;

**Р** — Решение, принимаемое Вами на основе Критерия;

**К** — Критерий-признак, выбираемый Вами для принятия Р;

**Т** — Требование — тип Критерия, имеющий смысл «хочу так»;

**И** — Информация, имеющая смысл «а сейчас так»;

**Р** — Решение, имеющее смысл «тогда сделаю так»;

 — знак, обозначающий Требование «хочу так»;

 — знак, обозначающий Информацию «а сейчас так»;

 — знак, обозначающий Решение «сделаю так»;

 — обозначение связи контентов композиции;

 — обозначение связи с контентом «обратная связь».

**Комментарий к рис. 8.**

Итак, ещё раз о том, как психика справляется с потоками информации и организует её в своём пространстве. Вы видите, что над информационным полем царствует тема. Всё, что не по теме, исключается из её смысловых границ (это первая фильтрация). Сама тема, после заполнения своего смыслового поля информацией, начинает её группировать — разделять для последующего соединения в новое целое, — т.е. начинает укрупнять единицы, с которыми она может иметь дело, чтобы уменьшить их число. И в результате в душе возникает многогранное предощущение целого. На рисунке этих интуитивных только ещё ощущаемых граней дано 7 (А, Б, В, Г, Д, Е, Ж), а на практике встречаются варианты от 3 до 9. Каждая из этих граней-групп содержит информацию, имеющую один общий смысл, связывающий её хотя бы с одной другой группой. Но все эти смыслы пока ещё не осознаны.

Дальше, уже внутри групп, опять идёт разделение для соединения, и собираются уже

более мелкие группы, внутри которых каждый первичный элемент информации забирает себе, в зависимости от своего содержания, подходящую для него роль и становится Требованием («хочу так»), Информацией («а сейчас так») или Решением («тогда сделаю так», чтобы превратить то, как есть, в то, как хочется). Так образуются группы типа Т/И/Р. В упрощённом виде эта тройка выглядит как пара Критерий — Решение (Р/К). Но бывают и другие типы ролей в этих мелких группах (о них — в главе «Метод частных композиций»).

Из рисунка Вы видите, что образование этих мелких групп — троек Т/И/Р или пар Р/К — подчинено закону четырёх связей, причём связи двойные (для Р/К) или тройные (для Т/И/Р). Если какая-то первичная информация берёт на себя в малой группе какую-то роль, но по смыслу никак не связывается с другими группами, то она исключается из неё и пыгается найти себя в других группах — малых и больших. Не найдя себя, она покидает смысловые границы модели на эту тему. Так происходит вторая фильтрация.

Третий фильтр ставится уже на уровне иерархических взаимоотношений каждого элемента малой группы ко всем без исключения другим элементам его же большой группы (контента). Причём выстраиваются две иерархии отношений — его к другим и других к нему. Если здесь возникает конфликт взаимоотношений, то элемент покидает большую группу — контент и пробует себя в других контентах. Если и там он не вписывается в систему связей и взаимоотношений, то покидает границы модели.

Все эти процедуры отсеивания элементов первичной информации для поступления в модель процедурно строго организованы

и описаны в главе «Метод частных композиций».

Разумеется, работа психологических механизмов самоорганизации информации в пространстве внутреннего мира человека более тонка и всё изложенное в этом комментарии к рисунку лишь общий эскиз происходящего, но обо всех этих нюансах у нас с Вами ещё будет время поговорить.

### ОШИБКИ СОЗНАНИЯ ПРИ ПОНИМАНИИ

В жизни сознание моделирует, анализирует информацию и принимает решения, допуская множество ошибок, пока не приходит к правильной модели понимания и действий. Чтобы пояснить эти ошибки, замечу, во-первых, что поступающая информация воспринимается сознанием избирательно, т.е.

фактически уже в форме предрешений, а во-вторых, она прямо или косвенно входит в состав решений. Поэтому при описании ошибок сознания я буду оперировать парой «информация-Решение», делая акцент то на одной, то на другой части этой пары. Напомню также, что кроме общего группового признака-назначения (Общего Смысла — ОС) любая информация или Решение, попадая в группу, приобретает свой индивидуальный признак-Критерий, который отличает одну информацию от другой, одно Решение от всех других Решений не только в группе, но и во всей модели, состоящей из групп. В дальнейшем я так и буду называть эти признаки Критериями.

Обычно на первом этапе понимания — при восприятии и группировании информации сознание делает вот такие типичные ошибки (они иллюстрируются по рисунку 9):

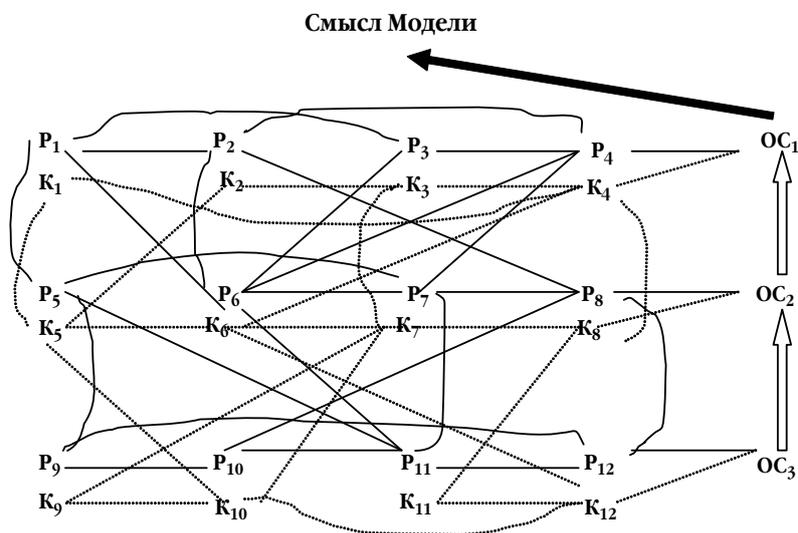


Рис. 9. Общая схема организации композиций во внутреннем мире человека. Пример из 3 групп (рядов) по 4 Критерия и 4 Решения в каждой группе композиции

1. Сознание объединяет различную информацию (Решения) в группы по одним основаниям (общим смыслом групп — ОС), а связывает группы между собой — по другим.

2. Основания — ОС, по которым информация (Решения) разделяется-объединяется в группы, не связываются с конечным Смыслом Модели (СМ) — смыслом получения всего потока информации, хотя бы потому, что он может быть не осознан.

3. Основания группировок — ОС — информации (Решений) не связываются между собой ради достижения СМ.

4. Основания группировок — ОС — информации (Решений) берутся искусственно из других ранее созданных моделей без адаптации их к новому объекту понимания, т.е. не выводятся путём обобщения информации (Решений), указывающего на связи с другими группами модели.

5. Сознание отбрасывает любую информацию (Решение), не прошедшую установленные им грубые фильтры (основания — ОС) без специальной проверки годности самих оснований — ОС.

**Обозначения:**

**СМ** — конечный смысл модели или конечная цель (стержневой смысл всех действий или центральная идея того, что понято и представлено в модели-композиции);

**ОС** — общие группирующие смыслы каждой группы-ряда, объединяющие Решения, Критерии и информацию, несмотря на различия в их содержании; ОС — это инвариантные отношения (далее в тексте ОС будут названы специальным термином — контент);

**Р** — Решения; они делятся на группы-ряды близких по смыслу Решений (групп может быть от 3 до 9);

**К** — Критерии Решений; через них человек воспринимает каждое Решение; это признаки-основания выбора и оценки Решений, это назначения, микроцели, ориентиры, ведущие к СМ; они, как и ОС, представители, агенты СМ, воспринимающие и отбирающие Решения и информацию в модель; они — разные превращения одного и того же — СМ;

..... — связи Критериев; каждый Критерий связан хотя бы с одним Критерием в своей группе и хотя бы с одним Критерием в каждой из соседних рядов-групп, но есть связи и между Критериями несоседних — дальних рядов-групп;

— — соединения Решений; каждое Решение соединено хотя бы с одним Решением в своей группе и хотя бы с одним Решением в каждой из соседних рядов-групп, но есть соединения и между Решениями несоседних — дальних рядов-групп;

← — жирная чёрная стрелка указывает на связь СМ с ОС и через них с Критериями и Решениями модели;

⇐ — белые стрелки указывают на связи между собой ОС групп.

На втором этапе понимания в психике происходит постижение самих элементов модели — Критериев и Решений, объединённых в группы на первом этапе в виде поступающей информации. Здесь общий смысл каждой группы (ОС), который выступал в качестве основания для объединения информации, сам расслаивается на ряд признаков, представляющих разные грани этого смысла. Каждый признак-Критерий должен быть ведущим для



своего Решения (и информации), должен подходить одновременно ко всем Решениям своей группы и вести к конечному смыслу модели (СМ), объединяющему все Решения и всю поступившую информацию. Благодаря выделению таких Критериев находятся существующие реально связи как между самими Решениями, так и между их Критериями. Только тогда каждое отдельное Решение (информация) понимается как часть единого целого, имеющее своё особое назначение для достижения конечного смысла этого целого. Модель второго этапа понимания построена на том же законе инвариантных отношений, но прослеживаемого уже на более тонком уровне деления общих смыслов групп (ОС) на признаки-Критерии, предназначенные специально для элементов этих групп — Решений (информации).

Приёмами понимания второго этапа объединенное сознание (в том числе и научное объединенное), как правило, не пользуется, потому что оно их не знает. От этого продвижение к пониманию идёт медленно и со многими лишними допущениями и гипотезами, наощупь. Здесь сознание тоже допускает ряд типичных ошибок:

1. Критерии, через которые оно воспринимает каждое отдельное Решение (информацию) в группе, могут не связываться между собой и не иметь между собой ничего общего (т.е. могут не подходить к ОС!), хотя «работают» в одной группе.

2. Решения (информация) не имеют каждый своего специального Критерия (ведущего), которые к тому же могут не подходить к остальным Решениям группы (информации).

3. Критерии Решений одной группы не связываются с Критериями другой группы, хотя общие смыслы этих групп (ОС) связываются в сознании.

4. Критерии Решений не связываются с конечным смыслом всей информации и всех Решений — Смыслом Модели.

5. Соединения Решений внутри и вне групп не соотносятся со связями Критериев этих Решений.

Сознание, как видим, гораздо менее успешно в деле построения естественных моделей для понимания и совершает все эти ошибки, во-первых, в силу своей относительной молодости (досознательной психике десятки миллионов лет) и, во-вторых, по ограниченности своей функции — оно специально предназначено для избирательного, то есть частичного, неполного восприятия информации. Вся поступающая информация перерабатывается и учитывается только в подсознании. Таким образом, пользуясь сознательно приёмами построения естественных моделей, которые выработало подсознание в процессе адаптации к внешнему миру, и избегая ошибок сознания при моделировании информации, можно с меньшими потерями, затратами усилий, времени достигать правильного понимания себя и мира в самых различных сферах человеческой деятельности, жизни и поведения, что и ведёт, в конечном счёте, к выбору оптимальных решений.

На основании законов организации внутреннего мира человека и во избежание перечисленных ошибок сознания выработаны специальные правила выбора Критериев и Решений для создания естественных моделей понимания — композиций.