

Татьяна Андреевна Струнина,  
e-mail: st-tatiana@mail.ru

## ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ У СТУДЕНТОВ С РАЗНОУРОВНЕВОЙ БАЗОВОЙ ПОДГОТОВКОЙ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «СВЯЗИ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ»\*

В рамках участия России в Болонской конвенции в высших учебных заведениях нашей страны идёт переориентация оценки результата образования с понятий «подготовленность», «образованность» на понятия «компетенция», «компетентность» обучающихся и особую актуальность приобретают разнообразные методики работы со студентами, делающие существенную ставку на компетентностный подход в образовании. Многие исследователи соглашаются с тем, что понятие «компетенция» ближе к поня-

тийному полю «знаю, как», чем к полю «знаю, что». В силу специфики работы PR-специалистов формирование коммуникативной компетенции у студентов, обучающихся по специальности «Связи с общественностью», является одной из основных, от которой будет зависеть их активная профессиональная деятельность.

Обстоятельства вынуждают работать с большими группами обучающихся, как правило, двадцать и более человек. Разноуровневая базовая (школьная) подго-

\* Работа представлена кафедрой педагогики и психологии Российского государственного аграрного университета — МСХА имени К.А. Тимирязева (РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева).  
Научный руководитель — доктор филологических наук, профессор Пильгун Мария Александровна.

товка и индивидуальные особенности освоения материала требуют от преподавателя особого подхода в подаче материала и поиска соответствующих дидактических парадигм.

В западной литературе по методике преподавания гуманитарных дисциплин разработаны определённые принципы, позволяющие повысить коммуникативные компетенции студентов, обучающихся в большой группе, и задействовать в процессе самых неактивных. В данной работе под формулировкой «большая группа студентов с разноуровневой подготовкой» понимается группа студентов в количестве двадцати человек, сформированная по возрастному показателю без учёта индивидуальных особенностей освоения материала, с различными фоновыми знаниями, интересом, мотивацией и социальным положением. Ниже будут представлены пять практических правил работы с большой группой, которые направлены на формирование коммуникативных навыков и позволяют выстроить учебный процесс с учётом разноуровневой подготовки студентов.

#### **ПРАВИЛО ПЕРВОЕ — РАЗНООБРАЗИЕ**

Разнообразие дидактического материала — важный компонент в обучении. Оно особенно релевантно в работе с большими группами, студенты в которых обладают разным объёмом внимания и индивидуальными учебными возможностями. В связи с этим преподавателю, работающему с большой группой, необходимо подобрать такой мате-

риал, который бы соответствовал уровню знаний и умений каждого студента или небольшой группы из 3–5 человек, чтобы активизировать способности всех учащихся в группе и задействовать в процессе самых неактивных. Далее приведём пример применения данного правила на занятиях по «Теории и практике связей с общественностью».

#### **Задание «Воздушные шары»**

Цель — обсудить проблему и объяснить свою точку зрения. Уровень подготовки студентов: низкий, средний и высокий. Время выполнения 20–30 минут.

Подготовка к заданию: выбирается несколько противоречивых и/или интересных для аудитории тем. В зависимости от уровня подготовки студентов темы компонуются в три секции «Для студентов со слабой подготовкой», «Для студентов со средней подготовкой», «Для студентов с высокой подготовкой». На листе бумаги рисуются воздушные шары, и каждая тема для обсуждения заносится в отдельный шар.

Описание работы:

а) раздать листы с темами в соответствии с подготовкой каждого студента и попросить студентов написать рядом с каждым утверждением «согласен», «не согласен», «не уверен»;

б) затем студенты «надувают один из шаров», т.е. выбирают тот, с утверждением в котором они согласны, и начинают обсуждение указанной темы с партнёром. Они заканчивают обсуждение одной темы и переходят к обсуждению следующей, но уже с другим партнёром;

в) затем студенты находят утверждение, с которым они не согласны, и «лопают шар», ставя на нём X;

г) студенты голосуют за шары, которые чаще всего «надували» и «лопали», и объясняют, почему эти шары «лопали» или «надували» чаще других;

д) уделите особое внимание тем студентам, которые не согласны с основной позицией.

Варианты работы: студенты могут обсудить тему с теми, кто разделяет их точку зрения, а затем попытаться убедить в своей правоте оппонентов.

Можно обсуждать тему с рядом сидящим или же с партнёром, сидящим напротив. Также можно вести дискуссию в группах по четыре человека.

Примерные темы для секции со слабой подготовкой: «Любая компания должна иметь имиджевые корпоративные документы», «Журналиста нужно сделать своим союзником», «Имидж важен для любого человека», «PR формирует общественное мнение».

Примерные темы для секции со средней подготовкой: «Большой бюджет — залог успеха PR-кампании», «От внутрикорпоративного PR зависит развитие компании», «PR-специалист должен иметь журналистское образование», «Собственный PR-специалист работает лучше внешнего агентства».

Примерные темы для секции с высокой подготовкой: «PR сориентирован на долговременную коммуникацию», «СМИ — основной канал воздействия PR», «Крупным государственным компаниям PR не нужен», «Высшая цель рекламиста — продвижение своей страны».

## ПРАВИЛО ВТОРОЕ — ТЕМП РАБОТЫ

Регулировать темп работы, т.е. ускорять или замедлять его, можно за счёт дифференцированного подхода к студентам, который позволяет обучающимся в больших группах планировать темп и скорость работы в небольших подгруппах по 3–4 человека. Причём в таких подгруппах синхронизация темпов идёт более естественно. Часть студентов может выполнить задание досрочно, и поэтому необходимо заранее продумать индивидуальную загрузку с тем, чтобы дать возможность остальным доделать работу до конца. Суть увеличения индивидуальной загрузки состоит «не в увеличении количества заданий, а в усложнении их содержания, подборе заданий поискового, творческого типа, работа над которыми способствует развитию обучающихся и усвоению знаний на более высоком уровне»<sup>1</sup>.

Ниже приводим задание, регулирующее темп работы и позволяющее в случае необходимости увеличить индивидуальную загрузку быстрых студентов.

### Задание «Диаграмма Венна — две пересекающиеся окружности»

Цель — сопоставление и сравнение; обзор изученных тем или понятий, которые можно сопоставить или сравнить. Уровень подготовки: низкий, средний, высокий.

Время выполнения: 15–20 минут.

<sup>1</sup> Организация учебной деятельности учащихся на уроке. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://phrupk2.minsk.edu.by/sm.aspx?uid=109249>.

Подготовка: нарисовать на доске диаграмму Венна — две большие пересекающиеся окружности.

Выполнение:

а) выбрать для сравнения или сопоставления две темы/понятия, которые бы имели некоторые общие признаки и характеристики (примерные темы представлены ниже);

б) каждой теме/понятию будет соответствовать своя окружность;

в) поделить группу на несколько подгрупп по 3–5 человек, распределить между ними темы/понятия и попросить определить уникальные характерные черты;

г) представитель от каждой группы докладывает всей аудитории о результатах;

д) суммировать характеристики и заполнить каждую окружность соответствующими признаками;

е) далее попросить студентов продумать общие характеристики тем/понятий и внести их в общий сектор;

ж) в качестве домашнего задания студенты могут написать эссе, в котором бы отразили сопоставительный анализ двух предложенных тем/понятий. Можно усложнить работу и взять для анализа три темы/понятия, и соответственно представить их в виде трёх пересекающихся окружностей. Такое задание можно предложить студентам с сильной подготовкой.

Примерные темы для студентов со слабой подготовкой: «PR и Журналистика», «PR и Общественное мнение».

Примерные темы для студентов со средней и/или сильной подготовкой: «PR и Реклама»,

«PR и Пропаганда», «PR и Лоббизм», «PR и Маркетинг», «Реклама и Популяризация»<sup>2</sup>.

### ПРАВИЛО ТРЕТЬЕ – ИНТЕРЕС К РАБОТЕ

На занятиях по «Теории и практике связей с общественностью» формирование коммуникативных навыков студентов строится на основе обсуждения и анализа широкого круга вопросов. По мнению Стефана Брукфилда поддержанию интереса к беседе и стимулированию участия всех учащихся в группе способствуют вопросы определённого типа, которые помогают преподавателю и студентам вести обсуждение. Это вопросы:

— требующие доказательства («Какие доказательства вы можете привести, подтверждающие вашу точку зрения?»);

— требующие разъяснения или уточнения («Можете ли вы привести другой пример, иллюстрирующий вашу точку зрения?»);

— требующие связи или расширения аргументации («Какой вклад ваш аргумент делает к тому, что уже было сказано?»);

— требующие синтеза и резюме («Каковы две важнейшие идеи сегодняшней нашей беседы?», «Какие проблемы остались нерешёнными?»);

— допускающие неограниченно большое число ответов (чаще всего начинаются с вопросительных слов «почему» и «как». «Как мы можем обсудить этот вопрос с другой стороны?»);

<sup>2</sup> Организация учебной деятельности учащихся на уроке. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://phrupk2.minsk.edu.by/sm.aspx?uid=109249>.

— предполагающие гипотетическое развитие событий («Что если...?»); — определяющие причину-следствие («Как в результате указанных вами событий будет развиваться ситуация?»)<sup>3</sup>.

#### **ПРАВИЛО ЧЕТВЁРТОЕ — СОТРУДНИЧЕСТВО**

В последнее время на смену фронтальным видам работ всё больше приходят индивидуальные, парные и групповые. Модель обучения в сотрудничестве подразумевает использование малых групп обучающихся в процессе освоения учебного материала.

Работа учащихся в группе от двух до пяти человек над одним заданием, работа над одним проектом учащихся, объединённых одной идеей, оказываются намного продуктивнее объяснительно-иллюстративного и репродуктивных методов.

#### **Среди основных форм обучения в сотрудничестве выделяют обучение в команде**

Целью обучения является успех всей группы, который зависит от вклада каждого члена команды.

Продуктивная самостоятельная работа каждого участника в постоянном взаимодействии друг с другом обеспечивает достижение «групповых целей» при работе над изучаемой темой, — метод «Пила». Большую группу разбивают на подгруппы из 4-х человек, которые работают над учебным

материалом/темой, поделенной на четыре фрагмента. Студенты, изучающие один и тот же фрагмент, но принадлежащие к разным группам, обмениваются найденной информацией, становясь экспертами по данному аспекту изучаемой темы. Затем студенты возвращаются в свои группы и рассказывают о результатах обсуждения своего аспекта с коллегами из других групп. Так формируются экспертные мнения по всем четырём аспектам темы. Таким образом, от добросовестного участия каждого члена команды зависит освоение материала всей подгруппой и составление на основе изученных фрагментов целого всей изучаемой темы. Преподаватель не вмешивается в процесс работы подгрупп. Обучение в сотрудничестве отличается от давно известных в педагогике форм обучения в малых группах рядом особенностей. Так, например, при данной модели обучения особое внимание уделяется социальному аспекту, т.е. тому, как общаются между собой члены одной команды, как проявляются их коммуникативные навыки. От этого аспекта, наряду с академической успеваемостью, зависит итоговая оценка выполнения задания всей командой. К тому же студенты, обучающиеся в сотрудничестве, находятся в жёсткой взаимозависимости друг от друга, каждый несёт ответственность как за свои успехи, так и за неудачи своих коллег.

#### **ПРАВИЛО ПЯТОЕ — ПЕРСОНАЛИЗАЦИЯ**

Это правило позволяет формировать отношение к обучающимся как к личностям. Отношения между преподавателем и студента-

<sup>3</sup> . Brookfield Stephen. Discussion as a Way of Teaching. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://stephenbrookfield.com/pdf\\_files/Discussion\\_Materials.pdf](http://stephenbrookfield.com/pdf_files/Discussion_Materials.pdf).

ми должны создавать атмосферу, при которой обучающиеся не боятся отстаивать своё мнение, представлять своё видение выхода из сложных ситуаций, принимать участие в противоречивых обсуждениях и применять свои знания в решении конкретных современных проблем.

Стимулировать персонализацию можно за счёт использования определённых видов работ:

- можно сделать мини-презентацию своих планов на будущее;
- изучить требования, предъявляемые к будущей профессии, и кратко представить их группе;
- можно создать плакат и представить на нём свою малую родину, рассказав о своём отношении к ней.

Далее представим задание, иллюстрирующее работу этого правила на занятиях по «Теории и практике связей с общественностью».

**Задание «Чего я жду от своей работы»**

Цель: беглое ознакомление, выражение индивидуальных позиций,

сплочённость коллектива. Уровень подготовки: средний и высокий. Время выполнения: 15–20 минут

Выполнение:

- а) в малых группах по 3–4 человека студенты путём «мозгового штурма» решают, чего чаще всего ожидают выпускники от своей будущей работы (примерный перечень ожиданий представлен ниже);

- б) всем коллективом составляют список на доске;

- в) каждая группа распределяет ожидания в нисходящем порядке значимости;

- г) далее кто-то из студентов рассказывает о своих ожиданиях.

Примерный перечень ожиданий выпускников от профессии PR-специалиста: деньги, престиж, связи, интересная сфера работы, приятное место работы, возможность карьерного роста, возможность быть полезным, возможность придать значимость собственной жизни, возможность реализовать свою креативность, возможность путешествовать, возможность встретить интересных людей, надёжность работы, гибкий график работы, лояльное руководство.

Таким образом, вышеперечисленные правила способствуют формированию необходимых в дальнейшей практической работе коммуникативных навыков студентов и позволяют работать с большими группами, дифференцируя подход к подаче материала и вовлекая в учебный процесс даже самых пассивных за счёт активизации когнитивной способности вне зависимости от базовой (школьной) подготовки обучающихся. Одновременно представленные правила снижают риск потери контроля над большой группой.