

Е.Е. Никитина, преподаватель педагогического колледжа № 13 имени С.Я. Маршака,
кандидат педагогических наук

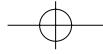
ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА

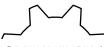
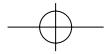
Вопрос о формировании исследовательских навыков очень актуален сегодня, так как современный учитель должен быть, прежде всего, хорошим технологом, методистом, должен учитывать тенденции в образовании и успешно реализовывать их в будущей преподавательской работе. Естественно, что проблема формирования исследовательских умений в педагогике не нова.

Известные учёные Т.И. Шамова, В.С. Уйлиц, И.И. Кулибаба выделили первую группу умений: специальные или частные. Эти умения формируются в процессе изучения учебного предмета и определяются спецификой изучаемой дисциплины. Например, при изучении предметов естественного цикла ведущими становятся методы наблюдения и соответствующие умения, а при изучении предметов лингвистического и методического цикла доминируют умения работать с лингвистическими понятиями (текст, предложе-

ния, части слова и т. д.) и умение анализировать методическую литературу по определённой проблеме (анализ программ, учебников, составление конспектов уроков, подбор дидактических заданий).

Вторая группа умений — это умения рациональной учебной деятельности (Л.П. Ительсон, А.А. Люблинская). В эту группу умений входят умение пользоваться различными источниками знаний, планировать и организовывать свою деятельность, контролировать и анализировать её результаты. Например, при изучении Методики преподавания русского языка у студентов формируются умения пользоваться справочной методической литературой, планировать ход урока русского языка, пополнять урок соответствующим лингвистическим материалом, анализировать проведённый урок и работать над допущенными методическими недочётами.





ТЕХНОЛОГИЯ И ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ



116

Третья группа умений — интеллектуальные умения (Н.А. Менчинская) — представляют собой соотношение отдельных умственных операций в процессе усвоения содержания образования. В основе этих умений операции анализа, синтеза, обобщения, конкретизации, которые приобретают специфический характер при усвоении учебной дисциплины. Естественно, что все группы умений взаимосвязаны между собой и с содержанием образования. Практические занятия часто проводятся в нетрадиционной форме с применением информационных технологий. На таких занятиях у студентов формируются умения работать с лингвистическими понятиями, планировать методический материал к уроку русского языка, работать с научно-методической литературой, анализировать и соотносить программу по русскому языку для начальных классов (система «Начальная школа XXI века») и содержание учебника, грамотно, доказательно и доступно обосновывать свою точку зрения.

На занятии по теме «Знакомство с проектом «Начальная школа XXI века» и его реализацией в начальном образовании».

Группа студентов была разделена преподавателем на микрогруппы. Первая микрогруппа называлась «Генераторы идей». В их обязанности входило проанализировать и подготовить теоретический материал по теме занятия и сообщить аудитории об основных концептуальных идеях проекта, особенностях учебно-методического комплекса «Начальная школа XXI века», принципах отбора учебного материала по русскому языку в начальной школе.

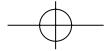
Вторая микрогруппа студентов называлась «Резонаторы идей». Они анализировали и рецензировали выступление «генераторов» по схеме: актуальность темы; проблема языкового и литературного образования; способы решения проблемы и приоритетные направления системы «Начальная школа XXI века»; содержательность представленного учебно-методического комплекса по русскому языку для начальной школы (схема есть у каждого резонатора идей).

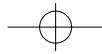
Третья группа студентов отвечала за научно-методическое обеспечение уроков литературного чтения и русского языка.

Четвёртая группа студентов называлась «Творческая мастерская»: они отвечали за методическую подготовку учителя к уроку русского языка во втором классе.

В начале занятия преподаватель поставил перед студентами вопрос «Почему система «Начальная школа XXI века» сегодня приоритетна?», на который они должны были получить ответ в процессе своих рассуждений и доказательств. Студенты первой группы решили в первую очередь познакомить аудиторию с основными положениями системы «Начальная школа XXI века» и представила презентацию по четырём направлениям: проблема языкового и литературного образования в начальной школе; основные концептуальные идеи системы «Начальная школа XXI века»; принципы отбора содержания обучения младших школьников русскому языку; творчество младших школьников на уроках русского языка в системе «Начальная школа XXI века».

После выступлений «генераторов» резонаторы высказывали своё отношение к





учителю начальных классов, работающему в рамках этой системы:

- стараться придерживаться основных положений системы «Начальная школа XXI века»;
- использовать дифференцированный подход в обучении;
- включать в урок русского языка разнообразные виды деятельности.
- использовать формы и виды контроля над знаниями, умениями, навыками учащихся, предусмотренными авторами этой системы.

В конце занятия преподаватель предложил студентам проанализировать проделанную ими работу по алгоритму:

1. На занятии по методике преподавания русского языка:

- узнал...
- понял...
- научился...

2. Лучше всего на занятии у меня получалось...

- 3. Основные трудности были...
- 4. У меня произошли изменения:
 - в знаниях по предмету...
 - в умении осознавать себя...
 - в моих творческих способностях....

5. Моя самая большая задача при изучении дисциплины «Методика преподавания русского языка» в начальной школе:

- это...
- Я получил знания по...
- У меня остались трудности в...

Наш опыт показал, что исследовательские умения, которые формируются на учебных занятиях, помогают студентам постепенно усваивать социальный опыт и овладевать профессиональными умениями и навыками.

