

Н.В. Матяш  
Е.М. Фещенко

## ДИАГНОСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА

*Профессиональная компетентность специалиста — это сложная единая система внутренних психических состояний и свойств личности: готовности к профессиональной деятельности и способности производить необходимые для этого действия. Эта система не поддаётся прямому наблюдению, а проявляется косвенно в процессе и результате профессиональной деятельности.*

Профессиональная компетентность педагога-психолога — явление многогранное. Она определяется профессиональными базовыми знаниями и умениями, ценностными ориентациями, мотивами деятельности психолога, пониманием себя и окружающего мира, стилем взаимоотношений с людьми, общей культурой, способностью к развитию своего творческого потенциала.

Профессиональную компетентность психолога целесообразно соотносить с деятельностью, которая побуждает к личностному развитию и самосовершенствованию.

Основанием для выделения шкал профессиональной компетентности стали идеи А.К. Марковой о видах профессиональной компетентности, которая определяет специальную, социальную, личностную и индивидуальную профессиональную компетентность.

Разрабатываемая методика состоит из 60 вопросов, которые сгруппированы по 4 шкалам, по 15 вопросов в каждой:

♦ специальная компетентность — владение собственно профессиональной деятельностью на достаточно высоком уровне, способность проектировать своё дальнейшее профессиональное развитие;

♦ социальная компетентность — владение приёмами организации группового взаимодействия, совместной, профессионально ориентированной деятельности, а также принятыми в данной профессии приёмами профессионального общения; социальная ответственность за результаты своего труда;

♦ личностная компетентность — владение приёмами личностного самовыражения и саморазвития, средствами противостояния профессиональной деформации личности;

♦ индивидуальная компетентность — владение приёмами самореализации и развития индивидуальности в рамках профессии, готовность к профессиональному росту, способность к индивидуальному самосохранению, неподверженность профессиональному старению, умение организовать свой труд рационально, без перегрузок времени и сил.

Вопросы каждой шкалы оценивались по пятибалльной шкале:

«Да» — 5 баллов; скорее «да», чем «нет» — 4 балла; «иногда», «когда как» — 3 балла; «скорее «нет», чем «да» — 2 балла; «нет» — 1 балл.

По каждой шкале респондент может максимально набрать 75 баллов.

Инструкция к методике не ограничивает времени для ответов, хотя практика показывает, что оно обычно не превышает 20 минут.

При разработке опросника был использован метод экспертных оценок, — один из эффективных методов изучения профессиональной деятельности. Экспертный метод основан на использовании индивидуальных мнений экспертов-специалистов соответствующего профиля. В его основе гипотеза об умении экспертов с достаточной достоверностью оценить значение и качество анализируемого объекта. Основное преимущество метода экспертных оценок — возможность минимизировать эффект психологического давления в процессе оценивания, так как эксперты высказываются независимо друг от друга.

При подборе экспертной группы к её участникам предъявляются определённые требования:

- ◆ высокий уровень эрудиции;
- ◆ достаточный опыт работы (не менее трёх лет);
- ◆ высшая квалификационная категория;
- ◆ профессиональный интерес к своей работе;
- ◆ отсутствие личной заинтересованности в том или ином исходе оценочных действий.

Стандартизация методики диагностики профессиональной компетентности педагога-психолога

Предлагаемая методика была апробирована на педагогах-психологах образовательных учреждений. Полученные результаты использовались для расчёта интервалов значений — диагностических норм, на которые в дальнейшем можно опираться при изучении определённых характеристик.

Для составления интервалов, определяющих степень выраженности профессионально значимых качеств педагогов-психологов, необходимо найти среднее значение отклонений.

Подсчитывается сумма совокупных средних баллов по каждому качеству, набранных всеми испытуемыми, и находится среднее арифметическое значение:

$$R = \frac{\sum R_{\text{общ}} N}{N},$$

где N — общее количество испытуемых психологов;

R — средний показатель выраженности качеств по всей выборке (так как изучается 4 качества, то в подсчёте участвуют  $R_1 - R_4$ ).

2. Определяется величина отклонения совокупного среднего балла по качеству от среднего показателя его выраженности (у каждого испытуемого):

$$\sigma_i = R - R_{\text{общ}};$$

где  $\sigma_i$  — величина отклонения по каждому испытуемому.

Находим среднее значение отклонений от среднего показателя выраженности качества:

$$\sigma = \frac{\sum \sigma_i}{N}.$$

В зависимости от полученных результатов определяются три интервала:

- ◆ средних значений выраженности данного качества у психолога,  $(\bar{\sigma} + R - \bar{\sigma})$ ;

♦ значение выше среднего уровня ( $> R + \bar{\sigma}$ );

♦ значение ниже среднего уровня ( $< R - \bar{\sigma}$ ).

Все рассчитанные интервалы значений (уровни компетентности) мы назвали относительными, так как эти качества сложно диагностировать с высокой точностью в силу их изменчивости, динамичности.

На основании полученного в ходе исследования эмпирического материала с помощью метода математической статистики был проведён анализ психодиагностических характеристик методики профессиональной компетентности психолога. В основу исследования были положены представления А. Анастаси об основных психодиагностических характеристиках разработанной методики.

Теория валидности и надёжности психологических тестов основана на корреляционном анализе. Концепция надёжности предполагает коррекцию теста с «самим собой», а концепция валидности — корреляцию с «внешним», независимым критерием успешности деятельности.

Основу анализа валидности и надёжности методики «Профессиональная компетентность» составил корреляционный анализ результатов исследования педагогов-психологов и методики, конструктивное содержание которых известно. Для оценки тесноты анализируемых показателей был использован коэффициент корреляции Пирсона, который вычисляется по формуле:

$$r = \frac{1}{n} \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{S_x \cdot S_y},$$

где  $n$  — число наблюдений;  $\bar{y}$  — среднее значение распределения  $X$ ;  $\bar{x}$  — среднее значение распределения  $Y$ ;  $S_x$  — стандартное отклонение распределения  $X$ ;  $S_y$  — стандартное отклонение распределения  $Y$ . Коэффициент корреляции может принимать значения в пределах от  $-1$  до  $+1$ . Чем ближе коэффициент по абсолютной величине к  $1$ , тем теснее связь между признаками. После вычисления коэффициентов корреляции определялась их значимость. Для этого высчитывается  $t$  — критерий:

**Таблица 1**  
**Уровни выраженности характеристик профессиональной компетентности психолога**

Диагностируемые показатели	Уровень, баллы			
	Относительно высокий	Несколько выше среднего	Относительно средний	Относительно низкий
Специальная компетентность	4,8–5,0	4,3–4,7	3,4–4,2	0–3,3
Социальная	4,8–5,0	4,4–4,7	3,5–4,3	0–3,4
Личностная	4,7–5,0	4,2–4,6	3,5–4,1	0–3,4
Индивидуальная	4,7–5,0	4,3–4,6	3,5–4,2	0–3,4
Общий уровень профессиональной компетентности	4,75–5,0	4,3–4,65	3,48–4,18	0–3,38

Таблица 2

Варианты ответов (%)	А	В	С	Д	Е
Да	84,4	84,4	15,6	15,6	18,7
Частично	15,4	15,4	15,6	28,1	0
Нет	0	0	68,8	56,3	81,3

$$t = \frac{r_{xy}\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r_{xy}^2}}$$

где  $r_{xy}$  — коэффициент корреляции.

Полученный  $t$  — критерий сравнивается с табличным критическим значением переменной Пирсона ( $t_{кр}$ ). Если  $t > t_{кр}$ , можно констатировать, что коэффициенты корреляции статистически значимы и выявленная взаимосвязь между анализируемыми параметрами не обусловлена случайными отклонениями.

Содержательная валидность методики была оценена компетентными экспертами (специалистами-психологами). Эксперты оценивали подбор вопросов, их анализ, который предполагал приведение формы вопросов в соответствие с правилами для формулирования вопросов опросников.

Экспертную оценку разрабатываемой методики проводили 105 педагогов-психологов Брянской области, имеющих стаж работы более трёх лет, и 467 студентов 2–4 курсов Брянского государственного университета, обучающихся по специальности «педагогика и психология». Каждому эксперту предлагается проанализировать вопросы опросника по следующим показателям:

♦ соответствуют ли по содержанию вопросы той шкале опросника, которая изучает специальную, социальную, личностную и индивидуальную профессиональную компе-

тентность («соответствует», «не соответствует», «частично соответствует»);

♦ анализ опросника в целом по параметрам, предложенным В.А. Ядовым.

**А.** Выдержаны ли требования к языку опрашиваемого (может быть, для одного язык слишком труден, для другого, наоборот, примитивен);

**В.** Все ли вопросы и варианты ответов понятны;

**С.** Существует ли опасность утомить опрашиваемого;

**Д.** Нет ли опасности получить в основном социально желательные или стереотипные ответы;

**Е.** Не слишком ли много вариантов ответов на вопрос.

Анализ вопросов по каждой шкале экспертами выявил вопросы, которые лишь частично соответствуют данной шкале: «специальная компетентность» — вопросы № 3, 7, 8, 12, 13; «социальная компетентность» — вопросы № 17, 21, 26; «личностная» — № 36, 40, 44, 45; «индивидуальная» — № 47, 51, 52, 57, 59. Эксперты считают, что данные вопросы не точны в формулировках или не могут изучать ту компетентность, к которой они принадлежат. Вопросы, которые частично или полностью не соответствуют определённым шкалам, эксперты, откорректировали или заменили.

Экспертная оценка опросника по требованиям, предложенными В.А. Ядовым, имеет следующие результаты:

Данные таблицы показывают, что требования к разрабатываемому опроснику по большинству параметров выдержаны. Один из параметров «нет ли опасности получения социально желательных или стереотипных ответов» получил ответ «да» 15,6% экспертов и 28,1% — «частично». Это может быть связано с тем, что при адекватной оценке своих профессиональных и личностных особенностей педагог-психолог, имея представление о требованиях к профессиональной компетентности, старается соответствовать этим требованиям.

Валидность критериальная была определена на основании сопоставления диагностических результатов методики, полученных при исследовании профессиональной компетентности педагогов-психологов с экспертными оценками профессионально-личностных качеств, которые проводили завучи по научно-методической работе образовательных учреждений. Экспертам были предложены вопросы, которые отражали профессиональную компетентность педагога-психолога по следующим её видам: специальной, социальной, личностной и индивидуальной.

Степень отношения самооценки профессиональной компетентности педагогов-психологов и мнений опрошенных экспертов определялась с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

$$R = \frac{6 * \sum d_i^2}{n^3 - n};$$

$$R = 0,963; R = 0,947; R = 0,967; R = 0,933$$

Полученные значения корреляционных коэффициентов показывают степень согласованности в оценке одних и тех же качеств профессиональной компетентности педагогами-психологами и экспертами.

Для характеристики конструктивной валидности методики «Профессиональная компетентность» сопоставлялись результаты исследуемой методики с некоторыми существующими методиками, конструктивное содержание которых известно.

Конструктивная валидность определяет область теоретической структуры параметров, измеряемых опросником. Валидизация адаптивных шкал была осуществлена на основе анализа корреляционных связей экспериментальных шкал с методиками:

♦ Диагностика мотивационной структуры В.Э. Мильмана: шкала «индивидуальная компетентность» опросника «Профессиональная компетентность педагога-психолога» коррелирует со шкалой «общение» ( $r_{xy} = 0,327$ ); «личностная компетентность» — со шкалой «общая активность» ( $r_{xy} = 0,42$ ); «социальная компетентность» коррелирует со шкалами «социальный статус» ( $r_{xy} = 0,58$ ), «социальная полезность» ( $r_{xy} = 0,56$ );

♦ «Диагностика уровня эмпатии» В.В. Бойко: шкала «рациональный канал эмпатии» методики коррелирует со шкалой опросника «социальная компетентность» ( $r_{xy} = 0,44$ ); шкала «эмоциональный канал» коррелирует со шкалой «личностная компетентность» ( $r_{xy} = 0,58$ ).

Также для определения конструктивной валидности разрабатываемой методики применялся корреляционный анализ диагностических шкал опросника со шкалами методики Кеттелла. Для оценки тесноты анализируемых показателей был использован коэффициент корреляции Пирсона.

♦ Шкала «Специальная компетентность» коррелирует с факторами: В «интеллект» — ( $r_{xy} = 0,326$ ); G «низкая нормативность

поведения — высокая нормативность поведения ( $r_{xy} = 0,268$ ), Н «робость — самостоятельное принятие решений» ( $r_{xy} = 0,305$ ); Q1 «консерватизм — радикализм» ( $r_{xy} = 0,267$ );

♦ Шкала «Социальная компетентность» коррелирует с факторами: А «замкнутость — общительность» ( $r_{xy} = 0,433$ ); С — «эмоциональная нестабильность — эмоциональная стабильность» ( $r_{xy} = 0,303$ ); Q3: «низкий самоконтроль — высокий самоконтроль» ( $r_{xy} = 0,35$ );

♦ Шкала «Личностная компетентность» коррелирует со шкалами методики Кеттелла: А — «замкнутость — общительность» ( $r_{xy} = 0,305$ ); N — «прямолинейность — дипломатичность» ( $r_{xy} = 0,443$ ); Н — «робость — смелость» ( $r_{xy} = 0,365$ ); I: «жесткость — чувствительность» ( $r_{xy} = 0,266$ );

♦ Шкала «Индивидуальная компетентность» коррелирует с А — «замкнутость — общительность» ( $r_{xy} = 0,322$ ); G «низкая нормативность поведения — высокая нормативность поведения» ( $r_{xy} = 0,229$ ); I «жесткость — чувствительность» ( $r_{xy} = 0,465$ ); N — «прямолинейность — дипломатичность» ( $r_{xy} = 0,477$ ); Q1 «консерватизм — радикализм» ( $r_{xy} = 0,316$ ); Н «робость — смелость» ( $r_{xy} = 0,256$ ).

Значение данных коэффициентов корреляции превышают критическое значение = 0,27 (уровень значимости 0,01) и, следовательно, они статистически значимы, и выявленные взаимосвязи между анализируемыми параметрами не обусловлены случайными отклонениями. Эти результаты подтверждают, с одной стороны, правильность выбора критерия валидизации, а с другой — указывают на степень репрезентации характеристик изучаемого психического явления.

Полученные результаты корреляционных зависимостей между индивидуальными оценками по шкалам методики «Профессиональная компетентность педагогов-психологов» и факторами методики Кеттелла позволяют сделать вывод о правильности выбора теоретического конструктора методики «Профессиональная компетентность педагогов-психологов».

Профессиональная компетентность психолога начинает формироваться ещё в студенческие годы в учебной деятельности и развивается в профессиональной деятельности. Разработанный опросник «Профессиональная компетентность педагога-психолога» был апробирован на студентах-психологах 2-го, 4-го курса и педагогах-психологах, работающих в образовательных учреждениях. Изменчивость (развитие) профессиональной компетентности, статистически достоверные различия измеряемого качества в различных выборках были выявлены с помощью t-критерия Стьюдента.

Его показатель был вычислен нами по формуле:

$$t = \frac{|X_{1cp} - X_{2cp}|}{\sqrt{|m_1^2 + m_2^2|}}$$

где  $X_{1cp}$  — среднее значение переменной по одной выборке;  $X_{2cp}$  — среднее значение переменной по другой выборке;  $m_1$  и  $m_2$  — интегрированные показатели отклонений частных значений из двух сравниваемых выборок от соответствующих им средних величин, которые вычисляются по формуле:

$$m_1^2 = S_1^2/n_1; m_2^2 = S_2^2/n_2,$$

где  $S_1^2$  — выборочная дисперсия по первой выборке;  $S_2^2$  — выборочная дисперсия по второй выборке;  $n_1$  — число частных значений переменной по первой выборке ( $n_1$ );  $n_2$  — чис-

ло частных значений переменной по второй выборке ( $n_2$ ).

После того, как при помощи приведённой выше формулы вычислен показатель  $t$ , по таблице критических значений критерия Стьюдента для заданного числа степеней свободы, равного  $n_1 + n_2 - 2$ , и избранной вероятности допустимой ошибки 5% мы нашли по таблице критическое значение  $t_{\text{табл}}$  и сравнили с ним вычисленное значение  $t$ .

По каждой шкале профессиональной компетентности (специальной, социальной, личностной, индивидуальной) проводилась корреляция между студентами 2-го курса и психологами образования, между студентами 4-го курса и педагогами-психологами, между студентами 2-го и 4-го курса.

Шкала «Специальная компетентность»:  $t_{\text{эмп}}(2 \text{ курс — психологи}) = 4,43 > t_{\text{табл}}(3,46)$ , при вероятности допустимой ошибки, равной 0,001;

$t_{\text{эмп}}(4\text{-й курс — психологи}) = 3,71$ , что больше  $t_{\text{табл}}(3,46)$ ;

$t_{\text{эмп}}(2\text{–}4\text{-й курс}) = 0,79$ , что меньше  $t_{\text{табл}}(3,46)$ .

Шкала «Социальная компетентность» имеет следующие корреляционные показатели:

$t_{\text{эмп}}(2\text{-й курс — психологи}) = 3$ , что больше  $t_{\text{табл}}(2,66)$ , при вероятности допустимой ошибки, равной 0,01;

$t_{\text{эмп}}(4\text{-й курс — психологи}) = 1,85$ , это чуть меньше  $t_{\text{табл}}(2,00)$ , при вероятности допустимой ошибки, равной 0,05;

$t_{\text{эмп}}(2\text{–}4\text{-й курс}) = 1,56$ , что меньше  $t_{\text{табл}}(2,00)$ .

По шкале «Личностная компетентность» коэффициенты корреляции следующие:

$t_{\text{эмп}}(2 \text{ курс — психологи}) = 2,53$ , что больше  $t_{\text{табл}}(2,00)$ , при вероятности допустимой ошибки, равной 0,05;

$t_{\text{эмп}}(4\text{-й курс — психологи}) = 2,55$  это больше  $t_{\text{табл}}(2,00)$ , при вероятности допустимой ошибки, равной 0,05;

$t_{\text{эмп}}(2\text{–}4\text{-й курс}) = 2,32$ , что больше  $t_{\text{табл}}(2,00)$ .

Шкала «Индивидуальная компетентность» показывает следующие корреляционные связи:

$t_{\text{эмп}}(2 \text{ курс — психологи}) = 2,98$ , что больше  $t_{\text{табл}}(2,66)$ , при вероятности допустимой ошибки, равной 0,01;

$t_{\text{эмп}}(4\text{-й курс — психологи}) = 0,33$  это меньше  $t_{\text{табл}}(2,00)$ , при вероятности допустимой ошибки, равной 0,05;

$t_{\text{эмп}}(2\text{–}4\text{-й курс}) = 2,63$ , что больше  $t_{\text{табл}}(2,00)$ , при вероятности допустимой ошибки, равной 0,05.

Предположение о том, что опросник показывает динамику развития профессиональной компетентности в процессе обучения студентов и в дальнейшей профессиональной деятельности, подтверждается, так как полученные значения  $t$  — критерия Стьюдента больше  $t_{\text{табл}}$ . Это позволяет делать вывод о том, что сравниваемые средние значения из двух выборок действительно статистически достоверно различаются с вероятностью выбранной, допустимой ошибки.

Методика не обеспечивает универсальности диагностики такой сложной интегративной характеристики, как профессиональная компетентность. Это только один из вариантов изучения, и условность её очевидна. Особый смысл методики заключается ещё и в том, что она имеет коррекционно-развивающий аспект. Важно привлечь педагога-психолога к размышлениям о своей профессиональной позиции, развивать у него потребность в самосовершенствовании и саморазвитии. Кроме того, методика направлена

на повышение профессиональной компетентности, её использование позволяет психологу иметь целостное представление о своих специальных, социальных, личностных качествах.

Получить адекватные результаты можно лишь при добровольном участии в диагностике. Возможно, что у некоторых педагогов-психологов изучение их профессиональной компетентности может вызвать некоторое напряжение, недовольство, желание показать себя с наиболее позитивной стороны. Но уже в этом и проявляется компетентность — некомпетентность психолога.

Профессионально компетентный педагог-психолог, зная все тонкости диагностической процедуры, постарается абстрагироваться от профессиональных знаний в области психодиагностики и наиболее откровенно ответить на задаваемые вопросы для изучения своей профессиональной компетентности по различным параметрам и дальнейшей коррекции в профессиональном и личностном плане.

### **ОПРОСНИК ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА**

Вашему вниманию предложен ряд вопросов. Внимательно прочитайте каждый из них и оцените его в бальной системе:

«Да» — 5 баллов; скорее «да», чем «нет» — 4 балла; «Иногда», «когда как» — 3 балла; скорее «нет», чем «да» — 2 балла; «нет» — 1 балл.

1. Используете ли вы различные теоретические подходы к решению проблем развития личности?

2. Достаточно ли у вас знаний и опыта, необходимых для проектирования мероприятий, влияющих на образовательную среду?

3. Выработываете ли вы собственную модель профессиональной деятельности?

4. Удаётся ли вам правильно определить цели и задачи психокоррекционной работы?

5. Знаете ли вы требования, предъявляемые к современным методам психодиагностики?

6. Владете ли вы методами математической статистики в диагностике?

7. Считаете ли вы проводимые консультации успешными?

8. Знаете ли вы основные механизмы воздействия при групповой форме работы со школьниками?

9. Легко ли вам разнообразную психологическую информацию грамотно применять в профессиональной деятельности?

10. Знаете ли вы особенности составления психокоррекционных программ (принципы, виды)?

11. Эффективно ли в вашей деятельности психопрофилактическое направление?

12. Используете ли вы в профессиональной деятельности различные виды тренинговой работы?

13. Есть ли у вас определённые методические подходы при консультировании?

14. Удаётся ли вам придерживаться этических принципов деятельности психолога в различных направлениях работы?

15. Чётко ли вы представляете свои возможности в организации и проектировании профессиональной деятельности?

16. Можете ли вы конструктивно выстраивать общение с коллегами и другими специалистами?

17. Характерна ли для вас гибкая смена социальных ролей в профессии?



18. Умеете ли вы вызывать в социуме интерес к результатам своей профессиональной деятельности?

19. При возникших трудностях в работе можете ли обратиться за помощью к коллеге?

20. Есть ли у вас навыки разрешения конфликтной ситуации?

21. Удаётся ли вам оказать результативную помощь в сложных ситуациях?

22. Умеете ли вы спокойно реагировать на высказывания клиента, противоречащие вашему мнению?

23. Легко ли вы делитесь опытом своей работы с другими специалистами?

24. Удаётся ли вам соблюдать принцип конфиденциальности в профессиональной деятельности?

25. Способны ли вы к профессиональному сотрудничеству с коллегами, даже если взаимоотношения сложные?

26. Существуют ли в вашей деятельности ограничения, которые не позволяют вам браться за решение сложных проблем?

27. Испытываете ли вы чувство удовлетворённости профессиональным трудом?

28. Влияет ли на вашу профессиональную активность отсутствие поддержки со стороны руководства?

29. Нуждаетесь ли вы в обратной связи по поводу своей деятельности, так как это помогает более адекватно оценить себя?

30. Вступаете ли вы в дискуссии по профессиональным вопросам, даже если мнение оппонента резко противоположно вашему?

31. Удаётся ли вам терпеливо подходить к решению психологических проблем клиента?

32. В сложной психолого-педагогической ситуации умеете ли вы управлять своим поведением?

33. Проектируете ли вы траекторию собственной деятельности?

34. Меняется ли ваше эмоциональное состояние, когда вы общаетесь с человеком другого интеллектуального уровня?

35. При встрече с трудностями в профессиональной деятельности вы, как правило, не отступаете, ищете способы преодоления?

36. Предпочитаете ли вы новаторство в профессиональной деятельности более стабильным её формам?

37. Неудачное выражение другого человека не провоцирует вас на резкость и грубость?

38. Если люди часто злоупотребляют вашим доверием, вы скажите им об этом?

39. Если вам что-то не удаётся в работе, думаете ли вы, что в следующий раз обязательно получится?

40. Подходит ли для вас утверждение: «психолог постоянно тревожится по поводу выполненной работы»?

41. Вы оставляете время для личностного развития, как бы ни были заняты работой?

42. Считаете ли вы, что чтение профессиональной литературы влияет на личностное и профессиональное развитие?

43. Всегда ли вы можете признать собственные ошибки?

44. Является ли объективная критика ваших профессиональных действий стимулом для совершенствования?

45. Осознаёте ли вы, что при взаимодействии с клиентом, его чувства, мысли влияют на психолога?

46. Анализируете ли вы свою деятельность после определённой работы?

47. Можете ли вы спокойно вступать в диалог с другими людьми по поводу ваших профессиональных действий и качеств?

48. Важно ли для вас, чтобы во всём, что вас окружает, не было беспорядка?

49. Если у вас есть выбор в видах деятельности, то вы предпочтёте провести занятие с учащимися, чем заполнять документацию по работе?

50. Умеете ли вы добиваться поставленной цели в профессиональной деятельности?

51. Можете ли вы быть дружелюбными с людьми, которые вам неприятны?

52. Всегда ли вы можете контролировать проявление своих чувств?

53. Всегда ли вы доводите начатое дело до конца, независимо от возникших трудностей?

54. Удаётся ли вам сосредоточенно работать в ответственной ситуации?

55. Применяете ли вы приёмы саморегуляции и релаксации?

56. Удаётся ли вам безошибочно почувствовать эмоциональное состояние клиента в различных ситуациях?

57. Считаете ли вы, что уровень развития профессиональной компетентности педагога-психолога в большей мере зависит от его личностных особенностей?

58. Удаётся ли вам устанавливать доброжелательную атмосферу в общении с проблемными клиентами?

59. Умеете ли вы рационально организовать свой труд без временных и физических перегрузок?

60. Удаётся ли вам избегать «эффекта эмоционального выгорания» в профессиональной деятельности?

**Обработка результатов:**

Шкала «Специальная компетентность» — вопросы № 1–15;

Шкала «Социальная компетентность» — вопросы № 16–30;

Шкала «Личностная компетентность» — вопросы № 31–45;

Шкала «Индивидуальная компетентность» — вопросы № 46–60.

Подсчитывается общее количество баллов по каждой шкале у педагога-психолога. Полученный результат делится на 15 — определяется средний балл по каждой шкале. Наивысший балл составляет 5, наименьший — 1 балл.

**Таблица 3.**  
**Интерпретация результатов: уровни выраженности характеристик профессиональной компетентности психолога**

Диагностируемые показатели	Уровень, баллы			
	Относительно высокий	Несколько выше среднего	Относительно средний	Относительно низкий
Специальная компетентность	4,8–5,0	4,3–4,7	3,4–4,3	0–3,3
Социальная	4,8–5,0	4,4–4,7	3,5–4,3	0–3,4
Личностная	4,7–5,0	4,2–4,6	3,5–4,1	0–3,4
Индивидуальная	4,7–5,0	4,3–4,6	3,5–4,2	0–3,4
Общий уровень профессиональной компетентности	4,75–5,0	4,3–4,65	3,48–4,18	0–3,38

**Таблица 4.**  
**Краткая интерпретация уровней развития профессиональной компетентности педагога-психолога**

Уровни проявления	Характеристика уровней профессиональной компетентности
Высокий	<p>Профессиональные действия психолога выполняются на основе научных знаний, они соответствуют цели и задачам деятельности, отличаются точностью и творческим подходом. Психолог способен к выработке вариативных идей и моделей поведения. Реально оценивает свои возможности и границы компетентности, готов к сотрудничеству с другими специалистами. Постоянно рефлексировать содержание психологической информации, умеет правильно её использовать. Осваивает новые теории и подходы, способен к выработке собственной концепции психологической деятельности, открыт для восприятия альтернативных точек зрения. Систематически повышает квалификацию, посещает профессионально ориентированные семинары и практические занятия, тренинги, мастер-классы. Преобладает проектное видение проблемных ситуаций</p>
Выше среднего	<p>Прочные знания в области психологии и возможности правильно применять знания на практике. Использует знания с учётом собственного опыта. Появляется желание более глубоко изучить различные теоретические подходы и концепции, применить их в своей деятельности. Развивается творческий подход к выполняемой работе, чувство ответственности, рефлексивный анализ деятельности. Более точными, безошибочными становятся действия в различных направлениях работы. Решение некоторых профессиональных вопросов требует консультации специалистов, обращения к научным источникам. Существуют сложности в способности менять способ действий в соответствии с меняющимися условиями. Владеет навыками самопроектирования траектории собственной профессиональной деятельности и ситуаций взаимодействия с социумом</p>
Средний	<p>Теоретические и методологические основы психологической науки имеют поверхностный характер. Психолог овладеет базовыми понятиями настолько, чтобы осуществлять словесное описание профессиональных действий. В действиях преобладают стереотипные формы, а сами действия выполняются неуверенно. Психолог имеет положительную установку на профессиональную деятельность в образовательной среде, но не имеет достаточных для этого знаний и умений. Рефлексия профессиональной деятельности имеет неосознанный характер, самообразование несистематично. Проектирование как способ организации деятельности используется эпизодически</p>
Низкий	<p>Знания по теории и методике профессиональной деятельности имеют низкий уровень сформированности. Профессиональные действия в этом виде деятельности чаще выполняются с опорой на интуицию. Непонимание предназначения профессии, частая смена профессиональных занятий. Неустойчивая профессиональная мотивация, консервативные установки. Познавательный интерес к деятельности имеет профессионально-неориентированный характер. Рефлексия своих действий незначительна. Мотивы профессиональной деятельности не сформированы. Преобладание отрицательного эмоционального настроения. Низкий уровень стремления к самосовершенствованию в профессиональной деятельности</p>

Таким образом, предлагаемая методика «Профессиональная компетентность педагога-психолога» может быть использована для:

- ◆ получения разнообразной информации об уровне профессиональной деятельности педагогов-психологов, их компетентности;
- ◆ определения уровня профессиональной компетентности педагога-психолога конкретного образовательного учреждения;
- ◆ оказания помощи педагогу-психологу в осознании своих профессиональных и личностных проблем;
- ◆ развития потребности в самосовершенствовании и саморазвитии.

Результаты исследования профессиональной компетентности могут быть полезны для развития профессиональных качеств педагога-психолога, но они требуют осторожного обращения. В моральном кодексе психологов на первом месте стоит заповедь «Не навреди!», и поэтому при оценке профессиональной компетентности педагога-психолога не следует делать окончательных выводов. Важно помнить высказывание Б.Г. Ананьева о «вероятностном характере психической деятельности», о больших возможностях саморазвития личности.