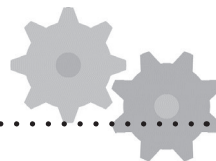


ОБРАЗОВАНИЕ И ОБЩЕСТВО



Анатолий Бердашкевич, главный советник аппарата Комитета Государственной Думы по образованию, кандидат юридических наук

РОССИЙСКАЯ СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ В ПЕРИОД МИРОВОГО КРИЗИСА ЭКОНОМИКИ

В 1990–1995 годах казалось, что российская молодёжь потеряла интерес к получению высшего образования. В эти годы общее число студентов государственных и муниципальных вузов достигло абсолютного минимума за последние 40 лет. Доля студентов на 10 тысяч человек населения страны также достигла минимума, хотя даже в этот период относительное число студентов не стало ниже «бюджетной доли» в 170 человек на 10 тысяч граждан страны. Сокращение числа студентов было временным и длилось недолго, поэтому и не привело к необратимым изменениям в системе образования. Однако российские вузы в этот период покинули многие молодые талантливые преподаватели, даже общее количество преподавателей, работающих на полной ставке, несколько уменьшилось. Но уже после 1995 года начался постоянный рост числа студентов и восполняться дефицит преподавателей.

В 2007/08 учебном году доля студентов достигла 525 человек на 10 тысяч населения страны и стала одним из рекордных аналогичных показателей среди других стран мира. Общее число студентов в России превысило 7,46 млн человек. Напомним, что в 1980 году

число студентов в российских вузах немного не достигало 3,05 млн человек, а в 1994 году студентов было уже менее 2,54 млн. За последние 15 лет к 2008 году число студентов увеличилось почти втрое. С ростом наполняемости вузов студентами число штатных преподавателей государственных и муниципальных вузов повысилось менее чем на 25%.

Финансовое обеспечение деятельности системы образования реализуется целевыми назначениями из средств бюджетной системы страны по установленным нормативам. При исполнении бюджета дисфункция или гиперфункция в системе образования развиваться не может. Если бюджетные назначения учитывают и инфляционные процессы, то никаких разрушительных потрясений в системе не произойдёт даже в период экономических потрясений. Дело в том, что ассигнований, законодательно выделяемых из бюджета, в принципе достаточно, чтобы обеспечить деятельность системы, её субъектов, объектов, структур и организаций. Можно полагать, что деятельность системы, как и всех её физических или юридических лиц, может быть обеспечена без иного дополнительного вмешательства, а только на

основе бюджетной поддержки. Тогда ни мировой, ни национальный кризис не должны сказываться на функционировании системы.

Но это при условии, что ни мировой, ни национальный кризис не затрагивают менталитет или социально-экономический статус участников образовательного процесса. Конечно, если учащиеся или преподаватели в силу возникших внешних обстоятельств (отсутствия средств на питание, жильё, проезд, одежду, вынужденного переезда или иное) лишены возможности участвовать в образовательном процессе, то система приостановит функционирование. К наиболее заметным признакам экономического кризиса граждане страны чаще всего относят рост безработицы и снижение доходов большинства групп населения. Поэтому влияние именно этих факторов на общественную жизнь наиболее заметно.

Система предоставляет платные образовательные услуги как иностранным, так и собственным гражданам. Доля иностранных студентов составляет менее 1% от общего числа студентов, поэтому её влиянием на экономику или функционированием системы можно пренебречь. Зато доля студентов российских вузов, оплачивающих свою учёбу, превышает 60% от общего числа студентов. Если эти студенты утратят возможность платить за свою учёбу, то система лишится значительной части денежных поступлений извне. Для некоторых бюджетных вузов доходы от платных услуг превышают 50–70% от общей суммы дохода. Потеря такого дохода невосполнима.

В 2008 г. аттестат об основном общем образовании получили 1,3 млн юношей и девушек (90,8% к уровню 2007 г.), о среднем (полном) общем образовании — 1,0 млн человек (86,8%). Возросли дополнительные расходы семей, связанные с образованием (спонсорские взносы,

охрана, питание, подарки преподавателям, ремонт, покупка техники и т.д.). В среднем такие расходы на одного школьника составляли в регионах 1,8 тыс. руб. в 2006 г. и 3,1 тыс. руб. в 2008 г., в Москве — соответственно 3,3 тыс. руб. и 9 тыс. руб. Семья школьника, занимающегося с репетитором, несёт существенные расходы на эти занятия. Самые дорогие — с репетитором из вуза, куда собирается поступать ребёнок (в регионах 3 тыс. руб. в 2006 и 5,1 тыс. руб. — в 2008, в Москве 7 тыс. руб. в 2006 и 9,3 руб. в 2008 г.). Занятия по подготовке в вуз с другим преподавателем ценятся меньше (от 1,5 до 2,2 тыс. руб. в 2006–2008 г. в регионах, от 4,8 до 8,5 тыс. руб. в Москве). Стоимость занятий для того, чтобы подтянуться по предмету или для сдачи экзамена в школе, не превышала в 2006–2008 г. 4,1 тыс. руб. в месяц в Москве и 1,8 тыс. руб. в регионах. Выросла стоимость занятий по подготовке к поступлению в училище, техникум (с 0,2 до 1,1 тыс. руб. в регионах, с 1,8 до 4,3 тыс. руб. в 2007 г. в Москве); для углублённого изучения предмета (с 1,4 до 2,2 тыс. руб. в регионах, в Москве с 3 тыс. руб. до 6 тыс. руб.); для общего развития (с 0,9 до 12,5 тыс. руб. в регионах, с 2,8 до 4 тыс. руб. в Москве в 2007 г.).

По результатам Единого государственного экзамена (ЕГЭ) в государственные и муниципальные вузы принято 566,0 тыс. человек, что превышает аналогичный приём 2007г. на 117,2 тыс. человек, или на 26,1%. В 2008г. доля принятых студентов в негосударственные вузы уменьшилась на 0,7 процентного пункта и составила 17,0%. Платных образовательных услуг населению в 2008 г. было оказано по предварительным данным на 281,0 млрд рублей, или на 1,3% больше, чем в 2007 году.

Соответствующие расходы в системе СПО составили в регионах 1,5 тыс. руб. в 2006 г. и 3,2 тыс. руб. в 2008 г., в Москве — 1,9 и 3,7 тыс.

руб. Среди учащихся вузов — наименьшая доля учащихся, чьи семьи имели такие затраты. На одного платившего в регионах приходилось 2,4 тыс. руб. в 2006 г. и 3,3 тыс. руб. в 2008, а в Москве — 2,3 в 2006 г. и 5,7 тыс. руб. в 2008.

Учащиеся учреждений СПО в среднем платили в регионах 12,5 тыс. руб. в 2006 г. и 17,6 тыс. руб. в 2008, а в Москве — соответственно 20,8 и 36,5 тыс. руб. Выросла стоимость обучения в региональных вузах (с 28,1 до 39,9 тыс. руб.) и московских вузах с 57,1 до 74,5 тысяч рублей. Умеренный рост платы за обучение наблюдался в региональных школах (с 32,1 до 38,4 тыс. руб.), а в московских школах оплата выросла в полтора раза: с 89,9 до 140,1 тыс. руб. Средние расходы на проживание для иногородних студентов выросли, хотя и незначительно: в системе СПО: с 1,2 до 2,1 тыс. руб. в месяц; ВПО — с 2 до 2,8 тыс. руб. в месяц.

Глава Минобрнауки Андрей Фурсенко уверен, что напрямую образования и науки на федеральном уровне кризис не коснётся. «Если в стране ухудшается экономическая ситуация, сокращают сотрудников — это неминуемо бьёт по всем. Но напрямую сферы образования и науки, по крайней мере, на федеральном уровне, это не коснётся. Уверен, что и регионы сделают всё возможное».

На основании всего сказанного выше можно сделать следующие выводы.

1. При сохранении бюджетных назначений для нужд системы образования не следует ожидать развития негативных явлений в общеобразовательных учреждениях страны. Поэтому основной образовательный процесс в государственных и муниципальных школах будет продолжаться нормально и условия обучения не ухудшатся на протяжении ближайших лет.

Внебюджетные поступления для нужд общеобразовательных учреждений по оцен-

кам экспертов сократятся к концу 2009 года примерно на 30%, а в 2010 году более, чем на 50%. Это может затормозить обновление материально-технической базы, оплату дополнительных услуг в образовании, объём премиального фонда для учителей школ и т.п.

2. Положение государственных и муниципальных учебных заведений профессионального образования в ближайшие годы не ухудшится. Часть бюджетных и внебюджетных средств будет перетекать в систему дополнительного образования, переподготовки и переобучения кадров.

3. В наиболее тяжёлом положении окажутся частные учебные заведения, особенно те, которые были ориентированы на представителей среднего класса населения страны. Вследствие стремительного снижения доходов населения будет сокращаться число школьников и студентов, обучающихся на платной основе.

4. Государственные и муниципальные учебные заведения получат возможность активнее использовать свою материально-техническую базу и штатный состав сотрудников, вследствие того, что сократятся объёмы аренды и совместительства. Частные учебные заведения во многом потеряют способность отвлекать ресурсы из государственных и муниципальных учреждений, что можно использовать для повышения качества обучения в государственных и муниципальных учебных заведениях.

5. Для энергичных и способных руководителей государственных учебных заведений, опирающихся на квалифицированный штатный коллектив педагогов, в период кризиса и стагнации развития конкурентов-частников открываются дополнительные возможности для повышения требований к качеству учебного процесса и для становления собственной деловой и профессиональной репутации.