

Наталья Янковская, директор Центра психолого-медико-социального сопровождения «Юго-Восток», доцент, кандидат педагогических наук, Москва

РАННЕЕ ВЫЯВЛЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ АБИТУРИЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ

В рамках реализации городской целевой программы «Модернизация московского образования (Столичное образование — 3)» в нашем Центре проводилось тестирование выпускников 43 школ Юго-Восточного округа, претендующих на поступление в московские педагогические вузы. В экспериментальном исследовании, включавшем разработку, апробацию и стандартизацию батареи психодиагностических методик приняли участие 123 учащиеся 11-х классов 15–16 лет (103 девочки, 20 мальчиков). Первичные данные были предоставлены окружным управлением образования. При этом критериями отбора старшеклассников, рекомендованных для поступления в педагогические вузы, были реальные достижения (успехи в учебной деятельности — отметки успеваемости, прилежание), оценки экспертов. Однако ни один из этих критериев не может обеспечить надёжного и достоверного выявления педагогически одарённых старшеклассников, поэтому было необходимо провести психодиагностическое обследование старшеклассников. В основу диагностики была положена концепция способностей и индивидуальности Теплова Б.М. [4], постро-

енная на выявлении природных предпосылок педагогических способностей претендентов и анализа современных достижений в этой области.

Выявление специальных способностей, свойств и качеств личности педагога, обеспечивающих эффективность его деятельности, стало предметом особого изучения с начала XX века. В настоящее время в исследованиях отечественных учёных в области педагогической психологии проблема субъектных свойств педагога, определяющих продуктивность (эффективность) педагогической деятельности, — предмет специального теоретического и экспериментального исследования.

Выбор жизненного пути педагога начинается с осознания собственных ресурсов и оценивания своих шансов сделать профессиональную карьеру. Чем раньше это произойдёт, тем меньше вероятности появления комплекса «ущербности», который возникает у студентов-педагогов к 3-му курсу. В связи с этим особую актуальность и практическую значимость приобретает тема ранней психодиагностики педагогических способностей у абитуриентов педагогических университе-

тов. Необходимость особого отбора на педагогические специальности обусловлена и тем, что благодаря выявлению природных предпосылок педагогических способностей можно значительно увеличить продолжительность продуктивной профессиональной деятельности педагога.

Природные предпосылки педагогических способностей включают такие важные категории как задатки и одарённость. Задатки — это врождённые возможности индивида, лежащие в основе развития педагогических способностей. Одарённость — сочетание способностей, от которого зависит возможность достижения успеха в выполнении педагогической деятельности. Задатки выступают как причины «предрасположенности» человека к каким-либо видам деятельности.

Под педагогическими способностями мы будем понимать количественные индивидуальные различия между учителями, предопределяющие степень превосходства индивида в педагогической области и проявляющиеся в процессе преподавания [1]. При количественном подходе к исследованию одарённости учителя важно определить (измерить) показатели, на основе которых можно предсказать максимальные достижения. Исходным при этом является определение модельных характеристик одарённости. Модельные характеристики — это идеальные характеристики состояния преподавателя, в котором он может показать результаты, соответствующие высшим стандартам. Знать модельные характеристики необходимо для направленной учебно-воспитательной работы со студентами в университете и отбора претендентов на педагогические специальности. Показатели или факторы педагогических способностей (мо-

дельные характеристики) делятся на: а) консервативные (не поддающиеся тренировке) и неконсервативные (изменяющиеся под влиянием обучения) и б) компенсируемые и некомпенсируемые. Компенсируемыми называются такие, низкий уровень которых может быть возмещён высоким уровнем других показателей [1].

Модельные характеристики в каком-либо виде педагогической деятельности предполагают определённое сочетание консервативных показателей. Существуют три основных пути определения модельных характеристик одарённости: исследование учителей высокой квалификации, расчёт так называемых должных показателей (стандартов качества работы учителя) и прогнозирование модельных характеристик. Материалами для прогнозирования являются либо данные учителей разной квалификации, либо данные сильнейших мастеров разных лет. Существуют, по крайней мере, два исследования, в которых предпринята попытка изучить модельные характеристики учителя (*Борисова Е.М.*, 1987; *Митина Л.М.*, 1994).

Специальных исследований неконсервативных и компенсируемых модельных характеристик учителя-мастера не существует, несмотря на большое число исследований по формированию специальных умений у студентов высшей и средней педагогической школы (*Кисельгоф С.И.*, 1972; *Якушин В.А.*, 1994). Исключение составляет серия работ, проведённая на кафедре психологии в МППУ под руководством Крутецкого В.А. Результаты этих исследований подтвердили факт существования неконсервативных и частично компенсируемых модельных характеристик педагогической одарённости у учителей высокой

квалификации. Сам механизм компенсации и декомпенсации отдельных компонентов специальных способностей в этих работах не изучался [5].

Природа учительского труда связана с различными эмоциональными состояниями. Их спектр весьма разнообразен: от гордости за удачно проведённый урок и избранную профессию до разочарования в ней (*Литтенрейтер Ю.Б.*, 1993; *Гоноболин Ф.Н.*, 1965; *Жуйков Ю.С.*, 1990; *Осницкий А.К.*, 1998). Субъектное свойство педагогической деятельности — сопротивление синдрому эмоционального сгорания или психофизиологического истощения [2]. Поэтому актуальным становится рассмотрение проблемы возникновения синдрома эмоционального сгорания у претендентов на педагогическую деятельность, предрасположенность к которому возможно выявить при проведении профессионального отбора абитуриентов педагогических университетов. В своё время большие нагрузки на эмоциональную сферу отмечал Рубинштейн М.М. (*Рубинштейн М.М.*, 1927), выделяя в «структуре учителя» как важнейшие следующие качества: любовь к детям и оптимизм. При этом только эмоционально зрелая личность в состоянии справиться с возникающими трудностями.

К природным предпосылкам (задаткам) педагогических способностей относятся: индивидуально-типологические свойства, predisposing к занятию педагогической деятельностью; мотивация власти при социальной направленности; более выраженный эмоциональный компонент (эмоциональная устойчивость, сопротивляемость к развитию синдрома «эмоционального сгорания»), а также два базовых педагогических умения — умение создавать сплочённые детские группы,

поддерживать благоприятную психологическую атмосферу, понимать проблемы своих учеников и умение организовывать целенаправленную деятельность группы [1]. Именно эти свойства и умения положены нами в основу критериев отбора педагогически одарённых абитуриентов.

Для психодиагностического обследования выпускников, претендующих на обучение по специальностям педагогического профиля, в ходе экспериментального исследования педагогических способностей абитуриентов была разработана батарея психодиагностических методик по выявлению этих способностей. Она удовлетворяет современным требованиям к психологическим тестам, репрезентативна, является валидным и надёжным психодиагностическим инструментарием.

В батарею методик включены: многофакторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла (16PF), опросник профессиональных предпочтений Дж. Голланда, а также экспертные оценки — оценки учащихся по дисциплинам выбранного профиля, оценки педагогов и самооценки учащихся своих способностей к обучению по дисциплинам выбранного профиля, школьные характеристики.

Отбор педагогически способных учащихся осуществлялся в следующей последовательности:

1. Выявляется группа учащихся, обладающих педагогическими способностями, при низкой вероятности возникновения у них синдрома эмоционального выгорания.

На этом этапе выбор учащихся осуществлялся по результатам полученным ими по вторичным шкалам «C/Q4» и «A+C+E+H» [6] многофакторного личностного опросника

Р.Б. Кеттелла (16PF). Основным критерием было отношение фактора «С» (эмоциональная устойчивость/эмоциональная неустойчивость) к фактору «Q4» (напряжённость/расслабленность). Для испытуемых с низким результатом по шкале «С/Q4» характерно проявление многочисленных признаков психологической дезадаптации. Это непосредственно следует из особенностей выбранного показателя, значения которого находятся в прямой пропорциональной зависимости от результатов, полученных по фактору «Q4» (напряжённость / расслабленность) и обратно пропорциональны баллам, набранным по шкале «С» (эмоциональная устойчивость / эмоциональная неустойчивость). Обследуемые, показавшие значения отношения «С/Q4» <1, были отнесены к группе риска как личности, не соответствующие психограмме педагогической профессии, тревожные, подверженные эмоциональному выгоранию. Обследуемые, показавшие значения отношения «С/Q4» >1 (эмоционально устойчивые), были рекомендованы для обучения на специальностях педагогического профиля.

В основу другого критерия была положена сумма баллов по шкалам — А (доброта) / отчуждённость), С (эмоциональная устойчивость / эмоциональная неустойчивость), Е (доминантность / конформность) и Н (смелость / робость). Сумма баллов по шкалам: А, С, Е и Н, превышающая 20 баллов, свидетельствует о наличии педагогических способностей.

Эти факторы — эмоциональная устойчивость, сопротивляемость к развитию синдрома эмоционального выгорания, мотивация власти при социальной направленности — главные показатели выраженности специальных педагогических способностей.

2. Определение склонности к профессиям социального типа.

Для выявления обследуемых со склонностью к профессиям социального типа был использован Опросник профессиональных предпочтений Дж. Голланда.

3. Сопоставление результатов обследования с характеристиками и оценками учащихся, предоставляемыми педагогами школ, и самооценками учащихся по дисциплинам выбранного профиля.

В результате исследования с помощью стандартизированной батареи психодиагностических методик были получены данные, относящиеся к оценке способностей выпускников к педагогической деятельности. Была выведена интегральная оценка педагогических способностей, включающая показатели выраженности педагогических способностей, — эмоциональная устойчивость, сопротивляемость к развитию синдрома эмоционального выгорания, мотивация власти при социальной направленности. Использование интегральной оценки педагогических способностей в профессиональном отборе абитуриентов на педагогические специальности позволило повысить надёжность диагностических выводов и максимально сократить время обработки данных [6].

Из 123 обратившихся в центр учащихся для поступления в педагогические вузы были рекомендованы 87 человек. Из числа рекомендованных подали заявления 80 человек, поступило 58, что составляет 72,5% от числа рекомендованных обследованных, подавших документы на целевое обучение.

По поводу полученного результата можно высказать два предположения. Во-первых, подтвердились ошибки прогноза поступления

выпускников, рекомендованных «сверху» (58 поступивших из 123 рекомендованных — 47%), из-за субъективности методов оценки педагогических способностей старшеклассников, из-за случайных факторов. Во-вторых, часть абитуриентов с выявленными педагогическими способностями поступили не на ту специальность, которую выбирали, будучи выпускниками. На наш взгляд, решающим моментом здесь выступает само наличие педагогических способностей у абитуриента, которые приведут его к успешной преподавательской самореализации в любой науке.

В дальнейшем мы предполагаем проанализировать результаты, показанные абитуриентами 2003–2004 учебного года при поступлении в педагогические вузы, а также собрать данные об их успехах и неудачах в выбранной специальности до момента получения диплома и последующего распределения в образовательные учреждения Юго-Восточного управления образования Москвы.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Аминов Н.А.* Модельные характеристики способностей и одарённости учителя / Способности. К 100-летию со дня рождения

Б.М. Теплова. Дубна: Издательский центр «Феникс», 1997. С. 289–306.

2. *Зимняя И.А.* Педагогическая психология: учеб. пособие. Ростов н/Д: Изд-во «Феникс», 1997.

3. Постановление Правительства г. Москвы от 23 марта 2004 г. № 172 — ПП «О мерах по обеспечению педагогическими кадрами образовательных учреждений города Москвы».

4. *Теплов Б.М.* Избранные труды: В 2 т. Т. 1. М.: Педагогика, 1985.

5. *Янковская Н.А.* Прогнозирование модельных характеристик педагогических способностей в связи с отбором претендентов на педагогические специальности / Материалы Первой международной научно-практической конференции «Психология образования: проблемы и перспективы», 16–18 дек. 2004 г., Москва. М.: Смысл, 2004. С. 306–307.

6. *Янковская Н.А.* Профессиональный отбор абитуриентов педагогических вузов. М., 2005.