

КОНЦЕПЦИЯ «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ мини-технопарк» в современной педагогической практике



Елена Юрьевна Илалтдинова,
заведующая исследовательской лабораторией
«Воспитательная педагогика А.С. Макаренко»
Нижегородского государственного университета,
доцент, кандидат педагогических наук
e-mail: ilaltdin@mail.ru



Мария Эдуардовна Суханова,
учитель истории и обществознания,
социальный педагог школы № 81, г. Нижний Новгород

Международный конкурс имени А.С. Макаренко школ-хозяйств, ежегодно проводимый редакцией журнала «Народное образование» как реальное, живое дело педагогической и макаренковедческой общественности, существует уже более 10 лет. Это достаточно большой срок, который подтверждает жизнестойкость и жизнеспособность, социальное значение и востребованность идей и практики педагогически целесообразной организации производственного труда подростков и молодёжи в форме образовательного мини-технопарка.

- школа-хозяйство • детско-взрослое производство • мини-технопарки в городских и сельских школах • ценность продуктивного труда

Детско-взрослое сообщество

Инновационная, продуктивная идея детско-взрослого сообщества и производства прочно вошла в научный оборот и сферу педагогической практики. Значение личной и социальной ценности труда в современном обществе осознана

и принята сегодня педагогической общественностью.

Эта проблематика актуализируется в полномасштабной коммерциализации общества, превращения молодёжи в глубоко зависимых, нерелексивных потребителей.

Молодые потенциальные профессиональные кадры вовлечены в «эру потребления»¹, где молодёжь была выбрана не случайно, а как самая податливая прослойка общества. Юному человеку не дают возможности даже на мгновение выпасть из системы потребления, делают приложением к вещам. Распространение потребительской идеологии на волне современной массовой культуры деформирует практически все институты и механизмы социализации, в том числе и образование, превращая его в один из механизмов системы потребления.

В этих условиях представляется чрезвычайно важным осмысление и обобщение опыта интерпретации концепции «Образовательный мини-технопарк»². Дальнейшее развитие продуктивной и социально-значимой идеи организации воспитания на основе образовательного детско-взрослого производства требует осмысления промежуточных итогов и определения перспектив.

Конкурс

С этой целью проведено анкетирование участников³ XIII Международного конкурса им. А.С. Макаренко в городе Владимире,

¹ Хайкин В.Л., Григорьев Д.В. Детско-взрослая созидающая общность как институт воспитания [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. № 1. URL: http://psyedu.ru/journal/2014/2/Haikin_Grigoryev_1.phtml

² Илалтдинова Е.Ю., Кушнир А.М. Школьный мини-технопарк и детско-взрослое образовательное производство: понятийно-сущностный аспект // Народное образование. — 2012. — №4 — С. 70–74.

³ Представляет определённый интерес характеристика педагогического корпуса участников Конкурса, организаторов и участников детско-взрослого производства. 44% педагогов имеют стаж работы до 10 лет, Это молодые специалисты, ищущие эффективные идеи, стремящиеся к идеалам. 40% педагогов имеют стаж более 20 лет. Это педагоги, уже имеющие практический опыт традиционного воспитания и опыт реализации идей эффективного воспитания средствами продуктивного педагогически целесообразного труда. Респонденты считают эту деятельность интересной (48%), позволяющей им создавать новое, идти в ногу со временем (48%), и видят в этой проблематике социальный заказ общества.

проходившем с 1 по 5 апреля 2015 года. Организаторы детско-взрослого производства (40% участников XIII Конкурса им. А.С. Макаренко) подтверждают необходимость дальнейшего развития этой инновационной идеи и эффективной практики, видят целесообразность дальнейшего осмысления с выявлением всех особенностей и возможностей современного социального образовательного пространства.

При этом 92% участников конкурса подтверждают бесспорную актуальность идеи детско-взрослого производства в современных условиях. Детско-взрослое производство как основа образовательного мини-технопарка способствует: развитию учебной и профессиональной мотивации, воспитанию трудоспособности и трудолюбия; формированию технологической культуры, умений делать, применять знания; развитию способности легко переходить от роли подчинённого к роли руководителя и наоборот; воспитанию социальной ответственности⁴. Образовательный мини-технопарк 48% опрошенных участников Конкурса считают лучшей формой воспитания, они видят в нём огромный потенциал для того, чтобы помочь подросткам адаптироваться к современной жизни, овладеть системой социальных ценностей, навыков, таких качеств личности, как: ответственность, трудолюбие, самостоятельность, инициативность (качества представлены по убывающей линии в восприятии респондентами).

Объективные трудности, которые испытывает современное движение школ-хозяйств, развивающееся в форме образовательного мини-технопарка, возникли не сегодня. Так же, как в советское время, они обусловлены отсутствием сформированной в массовом сознании трудовой морали, личностно значимой системы ценностей труда. При поверхностном рассмотрении это одинаково противоречит

⁴ Кушнир А.М. «Наша новая школа» не совсем наша и вовсе не новая // Народное образование. — 2010. — № 7. — С. 9–20.

и провозглашённым идеалам социализма, его трудовой школы, и ожидаемому от рыночной экономики росту значения предпринимательских, профессиональных качеств личности, способствующих развитию экономики страны, личной ответственности за качество и результаты труда. В массовом сознании сохраняется установка на труд как на наказание, как на специальное средство перевоспитания, игнорируется ценность продуктивного труда для жизни, социального взросления и становления личности.

Но результаты опроса организаторов и участников детско-взрослого производства показывают в то же время неоднозначность выводов о неприятии идей воспитания на материальной основе детско-взрослого производства на уровне принятия решений. На местном, организационном уровне 50% организаторов детско-взрослого производства, участвующих в XIII Конкурсе им. А.С. Макаренко, видят, что коллеги и ближайшее окружение понимают значение своей деятельности, её инновационной сущности.

Конечно, это можно рассматривать в пессимистичном контексте как отсутствие у половины сторонников движения детско-взрослых производств поддержки. Но, принимая во внимание сложность внедрения инновационных идей, объективную трудность восприятия инновационной деятельности, особенно в консервативной по своей природе педагогической среде, мы придерживаемся оптимистичного подхода к педагогической деятельности. Сомнений не вызывает, что образовательный мини-технопарк — инновационная идея и практика, обладающие всеми признаками инновационности, что подтверждают большинство участников Конкурса им. А.С. Макаренко, детско-взрослых производств, которые видят инновационный потенциал своей деятельности.

На местном уровне существует достаточно высокий уровень поддержки идей и практики образовательного мини-технопарка (56% респондентов утверждают, что не сталкивались с непониманием своих идей и деятельности со стороны коллег). Не только педагоги, но и подростки поддерживают идею образовательного мини-технопарка. Так, 65% опрошенных учащихся 7–9-х классов городской общеобразо-

вательной школы социально неблагополучного района хотели бы иметь возможность участвовать в деятельности школьного мини-технопарка при школе или вне её, то есть выявлено соответствие в восприятии этой идеи и практики в педагогическом корпусе и среди подростков, не имеющих возможности принять участие в работе образовательного мини-технопарка в своей школе.

В городе и на селе

Каким же образом в современной практике на содержательном уровне интерпретируется идея образовательного мини-технопарка на основе детско-взрослого производства? На Конкурсе были равно представлены городские и сельские образовательные организации. При этом содержание представленных материалов показало большую отдалённость проектов городских школ от концептуальных идей, заложенных в основу детско-взрослого производства, школьных мини-технопарков, выстроенных в макаренковской логике воспитания на основе педагогически целесообразного производства³.

Таким образом, мы можем предположить, что близость сельской школы к жизни, некоторая изолированность и сплочённость ближайшего социума, ограниченность негативных социальных воздействий, ещё сохранившаяся отстранённость от ценностей общества потребления создают благоприятные условия для интерпретации идеи школьного мини-технопарка в русле воспитания, развития социальных и личностных ценностей труда.

Сегодня сохраняется тенденция на обучение труду, за рамками представленных конкурсных материалов остаётся проблема

³ Кушнир А.М., Аксенов С.И. Школьный мини-технопарк в опыте А.С. Макаренко // Народное образование. — 2012. — № 2. — С. 73–81.

связи производственного труда и воспитания. До 48% организаторов детско-взрослого производства рассматривают возможность дальнейшего трудоустройства подростков по полученной профессии, отмечают ценность практических навыков, приобретаемых учащимися; 40% отмечают ценность воспитания трудолюбия и активной социальной позиции в процессе работы в образовательном мини-технопарке.

Участниками конкурса не показана практика участия школьников в управлении хозяйственно-экономической деятельностью. До 60% участников Конкурса утверждают, что их учащиеся участвуют в самоуправлении, при этом только 44% приводят факты проведения учащимися маркетинговых исследований и рекламы, в 32% детско-взрослых производств подростки участвуют в планировании производства, в 24% отмечается участие подростков в распределении прибыли, в экономических расчётах, в 16% — в составлении финансового плана.

Выявлен некоторый дисбаланс в сочетании материальных и моральных стимулов труда. Если в советской педагогике переоценивали моральные стимулы, то сейчас мы наблюдаем перекося в сторону материальных стимулов участия подростков в деятельности образовательного мини-технопарка, что подтверждается данными анкетирования участников конкурса и учащихся общеобразовательных городских школ (80% педагогов считают денежную выгоду ведущим стимулирующим фактором для работы учащихся). Педагоги среди общего числа мотивационных факторов (личный пример, самореализация, получение навыков, дальнейшее трудоустройство, независимость и т.д.) учащиеся отдают предпочтение материальной выгоде (32%).

Образовательный мини-технопарк представляет собой уникальную форму для обеспечения «скрытой педагогической позиции» педагога. Воспитательное воздействие детско-взрослого производства скрыто от подростка. При правильной педагогически целесообразной организации установка подростка на получение материальной выгоды не препятствует воспитательному процессу, здесь реализуется «принцип параллельности» в воспитании. Материалы, представленные на Конкурс, показали, что найдены формы интеграции детско-взрослого производства в педагогически целесообразную организацию жизни детей.

Есть трудности в поиске форм организации постоянной занятости подростков, обеспечения всего цикла труда. Среди материалов, представленных на Конкурс, были и такие, которые полностью не соответствуют концепции «Образовательный мини-технопарк». Важно, что участникам Конкурса удалось определить нормативную базу регулирования деятельности образовательного мини-технопарка.

Таким образом

Современная интерпретация концепции «Образовательный мини-технопарк» вышла по ряду позиций на более высокий уровень по сравнению с интерпретацией идеей трудового воспитания А.С. Макаренко в советской педагогике, например, в разрешении проблемы дисбаланса сочетания материальных и моральных стимулов труда. Но в то же время в силу консерватизма педагогики сохраняются искажения концепции, в частности в том, что подростки, как правило, не участвуют в управлении производством. **НО**