



Васкевич Татьяна Владимировна, аспирант кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования,
Кубанский государственный университет

К ВОПРОСУ О ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ

В статье освещаются актуальные проблемы профессионального образования в РФ. Анализируются концепции интерпретации понятия «профессиональное образование». Представлен сравнительный анализ утилитарной и гуманитарной концепций образования, а также методологических (научно-технологических) подходов в профессиональном образовании. Опираясь на научные труды В.И. Слободчикова, автор уделяет особое внимание антропологическому подходу в профобразовании, подчёркивает содержательное различие между профессиональной подготовкой и профессиональным образованием.

Ключевые слова: антропологический подход в профобразовании, методологические подходы, профессиональное образование, профессиональная подготовка, компетентностный подход, деятельностный подход, мыследеятельностный подход, гуманитарная концепция, утилитарная концепция.

Система образования выступает одним из видов социальной системы, которой, как известно, свойственна инерционность. Адаптация системы образования к новым реалиям (внешним условиям) требует качественного изменения всех её составляющих элементов и связей (т.е. структуры), происходящего в течение длительного временного периода.

Система высшего образования, являясь составной частью национальной образовательной системы, представляет собой совокупность взаимодействую-

ющих структур, цель которых — интеллектуальное, духовно-нравственное, творческое, физическое и профессиональное развитие человека, осуществляемое в интересах самого человека, семьи, общества и государства.

Обратимся к интерпретации понятия «профессиональное образование», так как высшее образование выступает частью этой категории [5].

Рассмотрим три базовые интерпретации содержания понятия «профессиональное образование» (по В.И. Слободчикову) в следующей таблице (табл. 1).



Таблица 1

Интерпретации понятия «профессиональное образование»

Концепции интерпретации понятия «профессиональное образование»			
	Социальная	Культурно-историческая	Антропологическая
Профессиональное образование — это	суверенная форма общественной практики¹ , особая социальная инфраструктура	механизм культурно-исторического наследования в профессионализме ²	особая форма становления и развития человека
Основная задача —	обеспечение целостности общества, ресурс его исторического развития	распространение и сохранение норм и ценностей, принятых в данном обществе; обеспечение этнической, культурной и духовной идентификации³	становление у человека фундаментальных потребностей, главными из которых выступают потребности и способности к самообразованию и саморазвитию

Уделим внимание антропологической концепции содержания понятия «профессиональное образование», так как она, на наш взгляд, служит основой для гармоничного существования других концепций — социальной и культурно-исторической. Согласно антропологической концепции, цель образования выводится из задач становления и развития самого человека, стремящегося к духовному, нравственному, умственному и физическому совершенству. Исходя из данной концепции, устройство профессионального образования представляется в форме общественного уклада (а не в форме системы), базирующегося на определённых ценностях.

¹ Профессиональное образование — самостоятельная сфера общественной практики, не являющаяся отраслью народного хозяйства.

² Профессиогенез — система внутренних закономерностей развития профессиональной динамики.

³ Содержание образования — это содержание культуры.

Известно, что система — определённая структура взаимосвязанных элементов — задаётся принципом, который придаёт ей целостность. Когда состав системы устоялся, система становится укладом⁴. Реформируется система — меняется уклад.

Уклад — это сложившаяся система ценностно-смысловых и целевых ориентиров профессионального образования, в которой реализуется определённый, построенный на принципах подход, определяющий образовательную стратегию [6]. Подход, по В.И. Слободчикову, представляет собой способ организации профессионального мышления и деятельности, зафиксированный в требованиях общества для решения задач профессионального образования. Профобразование выступает в форме уклада, когда подход становится действующим и результативным [7].

⁴ Уклад — это реальность, человеческая форма жизни (В.И. Слободчиков).



Особенность профессионального образования проявляется в том, что, осваивая и превращая научно-технические достижения действительности в образовательный продукт, оно в своём развитии будет неминуемо «отставать» от темпов роста достижений НТП (как минимум на 4–6 лет). Профессиональное образование оперирует устоявшимися, отработанными знаниями, находящимися всегда в прошлом, в то время как результаты достижений развития науки, техники и технологии содержатся всегда в настоящем. Этот временной разрыв профессиональное образование никогда не преодолеет в силу своих содержательных особенностей.

Таким образом, ввиду вышеперечисленных особенностей рассматривать профессиональное образование в экономическом контексте — как средство повышения производительности труда или средство обслуживания отраслей народного хозяйства — не представляется возможным. Профессиональное образование выступает необходимым атрибутом бытия человека, а не утилитарно-служебной функцией отраслей производства и сферы услуг. Предназначение профобразования, как утверждает В.И. Слободчиков, — не догонять развитие науки, техники и технологий, а формировать и развивать «профессиональную культуру общества, пространство личностного и профессионального развития каждого человека!».

Для наглядности приведём результаты сравнительного анализа двух противоположных взглядов (концепций) на природу образования. Согласно

аксиологическому базису, выделяют утилитарную и гуманитарную концепции образования (табл. 2).

Опираясь на информацию, представленную в таблице 2, можно сделать вывод, к какому результату приводит реализация каждой образовательной концепции. Выбор всегда остаётся за нами — всесторонне развитая гармоничная личность или «одномерный» человек-профессионал.

Далее рассмотрим существующие методологические (научно-технологические) подходы в профобразовании, которые, в свою очередь, выступают базисами для формирования уклада в профессиональном образовании.

В.И. Слободчиков выделяет две группы методологических подходов в профобразовании. Первая группа, отражающая утилитарно-вещный подход к человеку⁵, представлена когнитивно-ремесленным, деятельностьюным, мыследеятельностным и компетентностным подходами [3, 4].

Вторая группа основана на антропологическом подходе в профессиональном образовании [3, 4]. Заметим, несмотря на существование пяти подходов, существующим укладом в профессиональном образовании остаётся когнитивно-ремесленный (знаниевый). Сравнительный анализ научно-технологических (методологических) подходов представлен в следующей таблице (табл. 3).

Приведём некоторые комментарии к представленной выше таблице.

Симбиоз когнитивно-ремесленного (знаниевого) подхода, целью которого

⁵ Утилитарное понимание природы человека.



Таблица 2

Сравнительный анализ образовательных концепций

Наименование концепции	Гуманитарная концепция	Утилитарная концепция
Основоположники	В. Гумбольдт, Дж. Ньюмен ⁶	Дж. Локк, Фр. Бэкон, И. Бентам, Г. Сиджвик, Р. Барроу
Система образования	Дедуктивная	Индуктивная
Образование — это	средство умственного, духовного самосовершенствования личности ⁷	средство приобретения полезных знаний и навыков, способствующих удовлетворению потребностей человека и общества, т.е. достижения индивидуального и/или всеобщего блага
Образование формирует	особый тип интеллектуальности — форму ума	профессиональные навыки, умения
Тип образовательного учреждения высшего образования	Элитарное (университет)	Массовое (специализированный вуз)
Миссия	Формирование системы общечеловеческих ценностей ⁸ , непрерывный поиск истины (исследование)	Достижение полезных результатов, (получение практической пользы), т.е. приобретение узкоспециальных, ограниченных одной профессиональной сферой компетенций
Цель	Формирование интеллектуальной, гармонично развитой, культурной личности ⁶	Формирование профессионала в определённой области посредством одностороннего развития
Содержательный базис	Энциклопедизм, фундаментализм ¹⁰	Утилитаризм, прагматизм ¹¹
Результат	Всесторонне развитая гармоничная личность, владеющая не только суммой знаний, но и научно-критическим мышлением	«Одномерный» человек, не отягощённый бесполезными ¹² знаниями: гуманитарные и мировоззренческие (нерентабельные) дисциплины несут «бесполезные» знания

⁶ Дж. Ньюмен именовал собственную педагогическую теорию «концепцией либерального образования» (Liberal Education).

⁷ В образовании человек обретает свою сущность, цель его — духовное совершенствование человека (В. Гумбольдт).

⁸ Самореализация личности через систему ценностей, главной из которых признаётся ценность человеческого существования.

⁹ Гуманитарное (либеральное) образование формирует интеллект, изящный вкус, ясный и уравновешенный ум (по Дж. Ньюмену), т.е. культурного интеллектуала.

¹⁰ Фундаментализм и энциклопедизм представляют собой образовательные тенденции, формирующие цельное, обобщённое знание, выступающее впоследствии основой всех других знаний, формирующее единую мировоззренческую систему.

¹¹ Прагматизм и утилитаризм выступают образовательными тенденциями, направленными на получение полезных в практической деятельности знаний и умений.

¹² Полезными выступают знания и навыки, котирующиеся на рынке труда.



выступает формирование теоретико-эмпирического мышления, и компетентностного подхода, направленного на развитие поведенческих навыков, способностей (опыта деятельности) самостоятельно решать проблемы, способствует достижению цели деятельностного подхода — формированию научно-теоретического мышления в виде освоения всеобщих способов мышления и деятельности на основе умения учиться.

Цель деятельностного подхода достаточно обширна и уже содержит в себе цель подхода мыследеятельностного — формирование способов (средств, техник) мыслительной и практической работы [1].

Однако если более детально исследовать цель и задачи мыследеятельностного подхода, то можно обратить внимание на наличие некоторого содержательного несоответствия с целью деятельностного подхода.

Мыследеятельностный подход со своей идеей «образовать только *управленческую элиту*», так как «управленцы — это тот слой, элита, от успехов которой зависит развитие общества» (Г.П. Щедровицкий), вступает в противоречие с целью деятельностного подхода «образовать *всех* в качестве умных и мыслящих» (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов). «Чистая» идея мыследеятельностного подхода представляется нам радикальной (искажённой) версией деятельностного.

Рассмотрев цели образования с точки зрения разных методологических подходов, вывод можем сформулировать следующим образом: компетентностный подход, целью кото-

рого выступает приобретение разностороннего опыта деятельности, поведенческих навыков, необходимых для выполнения конкретной работы (подготовить **ЧЕЛОВЕКА-ФУНКЦИЮ**), демонстрирует явное упрощение цели и содержания образования (по сравнению с другими подходами).

Для подтверждения приведём цитаты основоположника когнитивно-ремесленного (знаниевого) подхода Яна Коменского и одного из разработчиков компетентностного подхода Дэвида Макклелланда.

«Проще всего обучить поведенческим навыкам, необходимым для выполнения конкретной работы, нежели ценностным ориентирам и взглядам, формирование которых требует значительных временных и материальных затрат» (Д. Макклелланд).

«Образование — это средство дальнейшего развития, а не самоцель. Знания и умения должны использоваться для духовного и нравственного совершенствования» (Я.А. Коменский).

На наш взгляд, в «чистом виде» компетентностный подход справедливо применять не в профессиональном образовании, а в профессиональной подготовке. Содержание этих понятий необходимо детально развести.

Профессиональное образование формирует профессиональную культуру общества, самостоятельного (самостоящего) человека, стремящегося к духовному, нравственному, умственному, профессиональному и физическому совершенству (формирует способности мышления, культурные нормы).



Таблица 3
Сравнительный анализ научно-технологических (методологических) подходов в профобразовании

Наименование подхода	Когнитивно-ремесленный (знаниевый) ¹³	Деятельностный ¹⁴	Мыследеятельностный ¹⁵	Компетентностный ¹⁶	Антропологический ¹⁷
Цель	Формирование теоретического (критического) мышления	Формирование и освоение всеобщих способов мышления и деятельности на основе умения учиться	Формирование средств, способностей, техник мыслительной и практической работы	Развитие способности человека к эффективной и продуктивной деятельности в различных социально-значимых ситуациях	Вращивание самостоятельного (самостоящего) человека, стремящегося к духовному, нравственному, умственному и физическому совершенству
Содержание	Продукты познавательной деятельности человека, фундаментальность, энциклопедизм знаний ¹⁸	Система универсальных средств, методов и норм деятельности	Система идеальных действий, универсум идеальных схем и средств деятельности	Система образовательных компетенций, т.е. педагогически адаптированный социальный опыт решения проблем	Фундаментальность и энциклопедизм знаний, полезность умений ¹⁹ , патриотизм, высокая нравственность, традиционные ценности ²⁰
Средства	Объяснительно-иллюстративные (репродуктивные)	Технология развивающего обучения, метод ситуаций, эвристические, игровые, проблемные методы	Метаспособы (технологии мыследеятельности: программированное и проектное обучения)	Технология проблемного, модульного, проектного, игрового обучения, кейс-метод ²¹	Диалоговые, игровые, проективные, исследовательские технологии обучения, антропопрактика ²¹
Базис	Дидактический материализм	Дидактический формализм	Дидактический формализм	Дидактический утилитаризм	Педагогический антропологизм, гуманизм



Сравнительный анализ научно-технологических (методологических) подходов в профобразовании

Наименование подхода	Когнитивно-ремесленный (знаниевый)	Деятельностный	Мыслительностный	Компетентностный	Антропологический
Педагог	Информатор, транслятор готового знания, контролёр	Организатор поисковой, проблемной, проектной деятельности обучающихся	Организатор, демонстрирующий навыки умственной рефлексии	Тьютор, фасилитатор, консультант	Наставник
Обучаемый	Объект педагогических воздействий	Субъект собственного развития	Субъект коллективного развития	Субъект собственного развития	Субъект индивидуального процесса познания и собственной жизни через принцип братства участников образовательного процесса

¹³ Я.А. Коменский, чешский педагог, основоположник когнитивно-ремесленного подхода.

¹⁴ Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов — советские психологи, основатели деятельностиного подхода.

¹⁵ Г.П. Щедровицкий — советский и российский философ, методолог, общественный деятель, основатель исследовательского подхода.

¹⁶ Компетентностному подходу посвящены труды Д. Макклелланда, американского психолога, Дж. Равена, британского психолога, а также истоки данного подхода отражены в культурологической концепции содержания образования И.Я. Лернера, М.Н. Скаткина, В.В. Краевского — советских и российских учёных в области педагогики.

¹⁷ Антропологический подход в образовании предложен доктором психологических наук, проф. В.И. Слободчиковым.

¹⁸ «Всех учить всем» (Я.А. Коменский).

¹⁹ В сфере обучения.

²⁰ В сфере воспитания.

²¹ Практика вовлечения человека: возвращение человеческого в человеке, «развитие через преодоление»; принцип развивающей деятельности, принцип личностно-ориентированной педагогики, принцип братства участников образовательного процесса как важнейшее условие личностного роста.



Профессиональная подготовка направлена на формирование способов профессиональной деятельности в определённой среде, необходимых для выполнения конкретных трудовых (служебных) функций. Подготовка помогает лишь адаптации человека, способствует включению его в социум.

Результат профессиональной подготовки — профессиональная грамотность, представляющая собой минимум знаний, умений навыков, необходимых для адаптации в современном обществе (т.е., с точки зрения компетентностного подхода, формируются не образованные люди, а профессионально подготовленные — грамотные). Правильно подготовленные человеческие ресурсы полезны для социума.

Таким образом, утилитарно-вещный подход к человеку уместен только в идеологии полезности, а не в культуре достоинства Человека, саморазвитие которого выступает «фундаментальной способностью быть подлинным субъектом своей собственной жизни». «Саморазвитие — это цель и ценность антропологически ориентированного, подлинно развивающего образования» (В.И. Слободчиков).

Потребность в определённых формах **подготовки** и потребление её результатов складывается **на рынке труда**. В то время как **образование** к рынку труда безразлично и **характеризуется отсутствием утилитарного начала**.

К сожалению, в настоящее время отечественная система образования, стремительно адаптирующаяся под эгидой болонских лозунгов, лишена *ясного образовательного антропологического идеала (образа)*, без наличия которого должное функционирование системы ОБРАЗОВАНИЯ (а не системы подготовки!) и существование уклада не представляется возможным.

Согласно антропологическому подходу, «главные методологические установок образа будущего образования России» в виде стратегической сверхзадачи общества, антропологического идеала, педагогической тактики и, наконец, цели образования будут представлены следующим образом.

«Общество, основанное на справедливости, солидарности, державности, патриотизме, достоинстве, ответственности» выступает образом будущего общества — стратегической сверхзадачей. Антропологический идеал, соответствующий сверхзадаче, это *«человек, стремящийся к духовному, нравственному, умственному и физическому совершенству»*. Педагогическая тактика как антропопрактика: *«вращивание человеческого в человеке»* [2].

На основе вышеизложенного констатируем цель образования — *«вращивание самостоятельного (самостоящего) человека, стремящегося к духовному, нравственному, умственному и физическому совершенству»* [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Волков В.Е. Возможность мысли. Серия «Из архива Г.П. Щедровицкого» // Некоммерческий научный Фонд «Институт развития им. Г.П. Щедровицкого». URL: <http://www.fondgpr.ru/lib/chteniya/x/pub/6> (Дата обращения: 10.09.2018).
2. Остапенко А.А. До основания! А затем? Стратегические и тактические шаги по выходу российского образования из системного кризиса // Народное образование. — 2016. — № 2–3. — С. 9–19.
3. Слободчиков В.И. Типологический анализ научно-технологических подходов в современном образовании // Известия ВГПУ. — 2010. — № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipologicheskij-analiz-nauchno-tehnologicheskikh-podhodov-v-sovremennom-obrazovanii> (Дата обращения: 20.09.2018).
4. Слободчиков В.И., Зверев С.М. Научно-технологические уклады и подходы в профессиональном образовании. Введение в антропологию образования. Вып. II. — М.: Спутник+, 2014. — 190 с.
5. Слободчиков В.И. Антропологическая перспектива отечественного образования. — Екатеринбург: Издательский отдел Екатеринбургской епархии, 2009. — 264 с.
6. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология человека: Введение в психологию субъективности: Учебное пособие. — Изд. 2-е, испр. и доп. — М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, 2013. — 360 с.
7. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология образования человека. Становление субъектности в образовательных процессах: Учебное пособие. — Изд. 2-е, испр. и доп. — М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, 2013. — 580 с.
8. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс». URL: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 09.09.2018).