

# МОЛОДЁЖНЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ФОРУМ: ВОСПИТАНИЕ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

И. ДОЛИНА

**П**редметные курсы обществознания нередко оказываются оторванными от жизни школьников, даже если по форме дискуссионны и интерактивны. Чаще всего они объясняют механизмы функционирования демократического государства, при этом сами механизмы изучаются схематично и идеалистично, направлены на формирование подчинённости к правительству, носят теоретический характер.

На наш взгляд, формирование у юного человека политической культуры высокого индивидуального уровня возможно только в ситуации, когда гражданские знания, умения, навыки и ценности опосредуются опытом практической деятельности, взаимодействия с различными социальными институтами. Иными словами, когда юный человек приобретает демократический институциональный опыт.

Институциональный опыт приобретается в детских общественных объединениях, группах, движениях как внутри школы, так и вне неё. Полученный таким путём опыт имеет ряд преимуществ:

- \* школьники имеют возможность реализовать свои потребности и интересы;
- \* полученный опыт и навыки поведения переносятся школьниками на социальные практики в других условиях;
- \* совокупность мероприятий приобретает целостность жизни;
- \* происходит повседневное социальное взаимодействие друг с другом, учителями, родителями, «оживляется» учебный материал.

Подчеркнём, что при всей значимости институционального опыта, основной, базовой остаётся предметная учебная деятельность. Институциональный опыт, обретенный в различных формах социальной практики, обслуживает политологическую предметную деятельность. При этом их должны объединять следующие принципиальные направления:

- \* критическое исследование;
- \* коммуникация в многообразии;
- \* организация в совместной деятельности;
- \* принятие ответственных решений.



97

Исследования  
и эксперименты  
[ 107 – 110 ]



## ТЕХНОЛОГИИ И ИНСТРУМЕНТАРИЙ

Мы предлагаем такую форму приобретения школьниками демократического институционального опыта как молодёжный гражданский форум.

Цель молодёжного гражданского форума — предоставить юным участникам во взаимодействии с взрослыми — носителями активной гражданской позиции возможность приобретения навыка общественного диалога, взаимопонимания, поиска компромисса, навыка предвидения последствий принимаемых решений; совместно выработать решения, значимые для развития гражданского территориального сообщества.

Участники форума — школьники, студенты, педагоги, представители общественных движений и властных институтов, живущие и действующие на одной территории (муниципалитете, регионе). Территориальная привязка форума очень важна, так как позволяет избежать «абстракционизма» при обсуждении проблем развития гражданского общества, повышает ответственность всех участников за высказываемые идеи и предложения.

На подготовительном этапе крайне важно создать у юных участников мотивацию к работе на форуме. Эта задача, на наш взгляд, успешно решается проведением конкурса творческих работ «Моя гражданская позиция». В нашем случае старшеклассникам, ученикам профессиональных лицеев предлагалось выполнить либо письменную, либо художественно-графическую (политический плакат, карикатура) работу. Одним из главных условий конкурса было не только политологически грамотно ответить на поставленные вопросы, но и аргументированно предъявить собственную жизненную и политическую позицию.

Методика гражданского форума предполагает нечто большее, чем обычный разговор на социально или политически значимую тему. Эта методика нацелена на переход участника от поверхностного, часто эмоционального мнения к глубокому общественному суждению, что возможно только при открытом позиционном диалоге, столкновении дилетантских и профессиональных мнений, избегания взрослыми экспертами «заигрывания» с мнениями юных участников.

Ведение форумной дискуссии должно осуществляться таким образом, чтобы позиция ведущего оставалась нейтральной или же, напротив, провоцировала развитие совместного рассуждения. Особое внимание необходимо уделять тому, чтобы:

- \* все участники были расположены к размышлению и дискуссии;
- \* никто не доминировал в беседе, и каждый имел возможность высказаться;
- \* обсуждение не выходило за рамки выбранной темы и сосредотачивалось на определении позиции;
- \* поддерживалась доброжелательная атмосфера, необходимая для взвешенного анализа альтернатив.

Опыт показывает, что ведение молодёжного гражданского форума лучше поручить не одному, а двум или трём ведущим. Это должны быть люди, которые глубоко знают обсуждаемую проблему и владеют приёмами абстрагирования от собственных позиций; позволяют участникам размышлять и свободно высказывать свои мнения; способны быстро и точно задавать наводящие, провоцирующие вопросы, интерпретировать мнения, если они не достаточно ясно сформулированы, апеллировать к предвзятым мнениям и предрассудкам; умеют предотвращать или разрешать конфликт, если он вдруг возник в ходе обсужде-

[ 31 - 86 ]  
Управление  
и проектирование

98



ния; умеют удерживать участников от доминирования, вовлекая в разговор наибольшее число участников.

То, насколько сложна деятельность ведущего, как, впрочем, и других взрослых экспертов, на форуме, показывает фрагмент стенограммы одного из обсуждений (сохранена стилистика авторов высказываний).

*Учащийся профессионального лица:* «Я против демократии. Ещё Аристотель сказал, что демократия — худшая из форм правления. В демократии побеждают не достойные, а крикливые. Древние демократии перестали существовать. Тогда всё определяла сила. Кто громче кричит, тот и побеждает. На Руси существовали демократии в Новгороде и Пскове. Там дело доходило до драк и боёв.

Я за жёсткое, централизованное государство, даже диктатуру. Моделью идеального государства, на мой взгляд, может служить муравейник. Каждый продвигает вперёд всё общество, весь муравейник.

Вместе с тем «косновые инстинкты» движут человеком. Если инстинкты удовлетворить, то человек потеряет интерес и инициативу. США, например, не могут продвинуться вперёд, так как у них удовлетворены основные инстинкты.

*Ведущий:* «Ваша позиция расходится со многими в этом зале. Но она у вас есть, и Вы её можете свободно высказать. В этом и есть суть демократии».

*Эксперт:* «Сегодня Вам достаточно «хлеба и зрелищ». Пройдёт время, и Вы уверены, что по-прежнему Вам необходимо будет только «хлеб и зрелища»?

*Учащийся:* «В государстве должна быть идеология. И пропаганда внушит мне, что именно это мне и нужно».

*Реплика из зала:* «Нельзя давать народу полную свободу. Демократия должна быть одновременно и мягкой, и жёсткой. Это зависит от ситуации. Нужен баланс между жёсткой властью и добротой».

Работа участников форума организуется как глубокий внутренний процесс по выбору позиции. Для реализации этой задачи участникам предстоит осуществить несколько этапов мыслительной деятельности:

- \* понять, какое влияние оказывает рассматриваемая проблема на жизнь людей;
- \* выделить основные факты, связанные с рассматриваемой проблемой;
- \* проанализировать все положительные и отрицательные аспекты проблемы;
- \* спрогнозировать последствия и затраты на каждый из возможных вариантов решения проблемы;
- \* вникнуть и отнестись всерьёз к высказанным точкам зрения;
- \* осуществить поиск фактов, обстоятельств, мнений, которые делают выбор столь трудным;
- \* преодолеть личный внутренний конфликт ценностей, если он возникает.

Фрагмент стенограммы. *Учащаяся профессионального лица:* «Демократия, выборы и права человека проявляются в жизни обычных людей. Так, например, мы исследовали влияние на жизнь людей такого документа, как трудовая книжка. Мы задумались над вопросом: трудовая книжка — необходимость или бюрократическая выдумка? Назначение трудовой книжки в своём историческом развитии менялось: от первоначального — удостоверение личности, и на современном этапе — трудовой паспорт гражданина России. Нередко человек не может в полной мере воспользоваться своим пенсионным правом из-за неправильно оформленных записей. В последнее время ситуация осложнилась. Появилось много пред-





## ТЕХНОЛОГИИ И ИНСТРУМЕНТАРИЙ

приятий различных форм собственности. Сотрудники не всегда готовы правильно работать с документацией. Нам хотелось бы внести предложение. Необходимо на стадии регистрации предприятий и организаций организовывать для будущих руководителей обязательную учёбу по делопроизводству, и только после такой учёбы проводить регистрацию.

Я думаю, устраиваясь на работу, человек должен предоставить и другие документы, подтверждающие его профессионализм».

*Эксперт:* «В нашей дискуссии мы выявили, что не так много требований предъявляется к кандидатам в депутаты и даже к кандидатам на пост президента. Вы же предлагаете для трудоустройства предоставлять дополнительные документы. Демократично ли это?»

*Учащаяся:* «Думаю — демократично. В демократическом обществе все обязаны работать хорошо».

Заключительный этап работы форума — рефлексивный. Здесь участникам предстоит во всей полноте осмыслить собственные действия и выбранную позицию. Для этого необходимо поддержать и развить желание участников понимать свои собственные чувства, действия и мотивы. Обучение рефлексии чрезвычайно важно для формирования политической культуры высшего — системно-ценностного и эмоционального — уровня.

Для развёртывания рефлексии участникам форума целесообразно предложить ряд вопросов. Например, «Вижу ли я положительные стороны того варианта решения проблемы, который мне не нравится?», «Признаю ли я, что мой вариант решения проблемы содержит негативные аспекты?».

При соблюдении описанных условий молодёжный гражданский форум способен стать школой взаимоуважения представителей разных возрастных и социальных групп, местом заинтересованного обсуждения актуальных проблем политической реальности, площадкой принятия совместных решений юными и зрелыми гражданами нашего Отечества.

[ 31 - 86 ]  
Управление  
и проектирование

100