



О ПЕДАГОГИЧЕСКОМ МИФЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Б. КУПРИАНОВ

*Эй, вы, задние! Делай, как я.
Это значит — не надо за мной.
Колея эта — только моя!
Выбирайтесь своей колеей.*

В. Высоцкий

Даже поверхностное обозрение образовательной повседневности вызывает ощущение, что наши представления о дополнительном образовании в значительной степени искажены. Так, например, положение о том, что учреждения дополнительного образования ориентированы на решение на содействие учащимся в самоопределении, мало у кого сегодня вызывает сомнение. Данное утверждение прописано в Типовом положении об учреждении дополнительного образования детей: «обеспечение необходимых условий для... профессионального самоопределения» (Общие положения. П. 2).

Однако не является ли наша убеждённость одним из многих мифов, так распространённых в массовом педагогическом сознании? Под мифологичностью мы имеем в виду наличие мнимых связей между различными явлениями, ложные, некритические, оторванные от действительности представления. Повторяя одни и те же идеи, мы начинаем в них верить, не пытаемся усомниться и проверить. Отсюда на ложных посылках строится весь образовательный процесс, не верно определяются средства, формы, затем, когда результат мало соответствует ожиданиям, педагог в недоумении.

Действительно, попытаемся разобраться в реальности самоопределения обучающихся в жизнедеятельности учреждений дополнительного образования детей. Сразу оговоримся, что наши сомнения абсолютно не касаются продуктивных разработок отечественной педагогики дополнительного образования детей (В.А. Березина, А.В. Егорова, С.В. Кульневич, С.В. Сальцева и др.). В качестве теоретического ориентира для понимания самоопределения нам представляется наиболее адекватным форму А.В. Мудрика, который определяет данное явление как «диалог с самим собой, диалог с окружающими людьми, диалог с миром в целом».

Чтобы приступить к дальнейшим рассуждениям, договоримся разделять три вещи — педагогические возможности (потенциал, функции, задачи) внешкольных учреждений, передовой

19

Управление
и проектирование
[31 - 62]





КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

педагогический опыт и положение дел, распространённое в значительном большинстве УДОД.

Ориентировочный потенциал

*Пока Земля ещё вертится, пока ещё
ярок свет,
Господи, дай же Ты каждому, чего
у него нет:
Мудрому дай голову, трусливому дай
коня,
Дай счастливому денег...
И не забудь про меня.*
Булат Окуджава

Попытаемся определить, в чём собственно происходит самоопределение у школьников в процессе занятий в учреждениях дополнительного образования детей. Вновь оговоримся, что поведём речь о возможностях, потенциале, о том, что может происходить. Здесь важно избежать искушения Пигмалиона, который создал статую Галатеи, а потом влюбился в неё. Не так ли мы, педагоги, рисуем привлекательный образ желаемого результата, потом влюбляемся в этот образ и начинаем его видеть там, где даже нет намёка на предполагаемый результат.

И всё же какое самоопределение в УДОД может происходить? Обращение к научной литературе (Е.А. Александрова, Т.В. Машарова, С.В. Сальцева) даёт нам целый список самоопределений: профессиональное (профессионально-личностное, социально-профессиональное), социальное, личностное, культурное (социокультурное, эстетическое), жизненное, ценностное (ценностно-смысловое). Обобщив разные подходы и трактовки, несколько упростив картину, чтобы не запутаться, нарисовав крупными мазками, получаем следующее:

— самоопределение стратегическое (выбор профессии и сферы до-

суга, в конечном итоге образа жизни, выбор жизненной стратегии «выбирать»);

— самоопределение оперативное (выбор способов структурирования повседневности, способов траты свободного времени, будничных и праздничных занятий, меры интенсивности собственных занятий);

— самоопределение тактическое (выбор содержания осваиваемого образования, выбор разновозрастных компаний, референтного взрослого, характера презентуемого продукта собственной деятельности).

Возможность стратегического самоопределения учащихся во внешкольных учреждениях это шанс стать счастливым и свободным. Внутренняя удовлетворённость условиями своего существования, полнота и осмысленность жизни, осуществление своего назначения человеком¹ связаны с тем, что дополнительное образование потенциально может обеспечить выбор школьником профессии и досуговых занятий. Досуговое самоопределение представляется актуальным направлением научных исследований и методических разработок. Выпускник внешкольного учреждения обрести готовность к свободе — получить «способность действовать в соответствии со своими интересами и целями, осуществлять выбор»².

Тактические возможности самоопределения можно трактовать следующим образом. Учащиеся могут выбирать содержание образования (в отличие от школы), выбирать круг своего общения, ту компанию взрослых и детей, с которой проводить время. Кроме того, важнейший потенциал дополнительного образования — выбор значимого Другого — взрослого.

Возможность оперативного самоопределения воспитанников учрежде-

¹ Большой энциклопедический словарь. М.: АСТ, 2005.

² Там же..

[5 - 12]
Методология
воспитания

20



ний дополнительного образования — обретение опыта распоряжения собственным временем, собственной энергией, усилиями, опыта самоорганизации.

Предпосылки и препятствия самоопределения, возможности и ограничения содействия

*Во мне два «я», два полюса планеты,
Два разных человека, два врага.
Когда один стремится на балеты,
Другой стремится прямо на бега.*

В. Высоцкий

Благодаря исследованию нашей аспирантки Э.В. Бобровой можно нарисовать следующую картинку:

— для самоопределения школьников в учреждениях дополнительного образования детей имеются предпосылки и препятствия,

— для педагогического содействия самоопределению детей в УДОД имеются возможности и ограничения.

Если следовать логике названного исследования, получается, что **предпосылки и препятствия** связаны с тем как участник внешкольного объединения изначально относится к занятиям, насколько активно участвует в жизни своего объединения, а также самоопределение зависит от того, как кружковец относится к себе, насколько он готов к произвольным самоизменениям. Важен именно субъективный образ занятий, принципиальным является то, видит ли школьник возможность выбора (если видит, даже при объективном минимуме, самоопределение будет происходить, и наоборот). Причём обозначенные зависимости далеко не прямые и не простые линейные: «чем больше, тем лучше». Нет, глубокая погружённость в жизнедеятельность объединения может препятствовать самоопределению.

Можно построить модель того, что определяет эффективность педагогического содействия детскому самоопределению. Судя по всему **возможности и ограничения педагогического содействия** обусловлены индивидуально-личностными особенностями педагога дополнительного образования, стилем его педагогической деятельности, характером межличностных отношений в диаде «педагог — воспитанник».

Осмысление практики дополнительного образования можно выделить сложившиеся традиции, объективно ограничивающие содействие детскому самоопределению. В частности, благополучие и спокойствие педагога дополнительного образования во многом обусловлены наполняемостью группы обучающихся. Отсюда весьма логично предположить, что педагог не будет предпринимать действия для того, чтобы ребёнок сделал осознанный и самостоятельный выбор, ведь тогда он может уйти из детско-подросткового объединения, а следовательно, нарушит спокойствие и благополучие педагога. Наоборот, в так называемой растяжке (несколько утрируя) можно считать, что педагог предпримет значительные усилия, чтобы удержать ребёнка в кружке (студии, клубе и т.д.), даже если у воспитанника мало получается, больших смыслов занятий нет. Тем более что всерьёз успешностью самоопределения из управленцев мало кто занимается, скажем, редко проводится мониторинг, не того, что получилось вопреки всему, а то, что сознательно делали педагоги и т.п.

То есть субъективно варианты школьнику мало кто показывает, да и объективно вариативность не настолько явно присутствует. Нормативным документам учреждений дополнительного образования для обеспечения





КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

высокого статуса необходимо иметь широкий перечень образовательных программ, однако, в реалии вряд ли кто-то поручится, что знает критерии, по которым можно составить минимально необходимый веер этих самых дополнительных образовательных программ.

Ещё одна сложившаяся практика, ограничивающая содействие детскому самоопределению, это сложившийся порядок набора воспитанников. Детей набирают педагоги, которые будут с ним работать, детей приглашают в детское объединение. Другими словами, у ребёнка может и не быть выбора: или приходишь туда, куда тебя позвали, куда привели (друзья, родители или...), или остаёшься нигде. Думается, что иная ситуация сложилась, если бы набор осуществлялся в учреждения, в рамках которого происходили процессы выбора.

Более того, переход школьника из одного объединения в другое, никак не организуется, отсюда объективное **ограничение внутренней мобильности школьников** (затруднённость переходов из объединения в объединение). Другими словами самоопределению школьников нет реального содействия, происходит не самоопределение, а определение внешними обстоятельствами.

В декабре 2008 г. мы провели небольшое исследование в восьми детско-подростковых объединениях учреждений дополнительного образования, всего в опросе приняли участие 103 школьника, различных групп по возрасту и длительности занятий в этих объединениях. Поэтому результаты, полученные нами, не могут быть приняты в качестве окончательного диагноза, и всё же. Возможность самостоятельного выбора заданий на занятиях участники опроса оценили сле-

дующим образом. 19% считают, что выбор предоставляется крайне редко, подавляющее число (65%) полагают, что возможность самостоятельного выбора заданий на занятиях предоставляется достаточно часто, затруднились ответить 16%. Анализ результатов ответов школьников на вопрос о предоставлении им возможностей самооценки результатов собственной деятельности позволяет констатировать примерно равное распределение ответов (крайне редко — 31%, время от времени — 36%, постоянно — 33%).

В ответе за тех, кого...

*Я цели намечал свои
На выбор сам,
А вот теперь из колеи
Не выбраться.*

В. Высоцкий

Ещё одна, думается, достаточно важная тема обсуждения — ответственность педагога дополнительного образования в процессе ориентации школьников на художественно-творческие профессии. Проблема состоит в том, что занятия художественным творчеством связаны с яркими способностями, которые могут быть в полной мере оценены специалистами и в сравнении с другими проявлениями таланта. В противном случае получается, что оценка взрослыми самодельными знатоками в обстановке отсутствия других примеров ярких художественных способностей приводит к тому, что талант крошечного города N оказывается абсолютно несостоятельными в областном центре S, или в столичном городе M. Человеческая трагедия несостоявшегося гения районного масштаба неоднократно осмысливалась в современными писателями и поэтами. Чего стоит один только созданный Александром Башлачевым образ Сте-

[5 - 12]
Методология
воспитания

22

Воспитательная работа в школе 7/09



пана Грибоедова — водовоза, которого на сцене районного клуба ввёл в транс красивой мечты заезжий гипнотизёр. Герою песни стало казаться, что он Наполеон, благодаря гипнотическим чарам

*Опаленный горячим азартом,
Он лупил в полковой барабан.
Был неистовым он Бонапартом,
Водовоз Грибоедов Степан.*

Напомним, что развязка истории печальна — герой свёл счёты с жизнью. Наверное, не всё так однозначно и можно спорить о чуде признания и самореализации, которые случились на сцене райклуба и потом никогда и нигде больше не произошли. И всё же...

Думается, что есть только один путь профилактировать заблуждения и следующие за ними разочарования, максимально обеспечить самостоятельность, ответственность и активность в ситуации выбора.

Условия, этапы и варианты педагогической помощи подросткам в самоопределении

Лежит камень в степи, а под него вода течёт.

*И на камне написано слово:
Кто направо пойдёт — ничего не найдёт,*

А кто прямо пойдёт — никуда не придёт,

*Кто налево пойдёт — ничего не поймёт
И ни за грош пропадёт.*

Владимир Высоцкий

О надписи на камне. В русских народных сказках достаточно часто используется такой сюжет: богатырь подъезжает к развилке дорог, на которой установлен камень с указанием того, что ожидает богатыря, если он воспользуется тем или иным путём. Образ камня отлично иллюстрирует

необходимое условие для самоопределения. Общепринятым заблуждением является утверждение о том, что дополнительное образование обеспечивает самоопределение учащихся. Здесь отсутствуют пресловутые надписи — должны стать ориентировочной основой самоопределения подростка. А нет надписей — и нечего выбирать. Представим себе, что витязю на распутье встречается камень без указания на варианты пути. Просто обычный камень, от которого начинаются три дороги, как можно интерпретировать выбор витязя той или иной дороги?

Наш многолетний опыт исследования проблем дополнительного образования показывает адекватность следующей схемы. Нам представляется, что за всё время пребывания ребёнка во внешкольном объединении происходит три ключевых, поворотных события, непосредственно связанных с самоопределением:

— самоопределение по отношению к участию в жизнедеятельности внешкольного детско-подросткового объединения учреждения дополнительного образования детей;

— самоопределение школьника по отношению к освоению отдельных сфер жизнедеятельности;

— самоопределение школьника по отношению к членству в социально-профессиональной или культурно-досуговой общности.

Каждый из обозначенных этапов не то, чтобы следует за предыдущим, а как бы вырастает из него, то есть один этап ещё не закончился, а второй уже разворачивается, второй ещё «в разгаре», а появляется третий. Модель этого процесса похожа на визуально-телескопическое устройство (подзорную трубу как в исторических фильмах).



КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

Нам представляется, что сегодня в передовой практике учреждений дополнительного образования детей складывается несколько моделей содействия самоопределению школьников.

Первый вариант — «годовая программная пропедевтика». Годичная программа дополнительного образования, предусматривающая знакомство участников с несколькими вариантами содержания, например программа «Начальное техническое моделирование», выстраивается как пропедевтика для программ «Авиамоделирование» и «Судомоделирование».

Второй вариант — «комплекс локальных проб» предполагает участие будущих кружковцев в тематической смене, проходящей на базе УДОД и предполагающей пробные занятия по профилям, реализуемых в учреждении, так к концу смены, каждый из участников уже определился в своих пристрастиях.

Третий вариант, «длительное начало» растягивает пробы на месяц-полтора, когда путём своеобразной вертушки учащиеся участвуют в нескольких пробных презентационных занятиях по всем профилям, имеют возможность проконсультироваться с психологом или другими специалистами (в одном из учреждений функцию консультантов успешно выполняли библиотекари детско-юношеского центра).

Подведём итог. Учреждения дополнительного образования детей действительно обладают возможностями содействовать самоопределению школьников, однако этот процесс не происходит автоматически, более того в жизнедеятельности внешкольных воспитательных организаций имеется немало барьеров для самоопределения обучающимся и ограничений для содействия детям в выборе.

[5 - 12]
Методология
воспитания

24