



КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

## ВОСПИТАНИЕ ЭЛИТЫ ВОЗМОЖНО В ОБЫЧНОЙ ШКОЛЕ

Н. ПРЯЖНИКОВ

**П**о словам философа Александра Панарина, «копыт России показывает — ни один противник не может принести столько вреда собственной стране, как её властные элиты, испытывающие к ней страх и ненависть»<sup>1</sup>. Сегодня в общественных дискуссиях всё острее звучит вопрос о том, возможно ли появление в нашей стране иной — национально ориентированной, самостоятельно мыслящей, ответственной перед народом элиты. И что для этого должно быть сделано?

В наиболее сконцентрированном виде проблема формирования элиты присутствует именно в образовании, а не в политике, как иногда ошибочно считают. В культуре накоплен огромный опыт воспитания элиты и воспитания простолюдинов — массы. Лишь только в последние столетия, в результате борьбы масс за свои права (правда, борьбы, часто возглавляемой некоторыми представителями всё той же элиты) удалось несколько демократизировать образовательную систему и сделать её более доступной для большинства населения.

В целом можно обозначить основные линии развития соперничества за право воспитывать элиту. В первобытном обществе детей воспитывала община вместе с семьёй, но при этом сразу же дети вождей получали определённое преимущество. «Из всеобщего, равного, контролируемого общинной воспитание превращается в сословно-семейное», — пишет А.Н. Джуринский. А поскольку знаниями в общине часто обладали колдуны, то именно они осуществляли воспитание или контроль за воспитанием будущих воинов и вождей. При этом само воспитание часто приобретало магический смысл.

В цивилизациях Древнего мира воспитание и образование приобретают более организованный характер и всё больше берутся под контроль государства. Например, в Афинах образование всё больше демократизируется, но только для свободных граждан, и на первый план выходит воспитание будущего «гражданина».

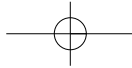
В эпоху Средневековья главным контролёром учебно-воспитательного процесса становится церковь, которая лишь постепенно стала уступать первенство в этом вопросе укрепляющимся государствам. При этом уже в Средние века зарождались тенденции, направленные на самореализацию человека (опыт университетов и академий), хотя в целом воспитание и обучение готовили личность к месту в заданной социальной стратe.

В последующие эпохи демократические тенденции получили ещё большее развитие. Однако нельзя забывать, что история (в том числе, и история педагогики) характеризуется определённой цикличностью, т.е. впол-

<sup>1</sup> Панарин А.С.  
Народ без элиты.  
М., 2006.

[ 15 — 20 ]  
Методология  
воспитания

26



Н. П Р Я Ж Н И К О В

В ОСПИТАНИЕ ЭЛИТЫ ВОЗМОЖНО В ОБЫЧНОЙ ШКОЛЕ



не возможны и рецидивы авторитарных и тоталитарных образовательных и воспитательных подходов, которые формируют у человека идею предопределённости его места в социальной структуре и учат не допускать даже мысли об изменении заданного (традицией, Богом или законом) порядка вещей.

При этом сама необходимость формирования элитарного общественного слоя определяется не только закреплением существующих порядков, но и реальной неоднородностью (неодинаковостью) населения. В любом обществе должны быть «лучшие» представители, которым остальная часть населения как бы «доверяет» выполнение определённых функций (руководство, образование, политику, научное и художественное творчество и др.). Проблема лишь в том, кто должен быть этими «лучшими» людьми. В примитивном обществе — это всего лишь наследники элиты, но уже в более демократических системах доступ в «высшие слои» общества должен быть свободным для всех достойных претендентов согласно их реальным достоинствам и талантам, а не потому, что «папенька с маменькой (или «дяденька с тёенькой») мне помогут».

К сожалению, современные варианты элитарного образования в России часто лишь порождают новые проблемы. Особенно это чувствуется в профессиональной ориентации и профессиональном образовании, ведь когда мы говорим — профессия, подразумеваем статус, который она даёт. Молодые люди при планировании своих карьер нередко сталкиваются с тем, что престижное положение в обществе достигается сплошь и рядом людьми, которые не могут похвастаться высоким уровнем образования.

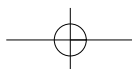
«Осознание невозможности достичь желаемого статуса, намеченного жизненного стандарта, заниматься любимой профессиональной деятельностью ведёт к перманентной неудовлетворённости своим положением. У молодых людей укрепляется убеждение, что их интересы ущемлены, что они в социальном, экономическом плане отжаты на обочину жизни. В итоге молодёжь вновь становится идеальным объектом манипуляции, включая политические, опять она — не субъект общественной жизни, а средство, орудие, материал для тех или иных сил в обществе» (В.Н. Шубкин, Д.Л. Константиновский).

Тем не менее, и в воспитании наследственной элиты накоплен интересный и полезный опыт, который следует учитывать. О.С. Муравьёва в книге «Как воспитывали русского дворянина» приводит типичные свойства русского дворянства, передаваемые из поколения в поколение: 1) ответственность за происходящее в государстве (интересно, что дворяне часто презирали интеллигенцию, для которой было характерно «негативное, брезгливое отношение к государственной службе»); 2) приоритет этической значимости поступка перед его «практическими последствиями»; 3) безукоризненное владение собой по принципу «казаться, а не быть» (например, считалось неприличным публично демонстрировать своё горе, слабость или смятение); 4) уважительное и внимательное отношение к людям, стремление, чтобы и другим людям было приятно иметь с Вами дело; 5) определённый «кураж», особенно характерный для молодых дворян, проявляющийся в храбрости с оттенком дерзости, уверенности в своём личном обаянии.

27

Управление  
и проектирование

[ 35 — 70 ]





## КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

<sup>2</sup> Франкл В.  
Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. С. 295.

[ 15 — 20 ]  
Методология  
воспитания

28

Как отмечает автор, у русского дворянства никогда не было тех проблем в общении с простым народом, которые остро вставали перед разночинной интеллигенцией, искренне желавшей этот народ осчастливить. По мнению Ю.М. Лотмана, эта способность без наигрыша, естественно быть своим и в светском салоне, и с крестьянами являлась «одной из вершинных проявлений русской культуры».

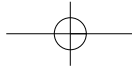
Важнейший смысл существования элиты — быть образцом для подражания простых людей. Но чтобы заслужить такое право (быть образцом для подражания), элита должна проявлять себя в ответственные исторические моменты, вносить свой позитивный вклад в улучшение социально-культурной ситуации. Элита первой должна чувствовать назревающие проблемы (в политике, экономике, культуре, образовании и других важных сферах) и адекватно на них реагировать. В идеале элита должна доносить эти проблемы до масс (которые во многом не могут самостоятельно разобраться) и увлекать массы на решение этих проблем. Но для этого сама элита должна обладать определённым авторитетом в глазах простых людей.

Чтобы лучше понять, что такое настоящая элита, можно воспользоваться примером из книги О.С. Муравьевой: «В конце 1940-х годов на одной из постоянных баз геологов был исключительно грязный общественный туалет. В составе одной из экспедиций на базу должен был приехать потомок древнего княжеского рода. «Мы-то, ладно, потерпим, — шутили геологи, — но что будет делать Его светлость?». Его светлость, приехав, сделал то, что многих обескуражило: спокойно взял ведро с водой, швабру и аккуратно вымыл загаженную уборную... Это и был поступок истинного аристократа, твёрдо знающего, что убирать грязь не стыдно, стыдно жить в грязи».

Настоящая элита (в отличие от псевдоэлиты и многих представителей массы) способна «испачкать свои ручки», убирая нечистоты. Заметим, что для старых аристократов высшим оскорблением было обвинение в «чистоплюйстве», когда человек не желал «марать» свои ручки и соприкоснуться с чем-то «нехорошим». В современном варианте такое чистоплюйство выражается в так называемом «пофигизме». Когда человека мало волнуют проблемы своей страны и её не раз обманутого народа.

Таким образом, получается, что настоящая элитарная школа должна формировать полноценных граждан своей страны, умеющих грамотно выделять существенные проблемы, осложняющие наше развитие и, главное, способных переживать по поводу этих проблем и стремящихся квалифицированно их решать. Известный психолог и психотерапевт В. Франкл видел основную задачу образования не в том, чтобы «довольствоваться передачей традиций и знаний», а в том, чтобы «совершенствовать способность, которая даёт человеку возможность находить уникальные смыслы». При этом он специально отмечал, что для нахождения своих смыслов «даже в эру отсутствия ценностей», человек «должен быть наделён в полной мере *способностью совести*»<sup>2</sup>.

К сожалению, многие наши спецшколы, гимназии, лицеи (часто претендующие на то, чтобы называться элитарными образовательными учреждениями) ограничиваются лишь «качественной передачей знания». Но как будут использоваться эти знания, в какой мере эти знания будут работать на процвета-



Н. П Р Я Ж Н И К О В

В ОСПИТАНИЕ ЭЛИТЫ ВОЗМОЖНО В ОБЫЧНОЙ ШКОЛЕ



ние общества (а не просто на построение успешной индивидуальной карьеры) — мало кого волнует. А ведь это, прежде всего, воспитательная проблема.

Другая важная проблема воспитания элиты связана с тем, что далеко не всегда официально заявленные элитарные школы формируют полноценную элиту. Естественно, нельзя отрицать того, что если такими школами специально заниматься, т.е. привлекать лучших педагогов, финансировать, осуществлять отбор в эти школы согласно талантам, а не по протекции и взяткам богатых родителей и т.п., то возможности для формирования полноценной элиты увеличиваются.

Но и в других (официально неэлитарных) школах также могут быть выдающиеся педагоги и талантливые дети. И тогда такие школы становятся «потенциально элитарными». Отсюда задача и для директоров школ, и для педагогов — готовить себя к встрече с талантливыми учениками, а также, даже несмотря на обычный статус своей школы, непременно стремиться к тому, чтобы обучать и воспитывать настоящую элиту.

Правда, при этом возникает другой проблемный вопрос: в каждом классе есть свои таланты и свои посредственности. В настоящее время многие специалисты признают иллюзорность принципа «все дети талантливы», ведь существуют индивидуальные различия, от которых никуда не денешься. И вероятно, именно талантливым детям нужно уделять особое внимание. Но что делать с обычными детьми? По нашему мнению, в отношении их можно выделить различные стратегии действия:

1. В старших классах такие дети сами могут уйти в профессиональные учебные заведения начального звена, если обучение в школе становится для них неинтересным или трудным.

2. Иногда полезно просто не торопить события (сегодня школьник не демонстрирует особых успехов, но пройдет некоторое время, и таланты могут проявиться).

3. Формирование у школьников учебной мотивации, основанной, прежде всего, на актуализации в их сознании значимых проблем по учебному предмету (когда из-за этих проблем «спать не хочется», а хочется понять, как же эти проблемы решаются). В идеале — это ситуация, когда у ученика появляется своя точка зрения (свое видение пути решения проблемы) и он готов спорить как со своими одноклассниками, так и с педагогами. А поскольку для корректного спора нужны знания, то лучшей учебной мотивации и не придумаешь.

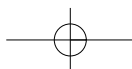
4. Частично это может быть профильное обучение, когда ученик больше внимания уделяет именно тем дисциплинам, которые его по-настоящему глубоко интересуют.

Но мы бы не хотели опять возвращаться к так называемому «знаниевому» подходу, при котором часто забываются ценностно-смысловые (воспитательные) цели образования. Настоящая элита — это не просто образованные люди. Это, прежде всего, люди, способные переживать наиболее острые проблемы общества и стремящиеся эти проблемы решать, т.е. улучшать общественную жизнь. А знания — это лишь средства для решения проблем. Если же знания начинают доминировать над целями, то мы получаем «искусственную интеллигенцию» (термин В.П. Зинченко), которая может использовать эти знания и во вред нашему обществу, если таким «искусственным интеллигентам» кто-то хорошо за это заплатит.

29

Управление  
и проектирование

[ 35 — 70 ]





## КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

Таким образом, главная перспектива развития образования и воспитания элиты в России — это формирование полноценных граждан страны, способных чувствовать наиболее острые проблемы, осложняющие развитие общества, и стремящихся решать эти проблемы, опираясь на качественное знание. Реально в нынешних российских условиях «школа элиты» может быть как официально заявленной, так и существующей без официального признания, но опирающаяся на талантливых и смелых педагогов и руководителей.

И не всегда финансовая поддержка «спонсоров» — это хорошо, поскольку часто «спонсорские школы» формируют сильнейшую зависимость от «благодетеля» (мы даже не рассматриваем пока вопрос о том, какими путями «благодетели» зарабатывают свои деньги). Иногда для формирования подлинной элиты важнее личный пример порядочного и высококвалифицированного учителя.

[ 15 — 20 ]

Методология  
воспитания

30