

ИССЛЕДОВАНИЯ

И ЭКСПЕРИМЕНТЫ

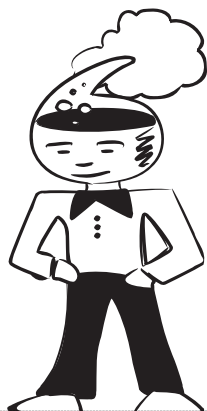
Г. Чеснокова

Экспертиза деятельности педагогического коллектива школы по показателю — воспитательная деятельность.

121 – 126

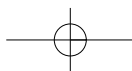
ЭКСПЕРТИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА ШКОЛЫ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ – ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Г. ЧЕСНОКОВА



Аттестация и аккредитация современной общеобразовательной школы предполагает максимально объективную оценку степени соответствия воспитательной составляющей деятельности педагогического коллектива установленным государственным нормативным требованиям. Это непростая задача, накладывающая особые требования как на аттестующую сторону — команду независимых экспертов, осуществляющих требуемую оценку качества воспитания, так и на самих аттестуемых — педагогический коллектив конкретного образовательного учреждения, участвующего в процедуре аттестации.

Преподаватели и методисты кафедры педагогики НИПКиПРО в течение первого полугодия 2004/05 учебного





ИССЛЕДОВАНИЯ И ЭКСПЕРИМЕНТЫ

года принимали практическое участие в апробации аттестационных воспитательных стандартов: работали в качестве экспертов по воспитательному направлению деятельности школы.

Неоднократно испытав себя в роли экспертов, коллектив кафедры педагогики решил разработать программу курсов повышения квалификации (в объёме не менее 72 учебных часов) на тему «Воспитательная система образовательного учреждения в процедуре аттестации». Эта работа была выполнена. Программа была подготовлена и апробирована в апреле текущего года при участии слушателей — заместителей директоров общеобразовательных школ по воспитательной работе. Мы предоставляем слово научному куратору этих курсов Галине Сергеевне Чесноковой.

Боровиков Леонид Иванович,
заведующий кафедрой педагогики Новосибирского ИПКиПРО

В соответствии с приказом начальника управления образования администрации Новосибирской области от 26.05.2004 г. «Об изменении структуры аттестационной и аккредитационной оценки» на территории Новосибирской области был введён в действие новый показатель: «Воспитательная деятельность образовательного учреждения, реализующего образовательные программы различного уровня и направленности». Это важное событие, которое повлекло за собой существенную перестройку ценностно-смыслового отношения педагогической общественности к воспитательной работе в общеобразовательных школах.

Процедура аттестации воспитательной деятельности образовательного учреждения в соответствии с утверждёнными государственными канонами должна осуществляться по следующим двум основным уровням:

- 1) анализ и оценка документального обеспечения воспитательной деятельности;
- 2) анализ и оценка содержания воспитывающих влияний целостного образовательного процесса.

В самой же процедуре аттестации любого образовательного учреждения (если взять за исходное основание образовательные интересы аттестуемого) можно выделить следующие два основных этапа:

- 1) подготовительный, в процессе которого педагогическому коллективу образовательного учреждения необходимо максимально объективно проанализировать результаты воспитательной деятельности, подготовив и представив в аттестационную комиссию пакет соответствующих документов;

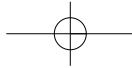
- 2) основной, который характеризуется тем, что эксперты приступают к работе в образовательном учреждении (предварительно, конечно, изучив предоставленные документы), непосредственно изучают и оценивают результативность целостного воспитательного процесса.

В данной статье мы посмотрим на процедуру аттестации глазами независимого эксперта. При этом обратим внимание на наиболее типичные проблемы, с которыми сталкиваются общеобразовательные школы при прохождении аттестационных процедур по воспитательному основанию.

[97 — 120]

Технологии и
инструментарий

122



Г. ЧЕСНОКОВА
ЭКСПЕРТИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
КОЛЛЕКТИВА ШКОЛЫ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ –
ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



Во-первых, внимательное изучение предоставляемой образовательным учреждением аттестационной документации подтверждает целесообразность приведения материалов самоанализа в соответствие с понятийно-категориальным аппаратом, представленным в соответствующих государственных инструктивно-методических материалах. В частности, в тексте подобных материалов широко употребляются такие научно-педагогические категории, как «воспитательная система», «система воспитательной работы», «план воспитательной работы» и др.

Если «план воспитательной работы» условно можно рассматривать как логически упорядоченную систему мероприятий, к примеру календарных праздников (что реально можно зарегистрировать в практике организации воспитательного процесса), то явление «система воспитательной работы» несёт в себе более ёмкое содержание. Это и совокупность основополагающих методических идей, и сложившиеся традиции, и особый микроклимат школы. Это и всегда уникальный стиль взаимоотношений, который любой эксперт-профессионал сразу же определит исходя из выработавшейся эмоционально-коммуникативной атмосферы школы.

«Воспитательная система» — ещё более сложная интеллектуально-аналитическая конструкция, уже включающая в себя, на наш взгляд, целый ряд более частных подсистем, подтверждающих реальное присутствие в данном образовательном учреждении самобытной воспитательной среды как уникального в психолого-педагогическом плане пространства для развития личности обучающихся.

Для любого педагогического коллектива, выходящего на аттестацию, главная задача — уяснить на исходном этапе процедуры аттестации различия в содержательно-смысловом наполнении названных выше терминов, научиться достойно представлять любую из реализуемых на практике методико-воспитательных идей, используя выбранный терминологический аппарат.

Необходимо также выработать своё отношение к содержательно-смысловому толкованию таких категорий аттестационного аппарата, как «содержание воспитывающих влияний», «целостный образовательный процесс», «уровень и направленность реализуемых образовательных программ» и др.

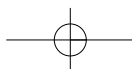
Во-вторых, типичной ошибкой в реализуемой логике управления воспитательным процессом является следующая особенность: в представленной на экспертизу тематике педагогических советов, планов работы методических объединений, протоколов производственных совещаний не всегда последовательно и убедительно рассмотрены заявленные в концепции и программе воспитания идеи, цели и задачи. Кроме того, принятые на заседаниях решения и рекомендации часто остаются без соответствующего контроля над процессом их выполнения.

В-третьих, остро стоит вопрос о подтверждении соответствия планируемого содержания работы реально выполняемой деятельности. В аттестационной форме представления результатов воспитательной деятельности школы наиболее неустойчивое положение занимает начальная ступень общего образования. Следует обратить серьёзное внимание на принципы, структуру и содержание воспитательной работы в начальной школе. При

123

Педагогическая
мастерская

[127 – 130]





ИССЛЕДОВАНИЯ И ЭКСПЕРИМЕНТЫ

этом более внимательно необходимо проанализировать воспитательные возможности урока, организацию внеурочной досуговой деятельности, традиционно проводимые мероприятия, инновационные формы работы с обучающимися и их родителями.

В-четвёртых, важным индикатором достигнутого качества воспитательной работы и критерием эффективности подготовки выпускников к их успешной социальной адаптации, жизненному самоопределению является организация самоуправления учащихся.

Развитие самоуправления (соуправления) представляет собой один из наиболее важных способов деятельностно-практического утверждения демократических гуманистических начал современной школы. Способствует этому развитие у обучающихся организаторских навыков и умений, свидетельствующее о действительно сложившейся в коллективе школы сконцентрированной на ребёнке культуре организации воспитательного процесса.

При системно-комплексном анализе педагогической практики мы сталкиваемся с недостаточно адекватным пониманием отдельными педагогами и руководителями образовательных учреждений важной роли организации школьного самоуправления. В результате этого в аттестационных документах оказываются представленными лишь материалы, связанные с функционированием детских общественных организаций в конкретной организационно-педагогической форме. Безусловно, это необходимо делать, но факт функционирования объединения не исчерпывает весь объём экспрессируемого качества воспитательного процесса.

Следует обратить внимание и на другие возможные формы этой деятельности и помнить, что любая организационно-педагогическая форма — это свидетельство непрерывно обогащаемого либо, напротив, упрощаемого содержания. Этот важный нюанс, безусловно, не ускользнёт из поля зрения независимых экспертов, многомерно оценивающих качество воспитательной деятельности вашего образовательного учреждения.

Итак, давайте вспомним основные формы организации школьного самоуправления.

В классе: классный совет, методика «чередование творческих поручений», советы дел, инициативные группы, дежурная команда и др.

Самоуправление может осуществляться и на уровне организации жизнедеятельности возрастных и межвозрастных групп: советы старшеклассников, совет друзей начальной школы, сценарный комитет, объединения социально-педагогической направленности — «Помощь другу», «Забобота» и др.

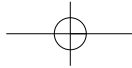
Самоуправление в профильных объединениях: клубы, лаборатории, группы ассистентов учителя, старостат, научное общество старшеклассников, театры, студии, пресс-центры, центры организаторов соревнований и игр.

Хочется отметить, что следует не только широко использовать представленный в данной статье методический перечень форм организации школьного самоуправления, но и уделять серьёзное внимание адекватному

[97 — 120]

Технологии и
инструментарий

124



Г. ЧЕСНОКОВА
 Э К С П Е Р Т И З А Д Е Я Т Е Л Ь Н О С Т И П Е Д А Г О Г И Ч Е С К О Г О
 К О Л Л Е К Т И В А Ш К О Л Ы П О П О К А З А Т Е Л Ю –
 В О С П И Т А Т Е Л Ь Н А Я Д Е Я Т Е Л Ь Н О С Т Ъ



способу представления в аттестационных материалах достигнутых с их помощью воспитательных результатов.

В-пятых, методическое сопровождение воспитательного процесса очень часто представлено в образовательном учреждении только лишь набором банальных сценариев и скромной библиотечкой методической литературы. В лучшем случае мы с удовлетворением встречаем целенаправленно выверенную, в соответствии с нуждами школы, подборку извлеченных из журнала «Воспитание и дополнительное образование» методических материалов, рекомендаций и документов. Это приятно. Но для успешного функционирования школы как «группового воспитывающего субъекта» очень важна систематически проводимая работа по методическому обобщению накопленного воспитательного опыта. Ведь это достаточно чётко обозначенные аттестационные требования.

Формы и пути обобщения творческого педагогического опыта могут быть разные, в том числе и публикация статей в местной и центральной печати (в журналах «Классный руководитель», «Народное образование», «Сибирский учитель», «Воспитание и дополнительное образование», «Воспитательная работа в школе», «Научно-методический журнал заместителя директора школы по воспитательной работе» и др.).

Творческий педагогический опыт может быть обобщён и в представленном в печатном виде тексте выступления на педагогическом совете, на заседании методического объединения. Всё это должно найти наиболее полное отражение в документах и материалах по аттестации учреждения.

И наконец, в-шестых. При подготовке аттестационных материалов и оформлении их в виде набора различных папок не забудьте составить информационный указатель разделов, дайте системно выверенный перечень представляемых документов. Это позволит работающей группе экспертов увидеть сложившуюся у вас систему воспитательной деятельности в более полном объёме, по достоинству оценить вашу профессиональную методическую культуру, а значит, предупредить возможность возникновения «лишних» вопросов в процедуре аттестации.

125

Педагогическая
мастерская

[127 – 130]

