

# СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ И НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА УЧИТЕЛЬСКОГО РОСТА ПЕДАГОГА

*Лебедев Валерий Владимирович,*

*кандидат педагогических наук, доцент, старший методист ГБОУ ГМЦ ДО, Москва*

В СТАТЬЕ РАЗВЕРТЫВАЕТСЯ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ПРОГРАММ, НАПРАВЛЕННЫХ НА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ, РАССМАТРИВАЮТСЯ КРИТЕРИИ И ИНДИКАТОРЫ, НА ОСНОВАНИИ КОТОРЫХ ВОЗМОЖНА УРОВНЕВАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ, ПОЗВОЛЯЮЩИХ ОБУЧАЮЩИМСЯ ОСОЗНАННО ВЫБРАТЬ НУЖНУЮ ПРОГРАММУ, УСПЕШНО ДОСТИЧЬ ЗАПЛАНИРОВАННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ И ПОДГОТОВИТЬСЯ К АТТЕСТАЦИИ В НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ УЧИТЕЛЬСКОГО РОСТА ПЕДАГОГА.

• НСУР • ЕФОМ • стратегия проектирования и выбора дополнительных профессиональных программ повышения квалификации • предметные компетенции • критерии и индикаторы результатов обучения • управление

Национальная система учительского роста педагога (НСУР), важнейший элемент которой — новая модель аттестации учителей, должна создать условия для обеспечения наиболее высокого качества образования подрастающего поколения. Особое место в этой модели занимает определение уровня «владения педагогами предметными компетенциями в условиях цифровой образовательной среды» [1].

Системе дополнительного профессионального образования (ДПО) в этой связи необходимо в кратчайшие сроки обеспечить совершенствование предметных компетенций педагогов. Такое совершенствование может осуществляться на основании дополнительных профессиональных программ повышения квалификации (ДПП ПК). Таким образом, перед системой ДПО стоит задача — проектирование соответствующих программ с учётом разрабатываемых единых федеральных оценочных материалов (ЕФОМ).

В настоящее время в московской системе образования есть требование к таким программам — уровень. То есть программы повышения

квалификации должны обеспечить учителю, в зависимости от степени его исходного владения предметными компетенциями, определённый уровень их совершенствования — основной, продвинутый, углублённый. В качестве индикаторов определения уровня предметных компетенций учителя Экспертным советом по дополнительному профессиональному образованию работников образовательных организаций<sup>1</sup> принято выполнение заданий типа ГИА с результатами 65–74 балла — базовый уровень, 75–84 балла — продвинутый и 85–100 — углублённый уровень. При этом есть требование — уметь конструировать соответствующие уровню задания в этом формате, что должно быть отражено в планируемых результатах ДПП ПК. Кроме того, планируемый результат обучения должен быть критериально задан и соотнесён с системой аттестации учителей. Исходя из этого, обучение по таким программам должно гарантировать прохождение аттестации учителем по предметным компетенциям на соответствующем уровне.

Гарантию достижения запланированного результата может обеспечить только специальным образом выстроенное управление — управление процессом достижения критериально заданного результата.

<sup>1</sup> Решение Экспертного совета по дополнительному профессиональному образованию работников образовательных организаций от 02.03.2018.

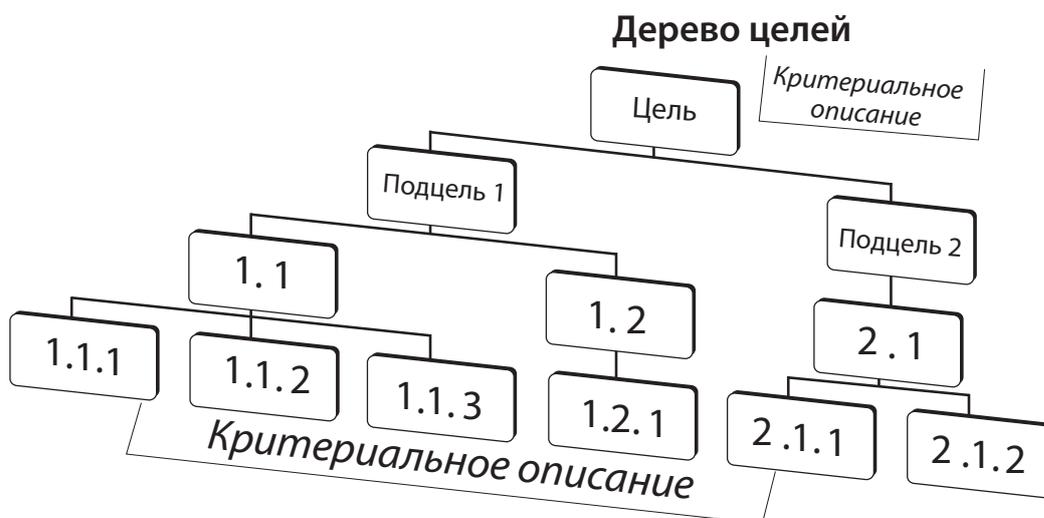


Рис. 1. Стратегия декомпозиции цели — дерево целей

В основе такого управления лежит стратегия декомпозиции цели — дерево целей (результатов) (рис. 1). Под целью понимается модель или проект будущего, желаемого результата, где модель или проект — система критериев и индикаторов, задающих и определяющих результат.

Высшее образование и, следовательно, дополнительное профессиональное образование строится на компетентностной парадигме, общее образование — на системно-деятельностном подходе. С учётом этого критерии планируемых результатов должны быть также заданы в этих рамках.

Критерии результатов обучения [2], связанных с усвоением теоретического материала по учебным темам, могут быть описаны и дифференцированы по уровням сложности по деятельностному основанию — ориентация в содержательной информации этих тем:

- первый уровень — общая ориентация в информации;
- второй уровень — ориентация в причинно-следственных связях;
- третий уровень — ориентация в содержании информации как системе;
- четвёртый уровень — ориентация в информации при изменении контекста.

Варианты индикаторов представлены табл. 1<sup>2</sup>.

Результаты практической направленности обучения связаны с формированием умений. Сформированность умений проверяется на заданиях, характерных для соответствующих учебных тем.

Критерии дифференциации уровня сложности заданий практической направленности могут задаваться на основании числа операций, необходимых для выполнения задания:

- первый уровень — задания, проверяющие владение каждой деятельностной схемой, операционно-описывающей соответствующее умение, формируемое в данной теме (не их части, а целостная деятельностная схема);
- второй уровень — задания, выполняемые на основании сочетания информации и деятельностных схем данной темы (увеличение числа операций, шагов относительно одной схемы);
- третий уровень — задания, выполняемые на основании сочетания информации и деятельностных схем данной и предыдущих тем;
- четвёртый уровень — задания, для решения которых необходимо разработать подход и деятельностную схему решения.

Необходимо отметить, что информация и деятельность с ней на каждом последующем уровне

<sup>2</sup> Применение этих индикаторов в вопросах разведения заданий по уровням сложности по общеобразовательным предметам можно посмотреть на сайте «Эффективное обучение» [wlebedev.ucoz.ru](http://wlebedev.ucoz.ru)

Критерии результатов обучения, индикаторы

Уровень	1 уровень	2 уровень	3 уровень	4 уровень
Критерии	Общая ориентация в информации	Ориентация в причинно-следственных связях	Ориентация в информации как системе. Сравнения, обобщения, систематизации	Ориентация в информации при изменении контекста
Индикаторы	Задания при переформулировании отвечают на вопрос:			
	Что...? Кто...? Где...? Когда...? Сколько...? Как...? Какой, какие...? Перечислите...	Объясните <ul style="list-style-type: none"> <li>• почему...?</li> <li>• зачем...?</li> <li>• вследствие чего...?</li> <li>• в связи с чем...?</li> <li>• каково намерение...?</li> </ul> и т.д.	Объясните <ul style="list-style-type: none"> <li>Что общего...?</li> <li>В чём отличия...?</li> <li>Какая между ними связь и почему?</li> <li>Каково значение каждого элемента (подсистемы) в системе информации?</li> <li>Каковы функции каждого элемента (подсистемы)?</li> <li>Как связаны ... с ...?</li> </ul> и т.д.	Как реализовывалось ... и можно ли реализовать другому? Что будет, если...? и т.д.

включает в себя информацию и деятельность на предыдущих уровнях. Это относится ко всем запланированным результатам обучения по учебным темам.

С учётом вышеизложенного проектируется ДПП ПК, направленная на совершенствование предметных компетенций учителей. В качестве такой компетенции можно выбрать ПК-1 — готов реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов<sup>3</sup>. После формулировки темы и цели [3], определения планируемых результатов — умений и связанных с ними знаний, на основании которых совершенствуются компетенции, разрабатываются дифференцированные по уровням сложности оценочные материалы (задания) итоговой аттестации (рис. 2). Включённые в итоговую аттестацию задания проверяют присвоение обучающимися всех запланированных действий, задающих умения, и знаний на соответствующих уровнях.

Представленные в таком виде оценочные материалы служат критериально-доказательной базой достижения запланированных результатов. Кроме того, учитель, руководитель образовательной организации на основании

анализа запланированных в ДПП ПК результатов в сопоставлении с выстроенной системой оце-

нивания их достижения — критериями, а также требованиями ГИА, ЕФОМ смогут понять, насколько продумана программа и действительно ли она позволит им повысить уровень своей предметной компетентности. Что в свою очередь предоставляет учителю, руководителю образовательной организации возможность правильно выбрать нужный курс повышения квалификации.

На основании каждого задания из итоговой аттестации составляются контрольные задания (промежуточные результаты или срезовые работы — промежуточная аттестация и/или текущий контроль), позволяющие проверить сформированность соответствующих умений и усвоенность знаний на каждом практическом занятии (рис. 2). Затем подбирается система упражнений, заданий, ориентированных на подготовку обучающихся к выполнению заданий срезовых работ. Эти упражнения и задания распределяются на практическом занятии или занятиях и/или самостоятельных работах с учётом времени, необходимого на достижение промежуточных результатов. Следующий этап проектирования программы — тезисное выстраивание лекционного материала для каждого практического занятия: понятийный аппарат, основания, обоснования, методики, технологии, теоретически обеспечивающие соответствующие умения (рис. 2).

Содержание полученных связок практических занятий, самостоятельных работ, лекций

<sup>3</sup> ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата) Приказа МИНОБРНАУКИ от 4.12.2015.



Рис. 2. Стратегия проектирования пути достижения планируемых результатов обучения

Таблица 2

**Учебная программа**

№ п/п	Виды учебных занятий, учебных работ	Содержание
Раздел 1 (Модуль) при наличии		
Тема 1.1 (название)	Лекция ( ... час)	Знания из планируемых результатов
	Практическое занятие (...час.)	Умения из планируемых результатов
	Самостоятельная работа (...час.)	
Тема 1.2 (название)		
...		
Промежуточная аттестация		
Раздел 2 (Модуль) при наличии		
Тема 2.1. (название)		
Тема 2.2. (название)		
...		
Промежуточная аттестация		
...		
Итоговая аттестация		

Учебный (тематический) план

№ п/п	Наименование разделов (модулей) и тем	Аудиторные учебные занятия, учебные работы			Внеаудиторная работа	Формы контроля	Трудоёмкость
		Всего ауд., час	Лекции	Практические занятия	С/Р		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Раздел 1 (Модуль) при наличии						
1.1.	Название темы						
1.2.	Название темы						
	...						
	Промежуточная аттестация						
2	Раздел 2 (Модуль) при наличии						
2.1.	Название темы						
2.2.	Название темы						
	...						
	Промежуточная аттестация						
3.	Раздел 3 (Модуль) при наличии						
3.1.	Название темы						
3.2.	Название темы						
	...						
	Итоговая аттестация						
	Итого:						

обобщается через формулировки соответствующих тем. Зафиксированные темы, содержательно в совокупности представляющие собой некую целостность, можно объединить в модули. С учётом времени, отводимого на каждую форму занятия, определяется время изучения тем, модулей.

Полученные темы, модули ориентированы на определённые уровни предметной компетенции. Исходя из этого, возможны варианты конструирования программы. Это может быть одна программа, в которой выделены разделы: базовый, продвинутый и углублённый.

Каждый раздел завершается промежуточной аттестацией (соответствующая часть заданий из разработанных дифференцированных оценочных материалов итоговой аттестации), позволяющей учителям подтвер-

дить свой уровень предметной компетентности. Итоговая аттестация в такой программе может быть определена как зачёт на основании результатов промежуточных аттестаций. Также возможно конструирование трёх разноуровневых программ или двух программ: сочетания 1 — базовый, продвинутый и 2 — углублённый или 1 — базовый и 2 — продвинутый, углублённый уровни.

Вся структурированная информация может быть представлена в содержании учебной программы или учебных программах в следующей форме (табл. 2).

На основании учебной программы фиксируется учебный (тематический) план (табл. 3).

Спроектированные таким образом программы имеет смысл дополнить оценочными

материалами, аналогичными итоговой аттестации, для проведения входной диагностики обучающихся с целью определения уровня их предметной компетенции, выбора программы соответствующего уровня и создания мотивационного фона.

Входная диагностика, планируемые результаты, разработанные на основе вариантов ЕФОМ, управляемая система достижения результата обучения, заложенные в ДПП ПК, — всё это позволит создать эффективную, прозрачную систему совершенствования предметных компетенций учителя и подготовки его к успешной аттестации. □

### Литература

1. Совещание о формировании национальной системы учительского роста 5 июня 2018 г. в Минобрнауки России. URL: <https://goo.gl/bGwYa6> (Дата обращения: 25.06.2018).
2. *Лебедев В.В.* Развитие системы эффективного обучения школьников: Монография. — М.: БИБЛИО-ГЛОБУС, 2014. — 392 с.
3. *Лебедев В.В.* Стратегия проектирования дополнительных профессиональных программ повышения квалификации для педагогических работников // Школьные технологии. — 2018. — № 3.

### References

1. Soveshchanie o formirovanii nacional'noj sistemy uchitel'skogo rosta 5 iyunya 2018 g. v Minobrnauki Rossii. URL: <https://goo.gl/bGwYa6> (Data obrashcheniya: 25.06.2018).
2. *Lebedev V.V.* Razvitie sistemy ehffektivnogo obucheniya shkol'nikov: Monografiya. — M.: BIBLIO-GLOBUS, 2014. — 392 s.
3. *Lebedev V.V.* Strategiya proektirovaniya dopolnitel'nyh professional'nyh programm povysheniya kvalifikacii dlya pedagogicheskikh rabotnikov // Shkol'nye tekhnologii. — 2018. — № 3.