

СЕМЬЯ И ШКОЛА: партнёрство или вражда?

Ирина Хоменко, заведующая кафедрой педагогики и психологии семьи
Института детства Российского государственного педагогического
университета им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург

Семья и школа — два социальных института. Каким образом достичь между ними согласия, если каждый следует своей логике образования детей? Почему важно и как учитывать образовательный запрос со стороны семьи — об этом предлагаемая статья.

Современные родители уже давно стали первыми педагогами и даже психотерапевтами своих детей — они занимаются их ранним развитием, изучают релаксационные методики, учатся на курсах. Можно сказать, что сегодня «педагогический индекс семьи» существенно повысился: некоторые взрослые серьёзно и ответственно проектируют процесс образования своего ребёнка. Они не только выстраивают свою собственную педагогическую систему, но и самостоятельно находят ресурсы (методические, кадровые) для её реализации.

Иногда подобные системы по результативности превосходят «профессионально-выстроенные» аналоги, и основная причина этого явления, на наш взгляд, — более качественный родительский «мониторинг»: родители чутко реагируют на обратную связь от ребёнка, привлекают разных консультантов для определения специфики его

затруднений, своевременно меняют траекторию его образовательного маршрута и методы его сопровождения. Иными словами, в точности выполняют роль профессиональных психотерапевтов и тьюторов.

Тем не менее, сегодня родители воспринимаются образовательным учреждением в одном из четырёх статусов: как *статисты*; как *спонсоры*; как *инвесторы*; как *партнёры*. И лишь в очень редких случаях семья воспринимается как уникальная и *авторская* образовательная система, хотя никто не будет отрицать, что основная функция современной семьи — воспитательная (образовательная). Эта функция закреплена во многих нормативных документах — например, в Законе РФ «Об образовании», где именно родители несут ответственность за образование своих детей. Родители, а не образовательное учреждение.

Рассмотрим специфику семьи как образовательной системы и обозначим возможные направления взаимодействия с ней в данном контексте.

Семья и школа: сходства и различия в развитии ребёнка

Каноническая педагогическая система, в которой протекает традиционный образовательный процесс, как известно, состоит из семи элементов: цель обучения, содержание обучения, обучаемые, обучающие, методы, средства и формы обучения. Применительно к семье, можно сказать, что в ней представлены практически все вышеперечисленные элементы, однако, как показали опросы (И.А. Хоменко, 2007, 2009), в отличие от профессионалов, самая большая трудность для родителей — это определение своих целей.

Известно, что цели образования выполняют системообразующую функцию в педагогической деятельности, ведь именно от выбора целей зависит выбор содержания, методов и средств обучения (воспитания). Но если в «школьной» педагогической системе цель должна быть поставлена диагностично (то есть с возможностью мониторинга конкретного результата за заданное время), то в семейной системе, когда речь заходит о стратегических целях, проверить достижимость и эффективность результата порой весьма затруднительно.

Одновременно, не имея чётко построенной стратегии, родителям сложно решать и локальные, тактические задачи: в какую школу отдать ребёнка, какой профиль обучения выбрать, чем «догрузить» его во внеурочное время. Следовательно, начинать выстраивание партнёрских отношений с семьёй необходимо с определения (уточнения) её целей. Определённым выражением целей воспитания являются, как правило, образовательные запросы родителей, под которыми понимаем ожидания родителей (членов семьи), связанные с образовательной деятельностью их ребёнка и адресованные конкретному субъекту. Таким субъектом может быть как отдельный человек (педагог), так и образовательное учреждение, либо социальный институт, или СМИ, или (образовательная) система, или даже страна.

В последнее десятилетие в педагогической среде не утихают споры о статусе семьи как субъекта системы образования: могут ли родители быть заказчиками образовательных услуг и дикто-

Воспитательная ТЕХНОЛОГИЯ

вать свои условия педагогам или они как непрофессионалы всё же должны полагаться на ориентиры, предлагаемые школой?

Данная проблема ставит нас перед необходимостью задаться более глобальным вопросом: кто определяет цели и средства образования? В каком отношении (соотношении) находятся эти два института, призванные вырастить новое поколение людей?

Если посмотреть на ситуацию ещё шире и соотнести её с общемировыми тенденциями движения общества к гуманизации, демократизации и персонализации (что закреплено в соответствующих международных актах), то ответ очевиден: именно родители, семья определяют цели и средства образования своих детей. Естественно, что и сами родители нуждаются в значительном психолого-педагогическом внимании со стороны государства, так как не все они в одинаковой степени озабочены выполнением своего родительского долга. Но, как бы ни решался этот вопрос в перспективе, следует признать: сегодня ребёнок находится в ситуации аксиологического (ценностного) дисбаланса; он одновременно вынужден воспитываться в разных педагогических системах, которые выстраивают (каждая по-своему) школа и семья. Причём и та, и другая сторона может делать это сознательно, а чаще всего — неосознанно.

К сожалению, большинство школ в нашей стране не сформулировали внятную концепцию образования учеников, понятную их родителям; не определили для себя приоритеты развития образовательного сообщества, включая собственный педагогический коллектив; не наладили конструктивного диалога с семьёй для обсуждения базовых вопросов образования: целей, принципов, способов обратной связи. Это порождает — вдобавок к аксиологическому — ещё и психологический дисбаланс, под которым

здесь понимается *неопределённость зон и объёма ответственности между школой и семьёй и соответствующие этому дисбалансу психологические издержки.*

Игнорирование образовательных запросов родителей может привести (а в некоторых регионах уже приводит) к тому, что родители будут искать альтернативные способы образования детей. Современная правовая ситуация и практически неограниченное информационное поле открывают для семьи новые вариативные возможности, позволяющие учесть специфику их образовательных запросов. Если школа реально заинтересована в сохранении себя как части *системы* образования современного человека, ей необходимо признать, что образовательные учреждения любого уровня являются *средством* для реализации целей семьи, а образование, в свете укрепляющейся в мире гуманитарной парадигмы, — средством для достижения человеком своих целей. Подчеркнём — *своих*.

Готово ли к этому пониманию наше педагогическое сообщество, педагогическая наука и практика? Каким образом изучаются сегодня реальные потребности семьи?

Образовательные запросы семьи и образование вне семьи

По результатам нашего исследования, проведённого в 2008–2009 годах в Санкт-Петербурге на базе шестнадцати дошкольных образовательных учреждений, образовательные запросы родителей (ОЗР) изучаются только в каждом десятом ДООУ. Причём мнения педагогов и родителей здесь явно расходятся: около 50% родителей считают, что их образовательные запросы «никак не выясняются», в то время как 80% педагогов и руководителей ДООУ считают, что они это делают. Все без исключения руководители отметили необходимость системы выяснения образовательных запросов родителей, но большинство из них призналось, что совершенно

не представляют, как это сделать на качественном научно-методическом уровне.

Среди методов, с помощью которых выясняются запросы семьи, родители называют анкеты, беседы и индивидуальные консультации, хотя, если подробнее расспросить о том, что обсуждалось на консультации, или какая была тема беседы, то выясняется, что речь идёт об обсуждении конкретного вопроса (как поел, спал или нет, какие занятия были и т.д.). Воспитатели добавили к методам изучения образовательных запросов семьи конференции (10%) и «круглые столы» (10%). Только в одном детском саду есть «почтовый ящик», в который родители опускают записки с пожеланиями или просьбами.

Немаловажным фактом в данном исследовании стало то, что зачастую все родители с большим трудом могут чётко сформулировать пожелания к образованию ребёнка. У них существует ряд требований к дошкольному учреждению, но это носит практический характер: «хочу, чтобы научили рисованию, читать, писать, английскому и т.д.» (40%); хорошая подготовка к школе, получение «хорошего» образования (36% опрошенных); вопросы, относящиеся к воспитанию детей (24%). При этом ответы совпадают у всех родителей, независимо от того, посещают они один детский сад или разные дошкольные учреждения. Многие «запросы» родителей к результатам обучения, по сути, являются не более чем благими пожеланиями. Из ответов респондентов, например, следует, что для большинства очень важно, чтобы в результате обучения ребёнок сохранил здоровье, продемонстрировал высокий уровень знаний, развил желание и умение учиться.

Показательно, что у воспитателей, отвечавших на эти же вопросы, также нет чёткого понимания, что такое образовательный запрос родителей (ОЗР): 40% опрошенных ответили, что это уровень знаний ребёнка, который даёт дошкольное учреждение; 30% считают, что это знания

о воспитании и образовании ребёнка; 10% — обогащение знаний родителей; 20% — это требования к программе.

Таким образом, можно констатировать: данные говорят о том, что у опрошенных родителей и воспитателей нет чёткого представления, что такое ОЗР; причём сам образовательный запрос не имеет чётких критериев, понятных обеим сторонам, а потому нуждается в уточнении как сам запрос, так и его формулировка (что вкладывается родителями в те или иные слова, что имеется в виду).

Кроме того, в ходе исследования выяснилось, что современные родители отличаются высокой требовательностью к педагогам дошкольных образовательных учреждений и программам обучения и низкой потребностью в самообразовании. В перспективе это может породить конфликты как между образовательным учреждением и семьёй, так и внутри семьи в связи с неадекватными запросами родителей уже к самому ребёнку (результатам его учебной деятельности). Следовательно, рассматривая «образовательный заказ» современной семьи как точку отсчёта в социально-педагогическом взаимодействии с ней, *необходимо изучать семью не как субъекта образовательного процесса, а как педагогическую систему*, во всей совокупности её субъектов и характера их взаимодействия друг с другом.

Однако для построения эффективного взаимодействия с семьёй важно изучать не только конкретные семьи, но и общие тенденции позиционирования семьи как общественного субъекта. Для этой цели могут быть использованы данные, полученные в ходе изучения общественного мнения. Например, на сайтах Фонда общественного мнения (<http://www.fom.ru/>) или ВЦИОМа (Всероссийский центр изучения общественного мнения) — <http://wciom.ru/>.

Классификация запросов семьи как образовательный заказ

Образовательные запросы семьи (ОЗС) можно классифицировать по двум основаниям: *степени их осознанности* родителями и *степени их согласованности* между субъектами обра-

Воспитательная ТЕХНОЛОГИЯ

зовательного процесса. Соответственно, выделяются четыре вида:

Осознанные образовательные запросы — вид, характеризующийся продуманностью целей с опорой на адекватное представление о возможностях семьи и образовательного учреждения.

Неосознанные (неосознаваемые) образовательные запросы — вид, характеризующийся спонтанными и кратковременными образовательными целями, ситуативностью выбора образовательного учреждения, отсутствием понимания и учёта индивидуальных особенностей родителей и ребёнка.

Консолидированные (согласованные) образовательные запросы — вид, при котором цели, принципы и способы реализации образовательного пути ребёнка максимально согласованы между всеми субъектами семьи.

Несогласованные образовательные запросы — характеризуются внутрисемейным разнообразием и непоследовательностью родительских ожиданий от системы образования ребёнка.

Очевидно, что идеальными для системы образования были бы осознанные консолидированные образовательные запросы семьи, однако для этого необходимо проделать специальную работу. Влиять на адекватность образовательных запросов можно только через повышение образовательного потенциала семьи, под которым понимается *совокупность всех видов ресурсов семьи, направленных на развитие ребёнка*. В таком контексте образовательное учреждение по отношению к семье выступает в двух ролях — как *ресурсный центр* для осуществления педагогического процесса в семье и как *партнёр*, ориентированный на достижение *общих (согласованных) целей*. Одной из таких целей может быть и взаимное развитие партнёров, обмен ресурсами. Сегодня часто приходится

Ирина Хоменко. **Семья и школа: партнёрство или вражда?**

слышать, что семья — недостаточно мотивированный субъект образования, но, кажется, пришло то время, когда инициатива в сотрудничестве должна исходить от образовательных учреждений, ведь у семьи *есть* альтернатива в выборе партнёров для образования ребёнка, а у образовательного учреждения такого выбора *нет*.

В заключение отметим, что современная семья в итоге оказывается более гибкой, мобильной

и креативной педагогической системой. Это касается как создания авторских методик обучения, так и возможностей постоянного расширения и ротации субъектов, принимающих участие в реализации самых смелых родительских идей. А потому она вполне может стать новой экспериментальной педагогической площадкой, которую необходимо исследовать, которой необходимо помогать и у которой есть чему поучиться. **В.Ш**



ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛ
ДЕТСКОЕ
ТВОРЧЕСТВО

Журнал для педагогов учреждений дополнительного образования. Цель издания — с помощью поддержки и распространения творческих практик способствовать развитию способностей воспитанников, формированию у них нравственных, эстетических понятий, воспитанию всесторонне развитой личности.

Одна из самых сложных проблем — работа с одарёнными детьми. Как выявить одарённость? Как создать условия для её развития? Мы будем вместе с вами искать ответы на эти вопросы. В журнале публикуются творческие работы детей (литературное, техническое, прикладное и другое творчество). Педагоги делятся своим опытом в «Мастер-классе», что обогащает копилку знаний и умений наших читателей. Мы надеемся, что журнал станет другом и советчиком и для педагогов, и для воспитанников.

Главный редактор Ерегина Т.Н.

Подписка на журнал «Детское творчество» в каталоге «Роспечать».
Подписные индексы **71980** для индивидуальных подписчиков
71981 для организаций