

Быть патриотом и гражданином своей страны

Светлана Владимировна Белова,
профессор Волгоградского государственного социально-педагогического университета, руководитель Научно-исследовательского центра гуманитарных образовательных технологий, доктор педагогических наук

Светлана Олеговна Бачурина,
преподаватель Волгоградского государственного социально-педагогического университета

Елена Анатольевна Власова,
директор школы № 4 г. Урюпинска Волгоградской области

*Спасибо вам за небо голубое,
Над головою солнце золотое!
Спасибо вам за мамочку родную,
За землю нашу русскую, родную!*

Хлистунов Виталий, 7 лет

Авторов статьи объединяют исследования в рамках единой программы Научно-исследовательского центра гуманитарных образовательных технологий Волгоградского государственного социально-педагогического университета. Эти исследования направлены на изучение особенностей и условий реализации идей образования, связанного с формированием у детей, студентов и педагогов субъектного опыта, способности проектировать собственное личностное развитие. Они размышляют о современных проблемах и путях воспитания, в том числе и патриотического, в связи с двухсотлетием Отечественной войны 1812 года.

Патриотическое воспитание в школе

2012-й... Этот год люди на нашей планете воспринимают по-разному. Кто-то ожидает «конца света». Кто-то строит новые планы. Год знаменательных событий, и одно из них — двухсотлетие Отечественной войны 1812 года. В нашем Научно-исследовательском центре состоялся круглый стол, посвящённый вопросам гуманитарного подхода к патриотическому воспитанию. Волгоград — город с известной всему миру историей. Здесь на каждом шагу памятный знак о Сталинградской битве. Нет ни одной школы в городе, где бы не было атрибутов, связанных с этим событием. Патриотическому воспитанию в нашем регионе традиционно уделяется особое внимание. Иногда гости нашего города (особенно иностранцы) задают вопрос: не слишком ли много у вас «войны»? Вопрос дозировки обращений к историческим фактам и событиям в содержании воспитания — не праздный. На каком «материале» воспитывать современного молодого человека?

В российской истории много великих событий. Дети изучают их на уроках и внеклассных мероприятиях. И так было всегда. Во всяком случае, в советской школе разным историческим датам уделялось большое внимание. Существовал традиционный набор видов деятельности, записанных в программах по патриотическому воспитанию. Можно сколько угодно говорить о веяниях времени, о влиянии средств массовой информации, но до тех пор, пока мы не признаем себе в отсутствии искренности в словах о патриотизме, мы не получим реальных результатов, которые пока что больше декларируются.

Сегодня довольно часто мы можем наблюдать проведение псевдопатриотических мероприятий. Например, встречу школьников с ветеранами по памятным датам, после которых о них забывают до следующего праздника, митинги у памятников, где лежат груды мусора, беседы о любви к родному краю на фоне свалок в общественных местах, официально-заученные сообщения о знаменитых земляках при полном отсутствии интереса к представителям своего рода. В связи с этим возникает вопрос, касающийся поиска новых

подходов не к проведению мероприятий, а в целом к воспитанию, в частности, патриотическому.

Отечественная война 1812 года... Двухсотлетие этой даты ни одно образовательное учреждение не может обойти молчанием. Есть прекрасный повод поговорить с детьми и молодёжью о героизме, чести, патриотизме. Но что такое для детей 1812 год? Что значат люди того времени для молодых людей эпохи глобализации? С какой целью проводятся сегодня мероприятия, посвящённые круглой дате?

Герои, боровшиеся за освобождение Отечества, сегодня особенно интересны, как пример подлинно мужского поведения. Конечно, это не означает, что патриотизм не присущ женщинам. Речь идёт о мужском характере и мужском начале, о воспитании Мужчины. И сегодня это одна из важнейших проблем образования! Нельзя не согласиться с В.И. Слободчиковым, который говорит о драме человека нашего времени как «диссоциации собственно человеческого в человеке — от полной потери смысла жизни у одних до полной потери облика человеческого у других».

В такой ситуации важно помочь молодым людям, особенно мальчикам, вспомнить, кто они, откуда родом и зачем пришли на эту землю. Нужен *диалог*, который одухотворяется живым общением между поколениями и восстанавливает духовные связи между людьми, принадлежащими к разным эпохам, но имеющим общие корни и общечеловеческую потребность в *любви, счастье, доброте*.

Проблемы, существующие сегодня в воспитании, в том числе и патриотическом, — это проблемы живых связей, отношений. Есть мозаика дел, событий, уроков, мероприятий, которые не имеют закономерной, естественной, внутренней связанности. А нужен контекст живой жизни, определённая системообразующая деятельность, в которую встраиваются любые другие виды деятельности, позволяющие расширять картину мира детей и развивать у них определённые личностные качества и способности.

С.В. Белова, С.О. Бачурина, Е.А. Власова.

Быть патриотом и гражданином своей страны

Материалы событий 1812 года позволяют вести речь с молодыми людьми о лидерстве и субъектности. Ведь время Отечественной войны — это время выдающихся личностей. В среде же современных молодых людей мы наблюдаем пессимистические настроения, пассивность, несформированность лидерских качеств. И тут не стоит сетовать на прошлые «золотые времена», когда чуть ли не каждый советский школьник стремился быть активистом, заслуживая признание в октябрятско-пионерско-комсомольском движении. Нужен серьёзный непредвзятый анализ современной ситуации в образовании.

Нами получены интересные данные. Среди студентов (Михайловский педагогический колледж) и школьников (школа Новониколаевского района, школа № 4 г. Урюпинска) мы провели анкетирование, в котором приняли участие более 200 человек. Старшеклассникам и будущим учителям была предложена анкета как одна из форм диалога о нашем времени и времени героев Отечественной войны 1812 года. Анкета включала два вопроса, ответы на которые позволяют увидеть отношение молодых людей к важным аспектам нашей истории и уровень их рефлексивного опыта.

Вопрос первый: *«Конечно же, Вам знакомо имя Михаила Барклая-де-Толли. Он отличился ещё в Русско-шведской войне 1809 года, за которую ему было присвоено звание генерала. Одновременно он был назначен главнокомандующим в Финляндии и генерал-губернатором этой новой территории России. В этом походе проявилась одна черта Барклая — гуманное отношение к противнику, особенно к мирным жителям. Когда войска Барклая, перейдя Ботнический залив, вступили на землю Швеции, он издал приказ, в котором были такие слова: «Не запятнать приобретённой славы и оставить в чужом крае память, которую бы чтит потомство». Это был военный приказ, и, при всей своей гуманности, он обладал жёсткой требовательностью, нетерпимостью к беспорядку и распущенности. В отношении к мирным жителям он следовал заветам Суворова: «Обывателя не обижай! Он нас поит и кормит. Солдат — не разбойник». Вопрос же касается того, как оставить «память, которую бы чтит потомство» не только в чужом краю, но и своём. Какую память Вы или представители вашего рода оставили уже (или оставите) своим потомкам? Какие добрые,*



Патриотическое воспитание в школе

общезначимые дела лично Вы совершили? Задумывались ли Вы над подобными вопросами?»

Вопрос второй: *«Матвей Иванович Платов — это ещё одна из заметных фигур Отечественной войны 1812 года. О нём Вы можете узнать сами при желании. Интересный факт его жизни: когда у Матвея прорезался первый зуб, его отец Иван Фёдорович Платов, казак Черкасского городка, надел на сына свою шапку и посадил на оседланного коня. Тогда же он впервые подрезал ему чуб. С былинных времён была унаследована на Дону славная традиция посвящения в мужчины-воины. Русские летописи этот обряд именуют — «посадить на коня». Только после посвящения в воины мальчика могли называть казаком. Скажите, пожалуйста, есть ли в Вашем роду какая-либо традиция, подобная этой («посадить на коня») или какой-то обряд, когда мальчик понимает, что его приняли во «взрослую компанию» и доверили что-то важное?»*

Вопросы, как видим, носят не только диагностирующий, но и информационный характер. К нашему сожалению, самыми распространёнными ответами школьников и студентов на вопросы были такие: «нет», «над такими вопросами никогда не задумывался», «никогда об этом не размышлял», «не знаю», «в нашей семье таких традиций нет». Приведём примеры других, наиболее интересных ответов старшеклассников и студентов, которые дают нам, педагогам, информацию к размышлению:

- *«Я живу в нашем родовом поместье, где жили мои дедушка и бабушка 60 лет. Я также хочу оставить его своим будущим детям, внукам, правнукам, так как оно для меня дорого и с ним у меня многое связано. Что касается доброго, значимого дела, то когда я ещё училась в школе, я с классом красила и очищала памятник Отечественной войне».*
- *«Мой отец служил в Афгане, пришёл инвалидом, почестей — навало. Мой дядя полковник, его семья, наверное, будет помнить и уважать».*

- *«Для того чтобы потомки знали и чтили своё прошлое, своих предков, необходимо зарекомендовать себя с хорошей стороны. В нашей семье все мужчины служили на флоте, в наследство от дедушки мне достался хрустальный корабль, который в дальнейшем я передам будущему сыну».*

- *«Троюродный брат моей мамы снял фильм, в основе которого сюжет о моём деду: как он в войну взорвал вражеский мост. Фильм снят по рассказу «Мечты майора Сметанина». Мы смотрим этот фильм, он для нас — что-то вроде семейной реликвии».*

- *«Многие мои предки участвовали в войнах, получали награды. К счастью, в нашей семье многое сохранено, собраны старинные фотографии. Всё это будет передаваться внукам и правнукам».*

- *«Всегда отвечай добром на добро, и тогда тебя запомнят как хорошего человека. Я с уважением отношусь к своей семье. Никогда не откажу в помощи родным и друзьям».*

- *«Традиций нет. Но есть критерий: взрослый — это тогда, когда начинаешь отвечать за свои поступки».*

- *«У каждого из нас есть своя малая родина — город, село, где ты родился и рос. И какую память ты оставишь, зависит от тебя. Её можно оставить в добрых делах, в творчестве. Мои родители, бабушки и дедушки были строителями, их руками были построены пятиэтажные здания, больница, трикотажная фабрика, школа, в которой я учусь. Это и есть память на годы. Всё что делается во благо и для процветания родного края, можно считать добрым делом. Участие в волонтерских акциях: «Детство в чистом городе», «Забота» можно считать общезначимым делом, в котором я участвую. Я часто задумываюсь над тем, что я оставлю своим потомкам, детям, внукам: чистый город, зеленеющие парки, сохранённые памятники. В нашем роду казачьи традиции практически не сохранились, хотя*

С.В. Белова, С.О. Бачурина, Е.А. Власова.

Быть патриотом и гражданином своей страны

от дедушки я слышал о традиции «посадить на коня», т.е. начать готовить мальчика к воинской службе. Но существуют иные традиции, например, посадить дерево в саду — это означает, что в семье появился помощник, хозяин, мужчина».

Эти ответы на вопросы анкеты составляют, скорее, исключение из правила. В остальных же ответах мы нашли для себя комплекс педагогических проблем: отсутствие внимания к контексту своей жизни и к своему роду, несформированность гражданской и культурной идентичности. Не понимая самих себя, бессознательно ощущая себя людьми «без рода, без племени», современные дети легко поддаются любым негативным влияниям.

Сегодня нам, педагогам, следует более пристально изучать феномены молодёжной субкультуры. Субкультура трактуется, как набор символов, убеждений, ценностей, норм поведения, отличающий сообщества. Это свод определённых мировоззрений, ценностей и порядков той или иной группы людей, объединённых специфическими интересами. В современном обществе существует множество неформальных молодёжных движений: хиппи, панки, металлисты, байкеры, экстремалы, скинхеды и т.д.

Интересный разговор может состояться со школьниками, если провести параллель между современными неформальными группировками и «субкультурными группами» начала XIX века. Герои 1812 года, будущие декабристы — к какой субкультуре их можно отнести? Здесь возможен разговор о подлинном офицерстве: чести и долге, патриотизме и чувстве собственного достоинства. Как известно, эти понятия считались определяющими в идеологии дворянства. Но разве совесть, честь, достоинство являются характеристиками только дворянина? Что происходит сегодня с молодёжью? Вопрос для серьёзного диалога между педагогами, молодыми людьми, родителями, представителями общественности.

Сегодня, в условиях разнородности молодёжных культур, политических движений, а так-

же борьбы между социальными группами на разных уровнях, легко попасть под дурное влияние и «потерять себя». Массовые драки и беспорядки, хулиганство, хамство, курение «травки» и вообще нездоровый образ жизни — всё это не исключение из правил, а скорее правила жизни многих молодых людей. И как в таких условиях донести до них вечные ценности, мысли о чести и достоинстве? Что им Кутузов или Денис Давыдов? Как говорится, «что мне Гекуба...?».

Решение проблем, о которых идёт речь, лежит, конечно же, не в плоскости «мероприятийного» воспитания, а в целостной системе воспитания *Человека*.

За последние годы в образовании произошли серьёзные изменения. В практику средней и высшей школ внедряется немало новых идей и технологий. Вместе с тем, следует признать, что многие идеи остаются на уровне декларирования. Реформы сводятся к внешним показателям. Нельзя не согласиться с Е.А. Ямбургом, который говорит, что вообще-то в последние годы мы занимались «реформой не образования, а экономики образования и его сервисного обеспечения». Школа постепенно стала превращаться «в то место, где дети мешают администрации и педагогам работать с документами». В образовании наблюдается глубокий гуманитарный (антропологический) кризис, который исследователи называют кризисом рациональности и целостности. Он является составляющей частью общепланетарного, цивилизационного кризиса, отражающего парадокс нашего времени, когда в обществе любят вещи и пользуются людьми (а должно быть наоборот: любить людей и пользоваться вещами).

В стандартах нового поколения сформулированы требования к основным результатам обучения и воспитания школьников, которые представляют собой достижения их социального, личностного, познавательного и коммуникативного развития. Особо подчёркивается необходимость перехода к новой стратегии воспитания — *социальному конструированию*

Патриотическое воспитание в школе

гражданской идентичности как базовой предпосылки укрепления государственности. Гражданская идентичность — один из показателей сформированности субъектного опыта — трактуется, как осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определённого государства на общекультурной основе. Гражданскую идентичность характеризуют: гражданский патриотизм, любовь к Родине, чувство гордости за свою страну, уважение к её истории и культуре, принятие своей этнической идентичности, уважение и принятие других народов, толерантность, готовность к сотрудничеству, доброжелательное отношение к людям, уважение ценностей семьи, сформированность моральной самооценки и моральных чувств.

Гражданская позиция проявляется у ребёнка как личности в ответственности за своё саморазвитие (по Шострому, «я патриот самого себя»); по отношению к своей семье, роду («я — гражданин своей семьи»); по отношению к своей школе («я — гражданин своей школы»); по отношению к своей стране («я — гражданин своей страны»).

Наш исследовательский, управленческий и педагогический опыт показывает, что субъектность личности, которая предполагает самосознание, самобытность, самостоятельность, лидерство, гражданскую идентичность, невозможно передать ребёнку напрямую, как предметные знания. Она формируется «изнутри». Именно к «внутреннему человеку» необходимо обращаться, взаимодействуя с ребёнком. Существенной стороной самосознания является представление личности о себе в контексте времени (прошлое, настоящее, будущее) и в границах разных систем (я — представитель семьи, я — часть коллектива, я — житель страны). Важно также представление о своей идентичности. Идентичность, по Э. Эриксону, означает чувство самоидентифицированности, собственной истинности, полноценности, сопричастности миру и другим людям. Она предполагает чувство обретения, адекватности и стабильного владения собственным Я.

Вопросы формирования субъектного опыта — нравственного роста и становления здоровой личности, умеющей жить в мире с другими, выполнять принятые на себя обязательства, быть милосердной, уважать и любить людей, стремиться к самосовершенствованию в настоящее время являются особенно важными для сферы образования и трудно решаемыми в педагогической практике. Несомненно, такие вопросы не могут быть решены только в рамках отдельных воспитательных мероприятий, как это традиционно принято в школах. Нужна целостная система единого *Действия-Деятельности (проекта)*, позволяющая выходить на уровень многообразных связей и отношений и одновременно соответствующая генеральной идее жизнестроительства.

Наша экспериментальная деятельность, которая связана с разработкой подобных проектов, доказывает эффективность реализуемых нами методов, форм и технологий. Прежде всего, это форма командной работы и методы совместного проектирования социально-образовательной среды. Модель процесса формирования субъектного опыта личности, которая разрабатывается и апробируется в рамках опытно-экспериментальной работы, предполагает учёт всей полноты человеческой реальности, широкого контекста жизнедеятельности детей и взрослых, единства трёх взаимосвязанных сфер — социума, культуры и сознания. Образование в данном случае рассматривается как *школа жизни*, и оно не ограничивается обучением в конкретном образовательном учреждении. Учебное заведение — лишь составляющая часть (ступень, социальный институт, средство) такой *школы*.

Если вернуться к теме двухсотлетия Отечественной войны, можно привести пример текстуально-диалогического использования историко-литературных материалов. В частности, страницы из «Дневника партизанских действий» Дениса Давыдова рассмотреть как образец размышлений молодого человека о своём назначении: *«Видя себя полезным отечеству не более рядового гусара, я решился просить себе отдельную команду, несмотря на слова,*

С.В. Белова, С.О. Бачурина, Е.А. Власова.

Быть патриотом и гражданином своей страны

произносимые и перевозимые посредственностью: никуда не проситься и ни от чего не отказываться. Напротив, я всегда уверен был, что в ремесле нашем тот только выполняет долг свой, который переступает за черту свою, не равняется духом, как плечами, в шеренге с товарищами, на всё напрашивается и ни от чего не отказывается».

Видит ли себя молодой человек XXI века полезным своей семье, коллективу, стране? Каковы его цели и готов ли он «переступить за черту», где открываются его новые горизонты? Подобные вопросы — содержание рефлексивных пауз, которые важны в воспитательном процессе.

Образование человека в его самом высшем смысле означает становление *Человеческого Образа*. Каждая эпоха имела своё представление об этом образе. Ребёнку, ходившему в «первобытно-пещерную школу», важно было получить опыт жизни «в джунглях» и стать хорошим охотником. Детям Средневековья нужен был иной опыт, связанный с соблюдением законов Святого писания. Крестьянскому мальчишке из глухой деревни революционных времён прошлого века очень важно было научиться читать и писать.

Современный школьник. На какой образ человека должна ориентировать его школа? Каким

идеалам он следует? Каким авторитетам поклоняется? Вопрос не из позиции осуждения типа «а вот в наше время...» — вопрос о понимании современной социально-образовательной ситуации, о новых ориентирах, содержательных точках, методах воспитания человека эпохи перемен. Сегодня, когда очевидна проблема экзистенциального кризиса, когда есть, как говорит В.И. Слободчиков, опасность «тотальной чипизации человека», когда наблюдаются факты «без-родности» и «без-племённости», «беспризорности и бездомности», педагогам нужно не только изобретать новые «велосипеды», но и возвращаться к тем ценностям и материалам российской истории, которые человечеством до конца ещё не осмыслены и которые могут стать «живыми учебными пособиями». Речь, в частности, идёт о фактах и материалах Отечественной войны 1812 года, о событиях тех лет и людях как носителях подлинно человеческого образа, а также о связи времён. Изучаться должна не сама по себе история, а человек в его собственно человеческом становлении. Растущей личности надо помочь понять, что все, жившие до него, и те, кто будут жить после, каким-то немислимым образом связаны с ним. Это метафизическое понимание жизни и образования. И только поднимаясь на такую высоту, мы можем решать задачи гуманизации (очеловечивания) образования.

