

## ЖИТЬ ДОСТОЙНО – ЭТО КАК?

Александр Бабук, педагог, г. Гродно, Республика Беларусь

Действительно, как? Что думают по этому поводу старшеклассники? Варианты ответов, услышанные за последний год:

- Жить достойно — значит жить богато, ни в чём не нуждаться.
- Жить достойно — значит быть самим собой, не обращая внимания на то, чего ждут от тебя.
- Как вообще можно жить достойно в недостойное время?
- Если в рифму, то жить достойно — значит не жить отстойно, а что ещё?
- Быть человеком. А те, кто напоказ ходит в церковь и учит других, — просто лицемеры.

Ответов много. Сколько голов, столько умов. Сегодня — не рассуждение, а сценарий дела, классного часа или собрания старшеклассников.

На этих страницах показан классный час-игра, провести которую может каждый из нас, если, конечно, став учителем, открыл для себя этим поступком, что значит жить достойно. Итак, игра начинается...

**П**едагогу нужно выбрать из класса шестерых самых активных и заинтересованных учеников и трёх помощников. Формируются две команды — «утверждения» и «отрицания». Участники команды «утверждения» садятся за одним столом, участники команды «отрицания» — за столом напротив. Между столами — ещё один старшеклассник, который будет играть роль тайм-кипера. Учитель и два помощника составляют жюри, садятся за стол, который расположен в центральной части класса, чуть подальше от участников игры. Тайм-кипер должен предупреждать выступающих за полминуты до окончания времени выступления (подготовки) «спикеров» и подать сигнал об окончании времени выступления (подготовки).

Тема дебатов формулируется за два-три месяца до игры. Учитель проводит отработку материала с ребятами. За время подготовки команды несколько раз репетируют игру. Команда «утверждения» на игре предлагает свою проблему, причину и план решения — от её подготовительной работы зависит ход игры.

Сначала выступает первый игрок «утверждающей» команды (назовём его У1). Он представляет команду и формулирует проблему, называет причину, излагает план и называет преимущества плана команды. Выступление первого игрока не должно занимать более шести минут (о количестве оставшегося времени предупреждает тайм-кипер).

Первый игрок команды «утверждения» должен обратить на себя внимание судей, рассказав какой-нибудь известный сюжет или вспомнив афоризм. Затем У1 представляет «утверждающую» команду, тему игры, представляет аргументы «утверждающей» стороны, которые будут доказываться командой в ходе игры, и переходит к доказательству выдвинутых положений. В конце У1 формулирует общую линию «утверждающей» команды, задаёт вопросы второму «спикеру».

**Но одежды латали нам  
матери в срок,  
Мы же книги глотали,  
пьянея от строк...**  
*В.С. Высоцкий*  
(«Баллада о борьбе»)

Между выступлениями проходят так называемые «перекрёстные» опросы, т.е. игроки команды-оппонента задают вопросы тому, кто только что выступал. Задающий

вопрос может брать дополнительное время (но общее количество этого времени должно составить не больше восьми минут за игру), чтобы подготовить и обсудить вопросы с командой.

Пример выступления У1 по теме игры «Искусство жить достойно».

— Здравствуйте, уважаемые судьи и оппоненты! Наша сегодняшняя тема — «Мы проживём нашу жизнь достойно». Для одних людей это деньги, коттедж, яхта, для других — сонаты Бетховена и книжки Достоевского... Нельзя сказать, что лучше, только на протяжении всей истории человек творил, создавал искусство, литературу, музыку. И сегодня он продолжает этим заниматься. Однако почему-то перестало создаваться именно то, что видели Леонардо да Винчи, Пушкин, Рахманинов. Сегодня на прилавках книжных магазинов мы видим много книг, фильмов, музыки, которые можно читать, смотреть и слушать часами, но... Многие книги пишутся только для того, чтобы заработать.

Самая активная часть населения — молодёжь. Вместе с ней к людям приходит всё новое. Однако сегодня — эпоха постмодернизма, эра высоких технологий и, конечно же, денег,

ценность которых существенно выросла. Во всём этом можно увидеть бунт против общественной несправедливости, беззакония, произвола богатых. Пример этому — молодёжные субкультуры, такие, как «ЭМО» (от слова «emotional») и готы, в которых начинают «играть» молодые люди. Однако мало кто знает, что наивысшим проявлением эмоциональности у «ЭМО» является самоубийство, поэтому они друг другу в Интернете пишут сообщения вроде: «Жизнь — полная дрянь!», «Лучший способ покончить с собой — это перед тем, как броситься с небоскрёба, уколоться героином, чтобы в полёте отбросить коньки».

Молодые люди сегодня с удовольствием работают за компьютером, но мало читают, некоторые даже не читают вообще, считая литературу пережитком прошлого. Поэтому наша команда выдвигает проблему отсутствия духовной цели у современной молодёжи.

Причина проблемы — преобладание материальной жизни над духовной, культ денег.

Если человеку каждый день говорить, что он дурак, — он дураком и станет, а если каждый день указывать (хоть на кружках по интересам), скажем, на ценности искусства, — рано или поздно человек начнёт его действительно ценить. Молодые люди изменят образ жизни, у многих появятся высокие цели.

Выступление я хотел бы закончить фразой Шопенгауэра: «Люди подобны часовым механизмам. Они заводятся и спешат, не зная куда». Не будьте такими, как все, будьте лучше и знайте, куда и зачем вы идёте. Спасибо.

Наступает 1-й «перекрёстный» опрос (название условное). Он длится не более трёх минут. Третий игрок «отрицающей команды» (назовём его О3) задаёт вопросы У1.

— Ты не мог бы дать определение «духовной цели»?

— Духовная цель — нечто большее, чем материальная. Она связана в первую очередь с душой человека.

— То есть?

— Ну, когда хочется не только есть, пить, спать и размножаться.

— Насколько актуальна эта проблема для современности? Ты не мог бы привести несколько фактов?

— Проблема очень актуальна. Разве ты не видишь, насколько современный народ поглупел? Молодые люди стремятся сегодня удовлетворить только телесные потребности, а получать от жизни — только удовольствие. Некоторыми овладел другой стереотип, типа «Жизнь — полная дрянь!», поэтому в раннем возрасте такие уже готовы броситься из окна.

— А что ещё, по-твоему, нужно от жизни, кроме удовольствия?

— Сделать что-нибудь особенное, принести пользу людям. (Диалог не условный и не виртуальный: сам проводил и сам слышал.)

Далее выступает первый игрок «отрицающей» команды (назовём его *O1*). Он также выступает не более шести минут. Его речь — стратегия «отрицающей» команды. Первый игрок должен обратить на себя внимание судей, представить команду, отрицать тему. Он формулирует тезис отрицания — это слово или утверждение, при помощи которого команда «отрицания» критикует утверждения и аргументы. Далее игрок *O1* принимает определения, представленные «утверждающей» стороной, представляет позицию «отрицающей», принимает позиции и аргументы «утверждающей» стороны или представляет другие, представляет стратегию отрицания, т.е. аргументы «отрицающей» стороны, которые будут доказываться командой в ходе игры, опровергает аргументы «утверждающей» стороны, выдвинутые *У1*, завершая формулировкой общей линии «утверждающей» команды, задаёт вопросы *У2* (второму «спикеру» «утверждающей» команды).

## Мастер-КЛАСС

### Пример выступления игрока *O1*:

— Здравствуйте, уважаемые судьи и оппоненты. Наша команда считает, что истинной причиной дурного является разобщённость людей. Знаете, нашу жизнь можно представить в виде дома, который мы строим каждый день. Если человек будет строить дом в одиночку, это может занять у него всю жизнь, и далеко не факт, что он построит его. Но вот если на помощь этому строителю придут сосед, отец, дядя, брат и другие родственники, то дом они вместе закончат гораздо быстрее, и качество их работы будет выше. Каждый день в этот дом нужно класть по кирпичику, и тогда мы станем примером для окружающих. Очень важно, чтобы мы обращали друг на друга внимание, могли не просто указать приятелю, что он не прав, но ещё и объяснить, почему. И тогда он сможет исправить поступок. Во многом мы делаем ошибки по собственному незнанию. Если меня в детстве не учили вилку держать в левой руке, то я буду держать её в правой, а может, вообще есть только руками. Молодёжь нужно учить, разговаривать с детьми надо, а не «кидать» компьютеры, чтобы отрок «отвалил» со своими назойливыми вопросами. Вот откуда все проблемы.

План, который предложили наши оппоненты, в корне не решает нравственную проблему общества (в частности, молодёжи). Введение литературно-художественных кружков (они говорили об этом) никак не повлияет на молодое поколение в целом. Ходить туда будут только те, кто раньше работал над собой и уже к чему-то стремится. Остальные — как были безграмотными, так ими и останутся. Поскольку кружки носят добровольный характер, то многие просто не станут их посещать, потому что не интересно. А заставить человека что-то сделать нельзя. Нужно заинтересовать его в первую очередь.

Теперь наступает 2-й тур вопросов и ответов. Он длится не более трёх минут. Здесь УЗ задаёт вопросы О1.

— Скажи, пожалуйста, если ты узнал что-то новое и интересное, ты будешь делиться этим с окружающими?

— Конечно, буду. Мы, когда покупаем какую-то хорошую вещь, то сразу рассказываем, где её купили!

— Как человеку можно объяснить, что он не прав, если он всё равно не понимает?

— Ну, надо подвести его к этому, он сам должен видеть свои ошибки, ты лишь являешься указателем.

— Спасибо, вопросов больше нет.

**Молодые люди говорят о том, что они делают; старики о том, что они делали; а дураки — о том, что им хотелось бы делать.**

*П. Буаст*

Выступает второй игрок «утверждающей» команды (назовём его У2). Его выступление занимает не более пяти минут.

Он должен восстановить точку зрения «утверждающей» стороны с помощью гипотез, примеров, доказательств, восстановить утверждающие положения, повторить важные моменты предыдущих доказательств. У2 также должен опровергнуть отрицающие суждения, закончить чёткой формулировкой общей линии «утверждающей» команды и ответить на вопросы О1.

— Здравствуйте, уважаемые судьи и оппоненты! Я хотел бы рассказать об одном человеке, зовут его Николай. Его биография представляет большой интерес, потому что иллюстрирует то, как человек может быстро измениться под влиянием перемен в обществе. Этот человек занимался спортом, работал, жил простой жизнью, всегда ко всем хорошо относился и очень любил родных. Когда началась перестройка, он начал перегонять автомобили и зарабатывать немалые деньги. Затем принялся продавать

заработанную валюту и связался с воорами «в законе». Деньги домой он привозил мешками (их можно было просто взвешивать, а не считать). В начале 90-х в России законы не действовали, поэтому его не осудили. Постепенно Коля стал самым богатым и влиятельным человеком города, в котором жил, а местные власти относились к нему с уважением. Однако жене не нравилось, чем занимался её муж, что часто пропадал где-то, редко бывал дома, а иногда даже уходил куда-то, ничего не сказав при этом жене. Он начал много пить, (как и те люди, с которыми он общался), и это его жене тоже не нравилось. К тому же, у них был маленький ребёнок, который долго не видел отца дома, а когда тот приезжал, то у родителей начинались скандалы. Однажды человек, с которым он подружился в своих деловых кругах, взял у Коли под проценты большую (вернее, забрал всё) сумму денег и исчез. В результате наш герой остался ни с чем и ему всё нужно было начинать с нуля. Начинать он не боялся, вот только... отношение к людям у Николая было теперь совершенное иное. Он понимал, что деньги сегодня решают всё, открывают больше возможностей. Развёлся с женой и начал жить один. Но теперь за каждую копейку Коля скрипел зубами и заводил отношения с людьми исключительно ради денег, потому что они у него когда-то были, и он знал, какую власть они могут дать человеку. Человека изменили деньги. Он в результате потерял всё: совесть, семью и деньги, ради которых так лез из кожи вон.

Всё-таки кружки по литературе и искусству решают проблему. Если молодой человек будет ходить на эти кружки, то он ещё и подаст пример (о котором, кстати, так активно говорили наши оппоненты) окружающим, т.е. у других молодых людей также проснётся интерес к другим ценностям. Те, кто будет ходить на эти кружки, естественно, начнут делиться впечатлениями. Круг людей расширится. Спасибо.

3-й тур вопросов и ответов. Первый игрок «отрицающей» команды задаёт вопросы второму игроку «утверждающей». Опрос длится не больше трёх минут.

— Деньги — по-вашему, зло?

— Они не являются злом тогда, когда находят достойное применение. А когда за эти деньги покупается всё, даже знания, — тогда это зло.

— Спасибо.

Выступает второй игрок команды «отрицания». Он должен восстановить отрицающую позицию, используя гипотезы, примеры, доказательства, продолжить опровержение утверждающей позиции, привести новые доказательства. Ему предстоит закончить чёткой формулировкой «отрицающей» команды, ответить на перекрёстные вопросы У1.

— Здравствуйте, уважаемые судьи и оппоненты! Нашей команде стало ясно, что деньги тут рассматривают как что-то злое и относятся к ним с отвращением. Но если бы денег не было сегодня, мы с вами не смогли бы жить на Земле, питаться, одеваться, быстро передвигаться из одного города в другой. Помните, как в «Золотом тельнеке» Остап Бендер наставляет Шуру Балаганова: «Шура, перед вами открываются врата великих возможностей»? Так вот, человек сегодня при помощи денег может сделать многое, чего раньше не мог, — например, путешествовать.

Сегодня на прилавках магазинов есть и множество полезных книг, которые появились совсем недавно. Теперь каждый может сравнивать, выбрать то, что ему больше подходит. А бульварные романы читают потому, что хотят отдохнуть, занять своё время чем-то: не трактаты же читать по философии! Конечно, человеку проще потратить время впустую, чем ставить цель. Но нужно на это обращать внимание, и тогда равнодушие людей пропадёт. Об этом наша команда уже говорила.

Настаёт 3-й тур вопросов и ответов. Здесь уже первый игрок «утверждающей» команды задаёт вопросы второму игроку «отрицающей».

— Скажи, что для тебя главное в жизни?

## Мастер-КЛАСС

— Ну, вопрос непростой. Для меня главное — моя семья.

— Если бы тебе нужно было выбирать между семьёй и бизнесом, что бы ты выбрал?

— Это глупый вопрос. Я бы, конечно, выбрал семью.

— Спасибо. (Мы заранее напомним ребятам, чтобы они не забывали благодарить за ответы.)

Наступает завершение всей игры и подведение итогов. Выступает третий игрок команды «утверждения».

— Добрый день, уважаемые судьи! По словам одного мудреца, «Как тяжёлая одежда мешает движению тела, так и богатство мешает движению души». Команды сегодня атаковали друг друга аргументами, поэтому очень трудно было выявить точки столкновения.

Наши оппоненты утверждают, что причиной проблемы является равнодушие людей к себе и друг к другу. Однако это равнодушие вызвано как раз тем, что люди заиклены только на деньгах: на улице они видят рекламу, дома они слышат рекламу по телевизору и говорят друг с другом тоже о деньгах. Сегодня за деньги действительно можно купить всё, даже образование. Да, образование доступно, но многие не хотят учиться, ибо знают, что богатые родители всё сделают за них.

Вторая точка столкновения: если человек не развивался, то развиваться он не будет. А вот и нет: как раз будет! Главное — ему показать, что нравственное развитие необходимо. И кружки, которые мы предлагаем в нашем плане, могут тут серьёзно помочь.

Деньги — открытие больших возможностей. Да, мы согласны... Но когда магазины завалены бульварными книгами и ма-

терщина стала чем-то вроде нормы, становится понятно, какими ценностями люди живут.

Спасибо.

Выступает третий игрок «отрицания». Он ещё раз акцентирует узловые моменты, следует структуре «отрицания»; возвращается к критериям, выдвинутым *O1*, и объясняет, как они подтверждают позицию отрицания, выявляет уязвимые места в «утверждающем» блоке, объясняет, почему аргументы «отрицания» более убедительны, завершает линию «отрицания» (в этой речи может быть меньше доказательств, чем в других).

— Здравствуйте, уважаемые судьи. У меня сложилось впечатление, что человеку деньги вообще не нужны. Сидит он себе, читает книги, и ему плевать, что его семья голодает.

Итак, первая точка столкновения: деньги — зло. Именно такой вывод следует из выступ-

лений наших оппонентов. Они считают, что нужно развиваться духовно, а материальное оставить в стороне. Но ведь деньги открывают массу возможностей для современного человека. Хочешь — читай книги, хочешь — путешествуй, хочешь — учись в университете...

По итогам игры все вместе определяют, какой из команд отдать победу, сначала выслушав членов жюри. Конечно, приведённые рассуждения — лишь некая модель для тех учителей, кто решит провести классный час на эту же тему. Думается, однако, что логично познакомиться с этими рассуждениями будущих игроков — ваших учеников, — чтобы они имели представление о том, какие аргументы могут быть выдвинуты обеими сторонами, каковы точки раздора и, наоборот, единения. **В.Ш**